



Banská Bystrica 23. 5. 2022
POZ 2851-2021/Z-116-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2851-2021 z 8.11.2021 prihlasovateľa Milana Uhriča, Železničná 1123/2, Sered',

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 9.3.2022 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Záchranný systém západ**“ prihlásené pre služby „*Výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť*“ v triede 41 a „*Právne služby; bezpečnostné služby na ochranu osôb a majetku; osobné a sociálne služby poskytované tretími osobami na uspokojovanie potrieb jednotlivcov*“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 41 a 45 nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré relevantným spotrebiteľom, za ktorých sa v tomto prípade považuje široká verejnosť primerane vzdelaných a obozretných spotrebiteľov iba priamu a jednoduchú informáciu, ktorú si bez zložitejších kognitívnych postupov spojí s poskytovanými službami pomoci v nebezpečenstve, či ťažkom položení poskytovanú organizovane na západnom území krajiny.

Uvedené vyplynulo z prieskumu bežne dostupných zdrojov, kde podobné slovné spojenia sú obvykle využívané v oblasti služieb pomoci v nebezpečenstve, alebo ťažkých situáciách. Verejnosti je všeobecne známe slovné spojenie Integrovaný záchranný systém definovaný zákonom č. 129/2002 Z. z. o integrovanom záchrannom systéme, ktorý hovorí, že účelom integrovaného záchranného systému je, aby pri ohrození života, zdravia alebo majetku postihnutý neodkladne a bez omeškania dostal nevyhnutnú pomoc. Z ďalších podobných slovných spojení, uvádzame napríklad

Slovenský záchranný systém (dostupné na: <https://www.slovakrescuesystem.eu/>), rescue záchranný systém (dostupné na: <http://www.rescue-zs.eu/>), <http://www.atvrescuesystem.sk/> a iné.

Úrad ďalej po náležitom preskúmaní priložených „dokladov preukazujúcich rozlišovaciu spôsobilosť“ konštatoval, že žiadny z predložených dokladov nemožno považovať za dostatočne preukazujúci rozlišovaciu spôsobilosť označenia „Záchranný systém západ“, pretože ani jeden z nich neobsahoval informácie, ktoré by mohli byť považované za relevantné pri preukazovaní rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia, alebo nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia.

Úrad ďalej konštatoval, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti spotrebiteľ nebude schopný na základe prihlasovaného označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú, bude ho vnímať len ako informáciu bežnú pre oblasť služieb pomoci v nebezpečenstve.

Úrad tak s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach konštatoval, že prihlasované označenie ako celok, bez akéhokoľvek ďalšieho dištinktívneho slovného alebo grafického prvku, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, je označením nedištinktívnym. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.5.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Štatutár, Šarvaicová Martina, Tichá ulica 4283/12, Trnava, Slovenská republika