

Banská Bystrica 17. 5. 2022
POZ 77-2022/Z-113-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 77-2022 z 14.1.2022 prihlasovateľa Žilinský Matej, Zvončín 58, Trnava, ktorého v konaní zastupuje Law & Tech s.r.o., Rooseveltova, Košice-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10. 3. 2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 77-2022 je slovné označenie „**Asekurácia**“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len "predmetné označenie").

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") zistil, že vo vzťahu k službám prihláseným v triede 36, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti financií, bankovníctva a poisťovníctva ako aj k súvisiacim prihláseným službám v triede 35 a 41 medzinárodného triedenia, predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania a charakteru prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slova tvoriaceho predmetné označenie, a to pojmu „asekurácia“, ktorý definuje Slovník súčasného slovenského jazyka (Veda, 2006), ako „poistenie, poistné; poistka“. Predmetné označenie ako celok teda bude poskytovať priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby poisťovne (služby v oblasti poisťovníctva, finančníctva, peňažníctva, nehnuteľností prihlásené v triede 36). Relevantnú spotrebiteľskú verejnosť predstavujú bežní občania Slovenskej republiky, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní. So službami prihlásenými v triede 36 priamo súvisia aj ostatné prihlasované služby

v triede 35 medzinárodného triedenia, a to reklama, marketing, obchodné a administratívne služby, ako aj služby prihlásené v triede 41 medzinárodného triedenia, ktoré zahŕňajú vzdelávacie a vydavateľské služby. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám, a preto vo svojej komplexnosti nebude verejnosťou vnímané ako označenie pôvodu prihlásených služieb, ale ako označenie opisujúce charakter a zameranie poskytovaných služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok jeho existencie ako ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od jednej osoby od tovarov a služieb pochádzajúcich od inej osoby. Z uvedených dôvodov nie je prihlasované označenie spôsobilé zápisu ako ochrannej známky do registra.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10. 5. 2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Igor Demčák, advokát, Justičná /8, 080 01 Prešov