

Banská Bystrica 4. 5. 2022
POZ 8-2022/Z-104-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 8-2022 zo 4.1.2022 prihlasovateľa iEcoLife s. r. o., Mostná 15, Nitra, ktorého v konaní zastupuje Law & Tech s.r.o., Rooseveltova, Košice-Staré Mesto,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 31.1.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 8-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „EcoLife“ prihlásené pre tovary „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; voňavkárske výrobky, esenciálne oleje; detergenty (nie na použitie vo výrobnom procese a na lekárske použitie); dezodoranty (parfuméria)*“ v triede 3, „*výživové doplnky pre ľudí a zvieratá; vitamínové prípravky; liečivé čaje; diétne potraviny na lekárske použitie; minerálne výživové doplnky*“ v triede 5 a „*cukor, med, melasový sirup; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; múka a obilninové výrobky; sladké žemle; cukrovinky; prírodné sladidlá; pečivo (rožky); slané pečivo (krekery); polevy na koláče*“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva výlučne zo slovného spojenia „EcoLife“ napísaného bežným typom písma malej tlačenej abecedy, okrem písmen „E“ a „L“, ktoré sú tvorené veľkými tlačenými písmenami. Rozdielna veľkosť začiatočných písmen slovných prvkov označenia opticky oddeľuje prvky spojené do jedného slova na výrazy „Eco“ a „Life“. Každé zo slov predmetného slovného spojenia poskytuje relevantnému spotrebiteľovi konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Slovný prvok „Eco“ tvorí v anglickom jazyku *prvú časť zložených slov s významom ekológia, ekologický* (In.: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/eco>), t.j. *súvisiaci s ochranou prírody a starostlivosťou o životné prostredie, resp. neohrozujúci životné prostredie, vhodný z hľadiska životného prostredia* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda SAV, Bratislava, 2006). Ďalší prvok slovného spojenia „Life“ má v anglickom

jazyku význam *život, existencia* (In: <https://slovniky.lingea.sk/anglicko-slovensky/life>, in: <https://slovník.aktuality.sk/anglickoslovensky/?q=life>). Označenie ako celok je možné z významového hľadiska interpretovať ako ekologický život.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 31.1.2022 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených tovaroch, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokových tovarov prihlasovateľa v triedach 3, 5 a 30, ktoré možno hromadne označiť ako rôzne kozmetické prípravky, prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie, voňavkárské výrobky, esenciálne oleje, detergenty a dezodoranty, výživové doplnky a diétne potraviny na lekárske použitie pre ľudí a zvieratá, pekárske, cukrárske a obilninové výrobky, sladidlá, med, melasový sirup, od rovnakých tovarov iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduché oznámenie, resp. informáciu o tom, že ide o tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímajúcich sa o životné prostredie (o ekologickú stránku produktov), t.j. že predmetné tovary sú ekologické (nezaťažujú, neohrozujú a chránia životné prostredie). Príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, nie ako označenie konkrétneho výrobcu či poskytovateľa tovarov. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Vzhľadom na uvedené úrad vo svojom vyjadrení konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 7.4.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Igor Demčák, advokát, Justičná /8, 080 01 Prešov