



Banská Bystrica 21. 12. 2021
POZ 2138-2021/Z-488-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2138-2021 z 18.8.2021 prihlasovateľa AGRIFRESH, s. r. o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje Okenica Šula & Co. s. r. o., Pražská 11, 811 04 Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.5.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 29.9.2021 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „**AGRIFRESH**“ prihlasované pre tovary „Konzervované ovocie; kyslá kapusta; mrazené ovocie; sušené hrozienka; nakladané uhorky; konzervovaná zelenina; varená zelenina; sušená zelenina; potravinárske oleje; kandizované ovocie; dusené ovocie; ovocné rôsoly; ovocná dreň; prípravky na zeleninové polievky; zeleninové šťavy na prípravu jedál; spracované škrupinové ovocie; konzervovaná cibuľa; nakladaná zelenina; konzervovaný hrach; prípravky na výrobu polievok; paradajkový pretlak; zeleninové šaláty; ovocné šaláty; paradajková šťava na prípravu jedál; konzervované šampiňóny; konzervovaná fazuľa; plátky sušeného ovocia; konzervy s ovocím; konzervy so zeleninou; jablkový kompót; brusnicový kompót; konzervovaná paprika; zeleninová pena; kompóty; paradajková pasta; pasta z tekvicovej dužiny; baklažánová pasta; konzervované bobuľové ovocie; mrazom sušená zelenina; spracovaná sladká kukurica; lisovaná ovocná pasta; spracovaná zelenina; spracované ovocie; zeleninové koncentráty na prípravu jedál; ovocné koncentráty na prípravu jedál; zeleninové nátierky“ v triede 29, „Paprika (koreniny); omáčky (chuťové prísady); marináda (chuťové prísady); pikantné zeleninové omáčky (chuťové prísady); paradajková omáčka; ovocné omáčky; zelenina v štíplavom náleve“ v triede 30, „Citrusové ovocie; nespracované škrupinové ovocie; čerstvé bobuľové ovocie; čerstvá cvikla; čerstvé šampiňóny; čerstvé gaštany; čakanka; čerstvé citróny; čerstvé uhorky; čerstvá zelenina; čerstvá tekvica veľkoplodá; čerstvá fazuľa; čerstvé ovocie; borievky (plody); čerstvý hlávkový šalát; čerstvá šošovica; kukurica; čerstvá cibuľa; čerstvé olivy; pomaranče; paprika (rastlina); čerstvý pór; čerstvý hrach; čerstvé zemiaky; čerstvé hrozno; rebarbora; čerstvý špenát; čerstvé artičoky;

čerstvý cesnak; čerstvá tekvica kričková; čerstvé sójové bôby“ v triede 31, a „Nealkoholické ovocné výťažky; nealkoholické ovocné nápoje; príchute na výrobu nealkoholických nápojov; ovocné džúsy; zeleninové džúsy (nápoje); paradajkový džús; nealkoholické aperitívy; nealkoholické koktaily; ovocné nektáre; nealkoholický jablkový mušt; mixované ovocné alebo zeleninové nápoje; nealkoholické nápoje zo sušeného ovocia“ v triede 32, medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a nemá takéto výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek ďalších rozlišujúcich prvkov rozlišovaciú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) citovaného zákona pozostáva z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, kvality alebo iných vlastností prihlásených tovarov a označenia sa tak pre ne stáva opisným. Uvedené vyplynulo z toho, že slovné označenie AGRIFRESH, ktoré môže byť v slovenskom jazyku vnímané napríklad ako *poľnohospodárske čerstvé* poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary v oblasti zeleniny a ovocia, iba jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary budú čerstvými, spracovanými alebo nespracovanými, produktami poľnohospodárstva. Uvedené vyplynulo z významovej analýzy slovných prvkov prihlasovaného označenia, ktoré tvoria dva prvky, a to predpona „AGRI“, ktorá je v slovenskom jazyku bežne používaná ako *prvá časť zložených slov s významom pôda, poľnohospodárstvo, poľnohospodársky* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006) a slovný prvok „FRESH“ v anglickom jazyku, ktorý môže byť do slovenského jazyka preložený okrem iného aj vo význame *čerstvý, svieži* (In.: PC Translator 2010). Spojením týchto prvkov vznikne označenie „AGRIFRESH“, ktoré aj vzhľadom na bežné, hovorové využívanie slova „fresh“ v slovenskom jazyku vo význame *čerstvý*, môže byť vnímané vo význame *poľnohospodárske čerstvé*.

Úrad ďalej konštatoval, že vzhľadom na uvedené je prihlásené označenie AGRIFRESH vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi alebo službami používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciú spôsobilosť.

Úrad dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrany známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 5.12.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Okenica Šula & Co. s. r. o.
Pražská 11

