



Banská Bystrica 23. 11. 2021

POZ 1494-2021/Z-447-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1494-2021 z 27.5.2021 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje ADAUS, s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava 2,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.7.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1, písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 15.7.2021 uviedol, že obrazové označenie



prihlasované pre tovary „Audiovizuálne prijímače; audiovizuálne kompaktné disky; diapozitívy (fotografia); diapojektory; magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; gramofóny; magnetofóny; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; počítače; nahraté počítačové programy; počítačový hardvér; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; premietacie prístroje; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; televízne prijímače; nosiče zvukových nahrávok; zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače“ v triede **9**, „Albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny“ v triede **16** a služby „Reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; ; vydávanie reklamných textov; zbieranie údajov do počítačových databáz;

zoraďovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; podpora predaja tovarov a služieb sponzorovaním športových podujatí“ triede 35, „Prenos signálu prostredníctvom satelitu; vysielanie káblovej televízie; televízne vysielanie; rozhlasové vysielanie; bezdrôtové vysielanie; poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos digitálnych súborov; poskytovanie diskusných fór online; rádiová komunikácia“ v triede 38, „Elektronická edičná činnosť v malom(DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); nahrávanie videopások; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; požičovanie kinematografických filmov; požičovanie zvukových nahrávok; nahrávacie štúdiá (služby); požičovanie videopások; postsynchronizácia, dabing; titulkovanie; strihanie videopások; reportérske služby; fotografické reportáže; organizovanie a vedenie koncertov; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varieté predstavenia; filmové štúdiá; tvorba videozáznamov na podujatiach; organizovanie športových súťaží“ v triede 41, „Tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby); hostovanie na počítačových stránkach (webových stránkach); poradenstvo pri tvorbe webových stránok“ v triede 42 a „Online služby sociálnych sietí“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

V liste úradu z 15.7.2021 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť.

Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje priemerne obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa a orientujúca sa v oblasti služieb *zábavy, tvorby relácií, vydavateľské služby, telekomunikačné služby súvisiace s vysielaním a prístupom do internetovej siete, služby tvorby webových stránok, služby sociálnych sietí* (prihlasovaných v triedach 38, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb), iba jednoduchú informáciu o čase poskytovania služieb, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie prihlasovaných služieb prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov na trhu. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s prihlásenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako oznámenie, resp. informáciu prihlasovateľa o dĺžke poskytovania daných služieb, t. j. že sú dostupné (poskytované) celodenne.

Taktiež vo vzťahu k súvisiacim obchodno-reklamným a databázovým službám prihláseným v triede 35 (zameraným na propagáciu a reklamu prihlasovaných tovarov a služieb), ako aj tovarom v triedach 9 a 16 (rôznym elektronickým a papierovým nosičom informácií) nemá predmetné označenie rozlišovaciu spôsobilosť, pretože ho bude spotrebiteľ vo vzťahu k nim vnímať ako opisné. Úrad zastáva názor, že dôležitým faktorom pri výbere tlačovín či iných nosičov informácií je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o ich obsahu, resp. zameraní. Relevantná spotrebiteľská verejnosť je v prípade týchto tovarov (nosičov informácií) zvyknutá vnímať číslo 24 ako informáciu o tom, že predmetné správy obsiahnuté na týchto nosičoch sa budú týkať udalostí, ktoré sa udiali v priebehu dňa, bez ohľadu na konkrétny čas, t. j. v priebehu 24 hodín (viď linky uvedené skôr).

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb, a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom.

V závere úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22. 9. 2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

ADAUS, s. r. o.
Miletičova 5B
821 08 Bratislava 2