



Banská Bystrica 9. 11. 2021  
POZ 833-2021/Z-418-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 833-2021 z 24.3.2021 prihlasovateľa Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina 1,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 833-2021 je výlučne slovné označenie „ZELENÁ ENERGIA“ prihlásené pre tovary „*elektrická energia*“ v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad informoval prihlasovateľa, že prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje druh a charakter poskytovaných tovarov.

Uvedené vyplýva z významu prihlasovaného označenia „ZELENÁ ENERGIA“, ktoré je tvorené dvomi slovnými prvkami. Slovný prvok „zelená“, charakterizuje Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003 okrem iného aj ako „*ekologický; týkajúci sa životného prostredia*“. Slovný prvok „energia“ charakterizuje Slovník súčasného slovenského jazyka A-G, r. 2006 okrem iného tiež ako „*jedna z foriem pohybu hmoty prejavujúca sa ako schopnosť vykonávať určitú prácu, pohyb: vesmírna, slnečná, geotermálna, jadrová e.; vodná, tepelná, chemická, elektrická, veterná e.; alternatívne energie; lacná, čistá e. atď.*“.

Prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytovaná elektrická energia, ktorá je vyrobená ekologickým spôsobom, ale je získavaná z ekologických zdrojov napr. zo slnečného žiarenia, vetra prípadne z vodných elektrární.

Všetky tieto alternatívne zdroje energie sa v súčasnosti označujú ako zelené energie alebo priateľské k životnému prostrediu, čo uvádza aj sám prihlasovateľ na svojom webovom sídle „Zelená energia od SSE je elektrina vyrobená z obnoviteľných zdrojov akými sú voda, vietor, slnko či biomasa. Vyrobená úplne bez emisií a nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. (IN: [https://www.sse.sk/domacnosti/elektrina/zelena-energia-od-sse?page\\_id=10554](https://www.sse.sk/domacnosti/elektrina/zelena-energia-od-sse?page_id=10554)).

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorú môžeme označiť ako koncoví spotrebiteľia elektrickej energie, ktorí majú záujem využívať elektrickú energiu z obnoviteľných zdrojov, čím prejavujú svoj postoj k životnému prostrediu. Rovnako tak relevantnou verejnosťou sú aj odborníci v danej oblasti prevádzkovatelia napr. malých vodných elektrární, výrobcovia solárnych alebo fotovoltických panelov či veterných turbín. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľov bude význam prihlasovaného označenia zrejmy na prvý pohľad.

Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie.

Vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie. (viď. Usmernenia pre prieskum ochranných známk Európskej únie, časť B, Prieskum)

Úrad preto skonštatoval, že sa jedná o označenie opisné, s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

**Prihlasovateľ** v odpovedi doručenej úradu 11.6.2021 vyjadril nesúhlasné stanovisko, keď uviedol, že predmetné označenie má rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom.

Prihlasovateľ poukázal najmä na skutočnosť, že podľa registra ochranných známk má spoločnosť Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „VSE“), zapísanú slovnú ochrannú známku „ZELENÁ ENERGIA“ pod č. POZ 2461-2005, a to pre tovary a služby označené podľa medzinárodného triedenia tovarov a služieb v triedach 06, 07, 09, 11, 16, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 a 45 s platnosťou do 30.12.2025. Na základe vyššie uvedenej zapísanej ochrannej známky prihlasovateľ pristúpil k podaniu návrhu na zápis slovnej ochrannej známky „ZELENÁ ENERGIA“ pre tovary „*elektrická energia*“ v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré považuje za odlišiteľné od tovarov a služieb VSE.

Prihlasovateľ v tejto súvislosti uviedol, že mu nie je zjavné, prečo úrad napriek tvrdeniu, že slovné spojenie „ZELENÁ ENERGIA“ bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov a tvrdeniu, že zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie, zapísal a následne dňa 30.12.2015 obnovil zápis slovnej ochrannej známky „ZELENÁ ENERGIA“ prihlasovateľovi/majiteľovi, ktorým je VSE, hoci v konaní s prihlasovateľom konštatuje, že ide o označenie opisné, s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Prihlasovateľ ďalej dodáva, že každá žiadosť o zápis ochrannej známky do registra je posudzovaná individuálne a je toho názoru, že nie je s ohľadom na princíp právnej istoty možné, aby dochádzalo k neodôvodneným rozdielom v rozhodovacej praxi úradu, vzhľadom k tomu, že ak zaregistroval slovnú ochrannú známku „ZELENÁ ENERGIA“ spoločnosti VSE, nie je podľa názoru prihlasovateľa žiaden dôvod,

pre ktorý by úrad nemal zaregistrovať slovný pojem „ZELENÁ ENERGIA“ pre rozličné triedy tovarov a služieb pre prihlasovateľa.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ požiadal, aby úrad pokračoval v konaní o zápise prihláseného označenia.

### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenia „ZELENÁ ENERGIA“ nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad opakovane uvádza, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k tovaru „elektrická energia“ v triede 4 medzinárodného triedenia rozlišovaciú spôsobilosť, pretože opisuje druh a charakter týchto tovarov. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytovaná elektrická energia, ktorá je vyrobená ekologickým spôsobom a je získavaná z ekologických zdrojov napr. zo slnečného žiarenia, vetra prípadne z vodných elektrární.

Tak, ako už úrad skôr uviedol, priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorú môžeme označiť ako koncoví spotrebiteľia elektrickej energie, ktorí majú záujem využívať elektrickú energiu z obnoviteľných zdrojov, čím prejavujú svoj postoj k životnému prostrediu. Rovnako tak relevantnou verejnosťou sú aj odborníci v danej oblasti prevádzkovatelia napr. malých vodných elektrární, výrobcovia solárnych alebo fotovoltaických panelov či veterných turbín. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľov bude význam prihlasovaného označenia zrejmy na prvý pohľad.

**K argumentácii prihlasovateľa,** že úrad v minulosti zapísal zhodné označenie pre spoločnosť Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice (POZ 2461-2005) pre tovary „*kovové konštrukčné časti energetických zariadení vrátane špeciálnych pomocných zariadení, ako sú napr. stožiare, oceľové konštrukcie, kovové potrubia; drobné zámočnícke výrobky*“ v triede 6 medzinárodného triedenia, pre tovary „*hydraulické turbíny, strojové konštrukčné časti energetických zariadení vrátane špeciálnych pomocných zariadení*“ v triede 7 medzinárodného triedenia ako aj pre „*prístroje a nástroje na vedenie, distribúciu, transformáciu, akumuláciu, reguláciu alebo kontrolu elektrického prúdu; prístroje a nástroje vedecké, fotografické, optické, signalizačné, kontrolné, dozorné, záchranné a vzdelávacie; poplašné zariadenia; elektrické a elektronické zariadenia na výpočet a odovzdávanie štatistických údajov a informácií; elektrické zariadenia na diaľkové ovládanie priemyselných operácií a procesov; elektrodynamické zariadenia na diaľkové riadenie signalizácie; elektrické vedenia, elektrické akumulátory, bleskozvody, elektrické káble, elektrické spojky, elektrické svorky, elektrické hlásiče, elektrické kondenzátory, elektrické meniče, elektrické objímky, elektrotechnické odbočné skrinky, elektrotechnické prípojky, prúdové usmerňovače, elektrické regulátory, rozvodné skrine, spínacie skrine, svetelné alebo mechanické signalizačné panely, skriňové rozvádzače, transformátory a trafostanice; meracie prístroje, elektrické meracie zariadenia, elektrické monitorovacie prístroje; rozvody verejného osvetlenia; softvér, nahrané operačné programy*“ v triede 9 medzinárodného triedenia a pre „*tlakové zásobníky vody, parné a horúcovodné potrubia, kotly, parné akumulátory, lampy verejného osvetlenia; bojler, ohrievače vody, zariadenia na čistenie odpadových vôd, články pre atómové reaktory, destilačné prístroje, dýzy, expanzné nádrže pre ústredné vykurovanie, acetylénové generátory, plynové generátory, horáky, chladiarne, chladiace komory, chladiace nádoby, chladiace stroje prístroje a zariadenia, zariadenia na spracovanie jadrových palív a jadrové spomaľovače, jadrové reaktory, klimatizačné zariadenia*“ v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a súvisiace tovary, ktoré možno súhrnne pomenovať ako reklamné materiály zaradené v triede 16 medzinárodného triedenia ako aj pre súvisiace obchodno-sprostredkovateľské a reklamné služby v triede 35 medzinárodného triedenia a tiež pre doplnkové služby v oblasti opráv, údržby, výroby a distribúcie a poradenstva súvisiaceho s elektrickými prístrojmi a zariadeniami je potrebné uviesť, že zatiaľ čo je predmetné označenie prihlásené pre tovar „elektrická energia“, teda konkrétny druh tovaru, ktorý prihlasované označenia priamo opisuje, je staršie zapísané označenie, síce v zhodnom znení „ZELENÁ ENERGIA“, zapísané pre tovary, ktoré súvisia s výrobou a distribúciou elektrickej energie, no nie je to elektrická energia ako taká (*kovové konštrukčné časti energetických zariadení; hydraulické turbíny; prístroje a nástroje na vedenie, distribúciu, transformáciu, akumuláciu, reguláciu alebo kontrolu elektrického prúdu; elektrické vedenia; elektrické akumulátory; bleskozvody; elektrické káble; elektrické spojky; elektrické svorky; elektrické hlásiče; elektrické kondenzátory; elektrické meniče; elektrické objímky; elektrotechnické odbočné skrinky; tlakové zásobníky vody; parné a horúcovodné potrubia; kotly; parné akumulátory; lampy verejného osvetlenia, atď.*). Aj keď z vyjadrenia prihlasovateľa vyplýva, že označenia považuje za rozlíšiteľné, pretože sú prihlásené pre rôzne tovary a služby, ide o nesprávne chápanie rozlišovacej

spôsobilosti označenia. V známkovo právnej praxi sa rozlišovacia spôsobilosť označenia posudzuje vždy samostatne vo vzťahu označenia k prihlasovaným tovarom a službám, no neposudzuje sa medzi označeniami navzájom. Z uvedeného dôvodu úrad posúdil prihlasované označenie vo vzťahu k tovaru „*elektrická energia*“ ako opisné, avšak v prípade staršieho zapísaného označenia bola súvislosť medzi označením a prihlásenými tovarmi a službami vyhodnotená nie ako opisná a teda ako zápisu schopná.

V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné uviesť, že ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka, musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných údajov, ktoré sa na území Slovenskej republiky v spojitosti s tovarom bežne používajú a ich význam je pre spomenutú relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť dostatočne známy. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o konkrétny druh tovaru. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu, charaktere prihlásených tovarov a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

**Úrad** ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t. j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov a služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámény rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Na základe uvedeného je úrad toho názoru, že neporušil princíp právnej istoty, ba naopak úrad svojím rozhodnutím dbá na zachovanie jednotnej línie v rozhodovacej praxi úradu.

Úrad zároveň dodáva, že len poukázanie na inú zapísanú ochrannú známku bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známok. Zároveň je potrebné uviesť, že ak sa prihlasovateľ domnieva, že uvedená ochranná známka nemala

byť zapísaná do registra, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, aby prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky, malo byť zapísané ako ochranná známka. Na základe uvedeného úrad považuje poukázanie prihlasovateľa na uvedenú zapísanú ochrannú známku za irelevantné.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, ako aj na to, že prihlasovateľ nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k tovarom uvedeným v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona a ani nepredložil doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Stredoslovenská energetika, a. s.  
Pri Rajčianke 8591/4B  
010 47 Žilina 1