



Banská Bystrica 7. 1. 2021

POZ 2246-2020/Z-3-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2246-2020 z 9.10.2020 prihlasovateľa Mgr. Janky Porubanovej, M. R. Štefánika 20/2, 902 01 Pezinok 1, ktorú v konaní zastupuje alianciaadvokátov, ak s.r.o., Vlčkova 8/A, 811 05 Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.10.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Premetom prihlášky ochrannej známky POZ 2246-2020 je označenie **REMESELNÔ** prihlasované pre tovary „kozmetické krémy; odličovacie prípravky; odlakovače; voňavky; predpieracie a namáčacie prípravky; éterické esencie; esenciálne (éterické) oleje; esenciálne oleje; výťažky z kvetov (parfuméria); líčidlá; základné zložky kvetinových parfumov; vydymovacie prípravky (parfумы); oleje na toaletné použitie; ionón (parfuméria); kozmetické pleťové vody; šampóny; parfумы; voňavkárské výrobky; mydielka; antiperspiranty (kozmetické výrobky); terpény (esenciálne oleje); dezodoranty (parfuméria); osviežovače vzduchu; lesky na pery; balzamy (nie na lekárske použitie); suché šampóny; ozdobné nálepky na nechty; ochranné prípravky na opaľovanie; prípravky do kúpeľa (nie na lekárske použitie); vlasové kondicionéry; fytokozmetické prípravky; bylinkové výťažky na kozmetické použitie; tyčinkové rozptyľovače voní“ **v triede 3**, „soli do minerálnych kúpeľov; liečivé čaje; výživové doplnky; antibakteriálne mydlá“ **v triede 5**, „umelecké diela z bronzu; kovy (surovinový alebo polotovary); kovové umelecké diela“ **v triede 6**, „obojručné nože; lovecké nože; pečatidlá (ručné nástroje); nože, pílové listy, radlice (ručné nástroje a náradie)“ **v triede 8**, „noviny; periodiká; pečate; pečatidlá; napustené pečiatkovacie podušky; pečatné vosky; kancelárske pečatné nástroje; materiály na pečatenie; zošity; knihy; tlačoviny; papiernický tovar; ročenky; kalendáre“ **v triede 16**, „peňaženky“ **v triede 18**, „police na knihy; nábytok; kovový nábytok“ **v triede 20**, „obaly na mydlá; dózy na

čaj; krištál (výrobky z krištáľového skla); hrnce, hrnčeky; porcelán; vázy; držiaky na mydlo; hrnčiarsky tovar; rozprašovače na voňavky; maľované sklené výrobky; porcelánové, keramické, kameninové, terakotové alebo sklenené umelecké predmety“ **v triede 21**, „textilné nástenné dekorácie“ **v triede 24**, „oblečenie z úpletových textílií“ **v triede 25**, „brošne (doplňky oblečenia); výšivky (galantéria); galantérny tovar okrem nití a priadzí; prívesky okrem klenotníckych výrobkov a príveskov na kľúče“ **v triede 26** a služby „pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; sprostredkovateľne práce; reklama; odborné obchodné riadenie umeleckých činností; písanie reklamných textov; vyhľadávanie sponzorov; maloobchodné služby s umeleckými dielami poskytované galériami“ **v triede 35**, „komunikácia prostredníctvom počítačových terminálov“ **v triede 38**, „skladovanie tovarov (úschova)“ **v triede 39**, „vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh“ **v triede 41**, „tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby)“ **v triede 42** medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 3, 5, 6, 8, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 35, 38, 39, 41, 42 nemá prihlásené označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) cit. zákona, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) a d) cit. zákona je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie spôsobu výroby, kvality, hodnoty a iných vlastností tovarov a služieb a ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach. Uvedené vyplývalo z toho, že prihlásené označenie vo význame remeselné, -ý, resp. remeselnícke, -y, t. j. „vzťahujúci sa na remeslo, týkajúci sa remeselníka, vyznačujúci remeselníka; patriaci remeselníkovi“ (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1963), pomenúva spôsob výroby tovarov, poukazuje na výrobu v menšom počte (opak priemyselnej výroby), resp. ručnú výrobu (handmade) čo môže u spotrebiteľa taktiež evokovať kvalitu alebo vyššiu hodnotu produktu.

Predmetné označenie je jednoslovným označením pozostávajúcim z podstatného mena „remeselnô“, ktoré predstavuje hovorenú podobu slova „remeselné“ používaného v stredoslovenskom nárečí. Jednou z charakteristík tohto nárečia je, že prvý pád prídavných mien stredného rodu v jednotnom čísle je tvorený koncovkou –uo, resp. „ô“. V súvislosti s použitím nárečového výrazu „remeselnô“ je potrebné poznamenať, že priemerný spotrebiteľ nemusí pochádzať z regiónu či oblasti, kde sa takýto výraz bežne používa, aby pochopil jeho význam, pretože od spisovného ekvivalentu „remeselné“ sa odlišuje len v písmene „ô“, čo možno považovať za zanedbateľný rozdiel. Preto aj napriek skutočnosti, že predmetné slovo sa nenachádza v slovníku slovenského jazyka, či v iných slovníkoch, nemožno predpokladať, že význam tohto slova nebude priemernému spotrebiteľovi známy, práve naopak, priemerný spotrebiteľ v súvislosti s prihlasovanými tovarmi bude pod takýmto označením očakávať tovary vyrobené remeselným spôsobom, t. j. v menšom množstve, resp. ručným spôsobom. V súvislosti s prihlasovanými službami v triedach 35, 38, 39, 41 a 42 bude predmetné označenie vnímané ako označenie doplnkových služieb súvisiacich s predajom takýchto tovarov, reklamnou činnosťou, vydávaním textov, tvorbou web stránok a pod.

Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje bežný občan, si tak prihlásené označenie bude spájať práve s výrobkami vytvorenými remeselným spôsobom a nie s konkrétnym subjektom, prihlasovateľom. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nebude schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovarov a služieb, dokáže určiť len spôsob výroby tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.12.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má

odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
alianciaadvokátov ak, s.r.o.
Vlčkova 8/A
811 05 Bratislava 1