



Banská Bystrica 19. 10. 2021
POZ 2015-2021/Z-399-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2015-2021 z 3.8.2021 prihlasovateľa Michal Garaj - OK servis, Cinobaňa 406, 985 22 Cinobaňa, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ondrej Szilágyi, Dr. Vodu 2, 984 01 Lučenec 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.8.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie „OKNO SERVIS“ je prihlásené pre tovary „*okná (nekovové); krídlové okná (nekovové); dvere (nekovové); nekovové protipožiarné dvere*“ v triede 19, a pre služby „*inštalácie okien a dverí*“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 10.8.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „OKNO SERVIS“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „OKNO“ okrem iného znamená „*otvor so zaskleným rámom určený na osvetľovanie a vetranie uzavretého priestoru, oblok*“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „servis“ podľa toho istého slovníka znamená „*1. oprava a údržba výrobkov (najmä vozidiel a strojov); dielňa na tieto práce 2. odb. poskytovanie služieb v rozličných odboroch*“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „OKNO SERVIS“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah a zameranie tovarov prihlásených v triede 19, ako aj služieb v triede 37.

Preto je označenie „OKNO SERVIS“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov a služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní

a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že ide o poskytovanie služieb (servisu), ktoré sú svojim účelom a obsahom zamerané na inštalácie okien a dverí, a tiež, že prihlásené tovary okná a súvisiace tovary dvere sú poskytované v rámci daného servisu.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.10.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát
Haličská cesta 3200
984 01 Lučenec 1