



Banská Bystrica 6. 10. 2021

POZ 1055-2021/Z-388-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1055-2021 z 15.4.2021 prihlasovateľa PROFIPAINT s.r.o., Budmerice 161, 900 86 Budmerice, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Hlavná 6, 040 01 Košice-Staré Mesto,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.



Skúmané označenie je prihlásené pre služby „*stavebníctvo; stavebníctvo (stavebná činnosť); stavebný dozor; antikoročné úpravy; dezinfekcia; maľovanie a opravy reklamných tabúl; izolovanie proti vlhkosti (stavebníctvo); čistenie okien; izolovanie stavieb; murárske práce; tapetovanie; tapetovanie (papierové tapety); interiérové a exteriérové maľovanie a natieranie; sadrovanie, štukovanie; klampiárstvo a inštalatérstvo; lakovanie, glazovanie; montovanie lešení; murovanie, murárske práce; chemické čistenie; stavebné informácie; informácie o opravách; čistenie exteriérov budov; stavebné poradenstvo; tesárske práce*“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 26.4.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že obrazové označenie „PROFIPAINT“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, pričom vynechanie medzery medzi nimi z hľadiska známkovej praxe ako aj z hľadiska významového vnímania relevantných užívateľov, nie je podstatné. Prvý slovný prvok „profi“ znamená „/lat./ slang. profesionálny, odborný“, resp. v prípade predpony v znení „profi-“ znamená „*prvá časť zložených slov s významom profesionál, profesionálny a pod.*“ (in. Veľký slovník cudzích slov, Samo Šaling, Mária Ivanová-Šalingová, Zuzana Maníková). Druhý slovný prvok „paint“ v anglickom jazyku znamená „*farba, farbivo, maľba, maľovanie, lak, náter, nafarbiť,*

*nalakovať, natrieť farbou, rozotrieť, vymalovať, namaľovať, namaľované, maliarska, natreté, farbička, namaľovať, maľovať, nastriekať, vyfarbiť, zafarbiť“* (in. PC Translator V2010.21). Spojením obidvoch slovných prvkov vzniká označenie „PROFIPAINT“, ktoré je možné z významového hľadiska interpretovať ako odborné resp. profesionálne farbenie, maľovanie, natieranie, lakovanie, nastriekanie a pod.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „PROFIPAINT“ ako celok len jednoducho opisuje účel, zameranie, kvalitu a charakter (iné vlastnosti) služieb z oblasti stavebníctva prihlásených v triede 37.

Preto je označenie „PROFIPAINT“ vo vzťahu k prihláseným službám v triede 37 označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade odborne zameraní, ale aj bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby z oblasti stavebníctva sú svojim účelom a charakterom zamerané na farbenie, maľovanie, natieranie, lakovanie, striekanie a pod., pričom označenie zároveň poukazuje na profesionalitu, tzn. vyššiu kvalitu úrovne týchto služieb.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, úrad ju vyhodnotil ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z bežného veľkého bieleho písma na štvorcovom monochromatickom fialovom podklade, pričom jedinou úpravou je pripojenie krátkej vodorovnej čiarky k vrchnej časti obidvoch veľkých písmen „I“. Vzhľadom na to, že takýto spôsob úpravy označenia dnes uplatňuje mnoho subjektov, a tiež vzhľadom na jednoznačný význam slovných prvkov prihláseného označenia, je zrejmé, že daná úprava mu nezabezpečuje rozlišovacu spôsobilosť, a preto vo vzťahu k prihláseným službám predmetné označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

K tomu úrad dodal, že absenciu rozlišovacej spôsobilosti skúmaného označenia podčiarkuje aj skutočnosť, že prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Prostredníctvom slova „PROFI“ sa takto označeným službám pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých služieb a spotrebiteľ a tak navádza k úsudku, že prihlasované služby sú nadštandardné a tým toto označenie zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto služieb. Laudatórne označenia bez doplnujúcich dištinktívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

**Prihlasovateľ** zareagoval na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste doručenom úradu dňa 13.6.2021, kde zaujal nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

Uviedol v ňom, že predmetné označenie prihlásil na zápis do registra ochranných známok prostredníctvom Úradu priemyselného vlastníctva SR na území Slovenskej republiky, kde úradným jazykom je slovenčina, a kde bude používaná aj predmetná ochranná známka. Prihlasovateľ preto považuje odôvodnenie nezaregistrovania predmetného označenia z dôvodu, že ide o anglický výraz, za irelevantné. Súčasne podotkol, že Slovníkový portál Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra Slovenskej akadémie vied nepozná výraz „PROFIPAINT“, a predmetným výrazom nie je v slovenskom jazyku označovaný žiaden tovar či služba. Podľa prihlasovateľa, sa úrad vo svojom vyjadrení obmedzil len na anglický preklad slova „PROFIPAINT“. Argument, podľa ktorého primerane pozorný a obozretný občan SR rozumie tomuto hovorovému výrazu zaužívanému v anglicky hovoriacich krajinách, považuje prihlasovateľ za ničím nepodložený názor úradu.

Okrem toho, prihlasovateľ v súvislosti s grafickou úpravou predmetného obrazového označenia uviedol, že sa prostredníctvom prihlášky ochrannej známky domáha ochrany loga – obrazovej ochrannej známky. Poukázal na to, že označenie ako celok predstavuje grafické znázornenie, ktoré okrem slova PROFIPAINT pozostáva aj z fialového štvorcového pozadia a bieleho textu, pričom za dôležité považuje poukázať aj na to, že text PROFIPAINT v rámci obrazovej ochrannej známky je vytvorený tak, že písmená „I“ sú v tvare číslice 1. Preto sa prihlasovateľ nestotožnil so záverom úradu, v zmysle ktorého je grafická úprava

prihlasovaného označenia minimálna a bez dištinktívneho prvku. Prihlasovateľovi navyše nie je zrejmé, na základe akých skutočností dospel úrad k záveru, že obdobný spôsob úpravy dnes uplatňuje mnoho subjektov, keďže k tomuto tvrdeniu nepredložil žiaden dôkaz ani inú objektívnu skutočnosť, ktorá by toto tvrdenie preukazovala. Preto prihlasovateľ má za to, že všetky vyššie uvedené skutočnosti spoločne dodávajú prihlasovanému označeniu dodatočnú mieru rozlišovacej spôsobilosti.

Prihlasovateľ v závere listu z 13.6.2021 ešte uviedol, že vykonáva od roku 2012 podnikateľskú činnosť pod obchodným názvom „PROFIPAINŤ“, pričom je aj prevádzkovateľom internetovej stránky [www.profipaint.sk](http://www.profipaint.sk). Na záver svojho vyjadrenia prihlasovateľ skonštatoval, že on a jeho produkty sú s týmto pojmom dlhodobo spájané, bežná verejnosť vníma tento pojem v súvislosti s ním, a preto prihlasované označenie má v rámci Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť.

**Úrad** opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa, a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, kde „profi“ znamená „/lat./ slang. profesionálny, odborný“, resp. v prípade predpony v znení „profi-“ znamená „prvá časť zložených slov s významom profesionál, profesionálny a pod.“ (in. Veľký slovník cudzích slov, Samo Šaling, Mária Ivanová-Šalingová, Zuzana Maníková) a slovný prvok „paint“ v anglickom jazyku znamená „farba, farbivo, maľba, maľovanie, lak, náter, nafarbiť, nalakovať, natrieť farbou, rozotrieť, vymaľovať, namaľovať, namaľované, maliarska, natreté, farbička, namaľovať, maľovať, nastriekať, vyfarbiť, zafarbiť“ (in. PC Translator V2010.21). Rovnako úrad trvá na tom, že spojenie obidvoch slovných prvkov do označenia „PROFIPAINŤ“, dáva jasnú interpretáciu jeho významu v znení „odborné resp. profesionálne farbenie, maľovanie, natieranie, lakovanie, striekanie“ a pod., pričom vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „PROFIPAINŤ“ ako celok len jednoducho opisuje účel, zameranie, kvalitu a charakter (iné vlastnosti) služieb z oblasti stavebníctva prihlásených v triede 37. Tieto skutočnosti dávajú predmetnému označeniu vo vzťahu k prihláseným službám v triede 37 zjavnú opisnosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade odborníci v oblasti stavebníctva, ale aj bežní užívatelia prihlásených služieb v rámci Slovenskej republiky, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že predmetné služby sú svojím účelom a charakterom zamerané na farbenie, maľovanie, natieranie, lakovanie, striekanie a pod., pričom označenie zároveň poukazuje na profesionalitu, tzn. vyššiu kvalitu úrovne týchto služieb.

Aj vo veci samotnej grafickej úpravy prihláseného označenia úrad nemení svoje stanovisko a naďalej ju považuje za minimálnu bez podstatného dištinktívneho prvku, aby mohla prispieť k aspoň minimálnej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Zistenie prihlasovateľa, že na Slovníkovom portáli Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra Slovenskej akadémie vied sa nenachádza výraz „PROFIPAINŤ“, nie je dôvodom na konštatovanie, že v predmetnom prípade ide o originálne a lexikálne neobvyklé slovné spojenie, ktoré disponuje rozlišovacou spôsobilosťou potrebnou na zápis do registra ochranných známkov. V tejto súvislosti možno taktiež poukázať na to, že v súčasnosti je bežné používanie slova „profi“ v kombinácii s ďalším slovenským alebo anglickým slovom, ako napríklad *profi kuchár, profi obchod, profi vzdelávanie*, resp. *profi tuning, profi job, profi garden* a pod. V prípade takýchto slovných spojení pritom ide o vyjadrenie, že konkrétna vec, predmet, objekt dosahuje profesionálnu úroveň, alebo je určená pre profesionálov, pričom sémantický obsah takýchto slovných spojení zostáva rovnaký bez ohľadu na to, či sú napísané ako dve samostatné slová alebo sú spojené do jedného slovného prvku. Z uvedeného vyplýva, že spojenie dvoch slovných prvkov do jedného slova, ako je to v prípade prihláseného označenia „PROFIPAINŤ“, nie je ničím výnimočné, originálne ani lexikálne neobvyklé, pričom je zrejmé, že spotrebiteľ je schopný v ňom jasne identifikovať nielen dva slovné prvky s jasným významom, ale jasný význam pre spotrebiteľa má aj spojenie ako také.

Vo všeobecnosti platí, že kombinácia prvkov, z ktorých každý popisuje určitú vlastnosť samotných tovarov alebo služieb, predstavuje aj ako celok iba opisný údaj o týchto vlastnostiach. Len zoskupenie opisných prvkov bez toho, aby išlo o nezvyčajnú vetnú skladbu alebo kombináciu, ktorá dáva označeniu ako celku nezvyčajný význam, má za následok, že kombinácia opisných prvkov je vo výsledku len opisným

označením. Úrad zastáva názor, že prihlásené slovné označenie „PROFIPAIN“ bude priemerný spotrebiteľ vnímať spôsobom, ktorý vyplýva z významu jeho jednotlivých slovných prvkov. Nemožno konštatovať, že v predmetnom prípade ide o kombináciu uvedených slovných prvkov neobvyklej povahy, ktorá by navodzovala dojem odlišný od dojmu, ktorý vytvára obvyčajný význam slov, z ktorých je označenie zložené. Odkaz šírený prihláseným označením je jasný, priamy a bezprostredný bez toho, aby mu bolo možné priznať nejednoznačnosť, ktorú by bolo potrebné vyložiť, nepresnosť, náznakovosť alebo sugestívnosť. S ohľadom na uvedené je nutné konštatovať, že prihlásené označenie „PROFIPAIN“ nemá zo známkovo-právneho hľadiska vo vzťahu k nárokovanej službám v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, keďže ide o označenie opisujúce podstatné charakteristiky týchto služieb (konkrétne ich charakter, zameranie, účel a kvalitu).

K vyjadreniu prihlasovateľa, že v slovenskom jazyku nie je predmetným označením označovaný žiaden tovar či služba, je potrebné uviesť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma označenie ako dištinkatívne, t. j. spôsobilé odlišiť takto označené tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov na trhu. Absencia predchádzajúceho používania viacerými subjektmi nepredstavuje v tomto ohľade nevyhnutne údaj o takom vnímaní. Zo znenia § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach jednoznačne vyplýva, že je postačujúce, ak známka „môže slúžiť“ na pomenovanie vlastností tovarov alebo služieb. Z tohto dôvodu považuje úrad uvedený argument prihlasovateľa za irelevantný.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené. V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Pokiaľ ide o názor prihlasovateľa, že grafická úprava prihláseného obrazového označenia (ktoré deklaruje ako svoje logo) je dostatočná pre zabezpečenie jeho originálnosti resp. dištinktivnosti, keď poukázal na fialové štvorcové pozadie daného slovného spojenia a tiež na modifikáciu obidvoch písmen „I“ do údajnej podoby jednotky „1“ prostredníctvom pridania nenápadných krátkych vodorovných čiarok v ich hornej časti, úrad len konštatuje, že monochromatické pozadie bežného geometrického tvaru nedodáva opisným slovným prvkom v ňom obsiahnutých ani najmenšiu mieru rozlišovacej spôsobilosti (viď *„USMERNENIA PRE PRIESKUM OCHRANNÝCH ZNÁMOK EURÓPSKEJ ÚNIE NA ÚRADE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE DUŠEVNÉ VLASTNÍCTVO (EUIPO), Časť B, Prieskum, Oddiel 4, Absolútne dôvody zamietnutia“*, kde sa uvádza *„Samotné pridanie jednej farby k opisnému slovnému prvku/slovnému prvku bez rozlišovacej spôsobilosti (buď k samotným písmenám, alebo ako pozadie) nebude stačiť na to, aby získala ochranná známka rozlišovaciu spôsobilosť“*). Čo sa týka pridania nenápadných čiarok vo vrchnej časti bežných veľkých písmen „I“, ktoré prihlasovateľ deklaruje ako jednotky „1“, je potrebné uviesť, že takéto prvky sú za účelom identifikácie vzťahu predmetných služieb k prihlasovateľovi zo strany užívateľov nedostatočné, pretože v pomere k rozsahu zvyšnej časti prihláseného dvojslovného označenia zanikajú a nie sú schopné odvrátiť pozornosť užívateľa od opisnej informácie. Jednoducho nie sú schopné upútať jeho pozornosť v dostatočnej miere a preto ich nebude vnímať ako údaj o obchodnom pôvode takto označených služieb. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné konštatovať, že dve nepatrne upravené písmená „I“ nedodávajú opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavujú také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať obchodný pôvod takto označovaných služieb.

Na margo poukázania prihlasovateľa na jeho podnikateľskú činnosť pod obchodným názvom PROFIPAIN, ktorú vykonáva od roku 2012, a tiež na to, že je prevádzkovateľom internetovej stránky [www.profipaint.sk](http://www.profipaint.sk), je potrebné uviesť, že predmetná argumentácia bez doloženia konkrétnych dokladov preukazujúcich tieto tvrdenia, nesvedčia v prospech konštatovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe jeho používania podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Je potrebné zdôrazniť, že v prípade ochrannej známky a obchodného mena ide o dva samostatné právne inštitúty. Pokiaľ ide o posudzovanie zápisnej spôsobilosti ochrannej známky, toto sa uskutočňuje výlučne podľa zákona o ochranných známkach, pričom zápis obchodného mena do obchodného registra automaticky nesvedčí o zápisnej spôsobilosti rovnakého označenia ako ochrannej známky. Na doplnenie je potrebné uviesť, že v prípade ochrannej známky je základnou podmienkou zápisu do registra jej rozlišovacia spôsobilosť, teda aby označenie bolo originálne do takej miery, že okamžite umožní spotrebiteľovi na trhu identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Na rozdiel od obchodného mena, ochranná známka nemôže obsahovať výlučne opisné údaje, pretože takéto údaje môžu používať v obchode aj iné subjekty pre označenie rovnakých tovarov alebo služieb. Rovnako tak samotné poukázanie na existenciu web stránky, ktorá má v názve doménového mena výraz „profipaint“, samo osebe bez ďalších dôkazov taktiež nesvedčí o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v prospech prihlasovateľa. Z doloženého odkazu nie je možné určiť návštevnosť tejto stránky, v súvislosti s akými službami bola používaná, počet zákazníkov, ktorí v relevantnom období využívali príslušné služby prostredníctvom webovej stránky, podiel v akom bolo prihlásené označenie zastúpené na trhu, časové údaje, ani skutočnosť, že toto označenie si spotrebiteľ spája práve s prihlasovateľom či iné rozhodujúce skutočnosti. Taktiež možno podotknúť, že adresa internetovej stránky, resp. doménové meno, má odlišnú funkciu v porovnaní s ochrannou známkou, resp. nezapísaným označením tovarov alebo služieb určitého poskytovateľa. Používanie určitého doménového mena preto samo o sebe nemôže svedčiť o tom, že spotrebiteľia spojenie slovných prvkov, ktorými je toto tvorené, vnímajú ako označenie služieb konkrétneho poskytovateľa. Z doloženého odkazu na internetovú stránku taktiež nie je zrejmé, ako predmetná stránka v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky vyzerala, a preto nie je ani možné týmto samostatným doloženým odkazom preukázať používanie prihláseného označenia v uvedenom období.

Vzhľadom na skutočnosť, že ani jeden z vyššie uvedených prihlasovateľových argumentov neprispel k obhájeniu rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ nepredložil žiadne materiály, ktoré by preukázali také používanie prihláseného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a nárokovým službám, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie absolútnych zápisných výluk vyplývajúcich z § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
MG LEGAL s.r.o.  
Hlavná 6  
040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto