



Banská Bystrica 27. 9. 2021  
POZ 442-2021/Z-376-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 442-2021 z 15.2.2021 prihlasovateľa prírodno s.r.o., Svidnícka 9, 821 03 Bratislava-Ružinov,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6. 4. 2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len úrad) v správe o Výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 6. 4. 2021 uviedol nasledovné.

Predmetom prihlášky ochranej známky je slovné označenie „prírodno“, ktoré je prihlásené pre tovary „bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárske výrobky, esenciálne oleje; kozmetické prípravky; vlasové vody; prípravky na čistenie zubov“ v triede 3 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Prieskumom prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len úrad) zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom z dôvodu, že okrem údaja vyjadrujúceho vlastnosť tovarov (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona) neobsahuje žiadny prvok, na základe ktorého by spotrebiteľ mohol určiť obchodný pôvod takto označených tovarov. Uvedené vyplýva z toho, že slovný prvok „prírodno“ tvoriaci prihlasované označenie je odvodený od základného slova príroda („súhrn všetkých vecí a javov na svete, kt. nevznikli zámernou ľudskou činnosťou; prirodzená povaha, prirodzenosť“, In.: Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003), čím je vyjadrená základná vlastnosť tovarov, tzn. pôjde o tovary v prirodzenom stave, bez chemických prísad. Prihlásené označenie tak poskytuje relevantnému spotrebiteľovi, ktorým je bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, jednoznačnú informáciu o tom, že prihlasovateľ poskytuje produkty z prírodných zdrojov, resp. produkty na prírodnej báze.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary jedného subjektu od tovarov iného subjektu, je prihlásené označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

V závere úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

**Dňa 3. 5. 2021 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti**, v ktorej prihlasovateľ uvádza, že aj keď je značka prírodno odvodená od bežného slovenského slova, má vysokú rozlišovaciu schopnosť. Prihlasovateľ pod značkou prírodno úspešne prevádzkuje predajňu v centre Bratislavy a spúšťa eshop na doméne prírodno.sk. Prírodno je obľúbené medzi ľuďmi na sociálnych sieťach Facebook či Instagram. Značku prihlasovateľ buduje od roku 2019 a vďaka tomu si už našla množstvo lokálnych zákazníkov. Prihlasovateľ pod touto značkou distribuuje prírodné produkty od slovenských výrobcov. Spoločnosť prírodno je taktiež zapísaná v ORSR pod názvom prírodno s.r.o. Prihlasovateľ ďalej uvádza, že žiadosť o registráciu podal ako ochranu jeho spoločnosti, pretože firma (živnosť – Romana Nykrmajeová) v Brne používa český ekvivalent Přírodno s veľmi podobným sortimentom. Keďže po schválení českej ochrannej známky nebude môcť prihlasovateľ figurovať v ČR, je pre neho veľmi dôležité chrániť značku na Slovensku, kde pôsobí. Súčasťou odpovede prihlasovateľa je 8 príloh, ktoré majú preukázať, že predmetné označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlásené tovary v dôsledku jeho používania prihlasovateľom pred podaním prihlášky ochrannej známky (poz. úradu – úrad predložené dôkazové materiály na argumentačné účely označil ako Prílohy a pridelil im číslo):

- Príloha č. 1 – snímka zo sociálnej siete Instagram (fotky tovarov, rôzne druhy informácií)
- Príloha č. 2 – snímka predajne PRÍRODNO z mapovej služby spoločnosti Google
- Príloha č. 3 – snímka stránky internetovej domény *kvietok.sk/kontakt-predajne-miesta/*
- Príloha č. 4 – snímka stránky internetovej domény *musk.sk* sekcie KDE KUPIŤ prinášajúca odkaz na predajne ponúkajúce produkty značky MusK
- Príloha č. 5 – snímka stránky internetovej domény *twocosmetics.sk/kde-nas-najdete/* prinášajúca odkaz na predajne ponúkajúce produkty tejto značky
- Príloha č. 6 – snímka obrazovky vyhľadávača google s výsledkami pre odkaz prírodno
- Príloha č. 7 – snímka obrazovky domény prírodno.sk
- Príloha č. 8 – snímka obrazovky obsahujúca počet výsledkov vyhľadávania vo vyhľadávači Google

### **Záverčné stanovisko úradu**

Po preskúmaní všetkých podkladov predložených prihlasovateľom stanovisko úradu naďalej zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „prírodno“ bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k prihlasovaným tovarom „*bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárské výrobky, esenciálne oleje; kozmetické prípravky; vlasové vody; prípravky na čistenie zubov*“ rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z údajov opisujúceho kvalitu prihlasovaných tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk pre namietané tovary. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil.

Ak má byť označenie používané ako ochranná známka, je potrebné brať do úvahy, ako bude prihlasované označenie v spojitosti s prihlasovanými tovarmi vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené a ktorým je vzhľadom na povahu týchto tovarov potenciálne každý občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný. Úrad zastáva názor, že prihlasované označenie „prírodno“ pozostáva z údajov, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, čo v konečnom dôsledku pripustil aj sám prihlasovateľ vo svojej odpovedi, keď uviedol, „... že aj keď značka prírodno je odvodená od bežného slovenského slova, má vysokú rozlišovaciu schopnosť - podobne ako aj iné slovenské značky vychádzajúce zo slov slovenského jazyka.“ Slovný prvok tvoriaci prihlasované označenie vzhľadom na jeho všeobecný a jasný význam nemožno vo vzťahu k prihlasovaným tovarom považovať za prvok čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s ním

spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi, bude ho jednoznačne vnímať len ako informáciu, že pôjde o tovary v prirodzenom stave, bez chemických prísad, t. j. prírodné produkty.

Stanovisko úradu, že označenie tvorí všeobecný opisný slovný prvok, ktorému chýba rozlišovacia spôsobilosť, odráža aj skutočnosť, že po zadní slovného prvku „prírodno“ do vyhľadávača Google, tento našiel približne 14 300 000 výsledkov pre daný prvok. Vysoká frekvencia výskytu slovného prvku je znakom nízkej, resp. žiadnej rozlišovacej spôsobilosti tohto slovného prvku (spotrebiteľ ho nebude vnímať ako označenie konkrétneho poskytovateľa predmetných tovarov). K podobnému prieskumu pristúpil aj sám prihlasovateľ, a zistenú skutočnosť predložil ako dôkazový materiál - Príloha č. 6, pričom poukázal na to, že „*vyhľadávač google pod pojmom prírodno nájde ako prvé výsledky práve našu spoločnosť*“. V súvislosti s týmto argumentom prihlasovateľa úrad uvádza, že z pohľadu prihlasovateľa síce ide o prvý výsledok vyhľadávania, avšak z hľadiska posúdenia rozlišovacej spôsobilosti označenia „prírodno“ ako ochrannej známky, je predložený argument irelevantný. Navyše, podobný sortiment pod označením „Přírodno“ (český ekvivalent označenia „prírodno“) poskytuje aj iný obchodný subjekt, na čo prihlasovateľ vo svojej odpovedi upozornil: „*Registráciu sme podávali ako ochranu našej spoločnosti, nakoľko firma (živnosť - Romana Nykrmajerová) v Brne používa český ekvivalent Přírodno s veľmi podobným sortimentom. Po našej komunikácii s nimi podali taktiež ochrannú známku na český úrad. V ich prípade však známka aj napriek neskoršiemu podaniu a ekvivalentne slova bola postúpená na vestník. Keďže po schválení českej ochrannej známky, nebudeme môcť figurovať v ČR je pre nás veľmi dôležité chrániť si značku na Slovensku, kde pôsobíme.*“ Vo svetle uvedených skutočností úrad predložený dôkazový materiál - Príloha č. 6 - nepovažuje za relevantný, to znamená preukazujúci nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia „prírodno“ pre prihlasovateľa a prihlasované tovary.

K poukazu prihlasovateľa, že „*Spoločnosť prírodno je taktiež zapísaná v ORSR pod názvom prírodno s.r.o.*“ úrad uvádza, že je potrebné rozlišovať medzi inštitútom obchodného mena a ochrannou známkou. Na rozdiel od obchodného mena, ktoré má evidenčný charakter registrácie, t. j. jeho funkciou je odlišiť rôznych podnikateľov, možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posúdiť na základe zákona o ochranných známkach, pričom jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky je jej rozlišovacia spôsobilosť. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Na rozdiel od obchodného mena ochranná známka nemôže obsahovať výlučne opisné údaje, ktoré, čo i len hypoteticky, môžu používať v obchode aj iné subjekty pre označenie rovnakých tovarov alebo služieb.

Označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré ním majú byť označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu).


Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Pokiaľ ide o dôkazový materiál, ktorým je snímka zo sociálnej siete Instagram majúca preukázať používanie označenia „prírodno“ pre prihlasovateľa (Príloha č. 1), úrad uvádza nasledovné. Predmetná stránka okrem fotografií ponúkaných tovarov, ktoré sú na prvý pohľad dominantné, obsahuje množstvo informácií, napr. adresu, kde si môže zákazník tovary kúpiť, druh tovaru (poz. úradu - nielen prírodnú kozmetiku, ale aj rastliny, a to z dôvodu, že predmetná stránka propaguje, resp. je spoločná pre dva obchodné subjekty, a to prírodno s.r.o. a Plantizia s.r.o.), otváracie hodiny, značky iných výrobcov, ktorých tovary si v predajni môže spotrebiteľ



kúpiť. Súčasťou stránky sú tri označenia, a to : obrázok , ktorý svojou veľkosťou upúta pozornosť sledovateľa stránky ako prvý, slovné spojenie „prírodno.sk“ a slovný prvok „Prírodno“, ktorý je z týchto troch prvkov/označení najmenší (veľkosť písma je rovnaká ako v prípade ďalších informácií uvádzaných na stránke), a teda neupúta spotrebiteľa na prvý pohľad. Čo je ale pre posúdenie rozlišovacej spôsobilosti dôležité, je skutočnosť, že spotrebiteľovi sa v tomto priestore ponúkajú tri označenia, pričom v prípade obrázku



ide o spojenie dvoch slovných prvkov, a to slova „PRÍRODNO“ a „PLANTIZIA“, pričom slovný prvok „PLANTIZIA“ je predmetom ochrany zapísanej slovnej ochrannej známky (č. zápisu 255331) pre iného prihlasovateľa. Čo sa týka slovného spojenia „prírodno.sk“, nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v prospech prihlasovaného označenia „prírodno“ (ide o dve odlišné označenia). Z uvedených dôvodov úrad nepovažuje predložený dôkazový materiál za relevantný, pretože zastáva názor, že spotrebiteľ po zhladnutí predmetnej stránky nebude schopný individualizovať tovary, t. j. identifikovať obchodný zdroj, a teda spojiť si ich s prihlasovateľom spoločnosťou prírodno.sk na základe už spomenutej triády väzieb: označenie – tovary – prihlasovateľ.

K dôkazovému materiálu, ktorým je snímka predajne PRÍRODNO z mapovej služby spoločnosti Google (Príloha č. 2), úrad uvádza, že ho nepovažuje za relevantný, a to z dôvodu, že nepreukazuje vzťah medzi prihlasovaným označením „prírodno“ a prihlasovateľom - spoločnosťou prírodno s.r.o., pretože obsahuje odkaz na webové sídlo iného obchodného subjektu – [www.plantizia.com](http://www.plantizia.com). Taktiež fakt, že ide o predajňu sídliacu v centre Bratislavy, a teda jej zákazníkmi budú s najväčšou pravdepodobnosťou spotrebiteľia, ktorí žijú alebo pracujú v blízkom okolí, ide teda o lokálnych zákazníkov, nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia „prírodno“ pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania vo vzťahu k celému územiu Slovenskej republiky pre tovary, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Pokiaľ ide o dôkazové materiály označené ako Príloha č. 3 – snímka stránky internetovej domény [kvietok.sk/kontakt-predajne-miesta/](http://kvietok.sk/kontakt-predajne-miesta/), Príloha č. 4 – snímka stránky internetovej domény [musk.sk](http://musk.sk) sekcie KDE KÚPIŤ prinášajúca odkaz na predajne ponúkajúce produkty značky MusK a Príloha č. 5 – snímka stránky internetovej domény [twocosmetics.sk/kde-nas-najdete/](http://twocosmetics.sk/kde-nas-najdete/) prinášajúca odkaz na predajne ponúkajúce produkty tejto značky, úrad uvádza, že ide o internetové domény iných obchodných subjektov (iní slovenskí výrobcovia), ktoré svojim zákazníkom umožňujú nákup vlastných produktov, a to aj prostredníctvom odkazov na miesta, resp. predajne, ktoré ich tovary ponúkajú. Ide o sprostredkovanie odkazov iných obchodných subjektov na adresy predajní (medzi nimi aj predajne Prírodno), kde je možné zakúpiť ich tovary. Prostredníctvom týchto odkazov prihlasovateľ – spoločnosť prírodno s.r.o. nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia „prírodno“ vo vzťahu k nemu ani k prihlasovaným tovarom „bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárske výrobky, esenciálne oleje; kozmetické prípravky; vlasové vody; prípravky na čistenie zubov“, preto ich úrad hodnotí ako irelevantné.

K dôkazovému materiálu Príloha č. 7 - snímka obrazovky domény prírodno.sk úrad uvádza nasledovné.

Záhlavie predloženého dôkazového materiálu obsahuje internetovú doménu [prírodno.sk](http://prírodno.sk), telo ktorej tvorí slovný prvok „prírodno“, ktorý je popri skratke „sk“, predstavujúcej doménu najvyššej úrovne určenú pre Slovensko (čo je len odkaz na internetovú adresu, a teda nedodáva označeniu rozlišovaciu spôsobilosť), vizuálne dominantnejší v dôsledku väčšej veľkosti písma čierneho vyhotovenia nie štandardného typu. Úrad uvádza, že aj keď ide o miernu grafickú úpravu, opisnosť samotného slovného prvku „prírodno“ je zjavná. Keďže ide o e-shop, na stránke sú propagované a ponúkané výrobky iných výrobcov, pričom z názvu stránky je spotrebiteľovi zrejmé, že pôjde o výrobky na prírodnej báze. Vzhľadom na uvedené, označenie bude spotrebiteľom vnímané ako miesto - internetový priestor, kde sú ponúkané, resp. si spotrebiteľ môže zakúpiť tovary, produkty na prírodnej báze, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa predmetných tovarov.

Pokiaľ ide o názov domény, sám osebe odkazuje skôr na internetovú adresu ako na obchodný pôvod tovarov a služieb určitého výrobcu alebo dodávateľa. Samotné doménové mená sa neregistrujú pre konkrétne tovary a služby tak ako to vyžadujú podmienky zákona o ochranných známkach. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, tento doklad nepreukazuje používanie prihlasovaného označenia „prírodno“ vo vzťahu k prihláseným tovarom pre prihlasovateľa pred dátumom podania prihlášky ochranej známky, a preto úrad tento dôkaz nepovažuje za relevantný.

Dôkazový materiál - Príloha č. 8 – je snímka obrazovky, ktorá obsahuje informáciu o počte výsledkov zobrazení „Vašej firmy“ za mesiac vo vyhľadávачi Google. Z uvedenej informácie nie je zrejmé akej firmy, za ktorý mesiac, v ktorom roku a rovnako neobsahuje ani názov prihláseného označenia. Vzhľadom na tieto skutočnosti, tento doklad nepreukazuje používanie označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom pred dátumom podania prihlášky ochranej známky, a preto je tento dôkaz irelevantný.

Dôkazový materiál Príloha č. 8 úrad posudzoval aj vo vzájomnej súvislosti s dôkazovým materiálom Prílohou č. 7, tzn. počty výsledkov zobrazení „Vaša firma na Googli“ vo vzťahu k internetovej doméne prírodno.sk, a uvádza nasledovné. Vzhľadom na to, že internetová doména „prírodno.sk“ (Príloha č. 7) nepreukazuje používanie prihlasovaného označenia „prírodno“ vo vzťahu k prihlasovaným tovarom pre prihlasovateľa spoločnosť prírodno s.r.o., ako aj fakt, že z Prílohy č. 8 (počet výsledkov zobrazení „Vašej firmy na Googli“) nie je zrejmý názov firmy, t. j. prihlasovateľ, taktiež názov prihlasovaného označenia „prírodno“, ako ani žiaden časový údaj, nie je možné konštatovať preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia pred dňom podania prihlášky ochranej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky. Úrad predložené dôkazové materiály ani vo vzájomnej súvislosti nepovažuje za preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia „prírodno“ pre prihlasované tovary pre prihlasovateľa spoločnosť prírodno s.r.o.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pričom prihlasovateľ predloženými dokladmi vytýkané nedostatky neprekonal, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

prírodno s. r. o.  
Svidnícka 106/9  
821 03 Bratislava 2