



Banská Bystrica 2. 9. 2021  
POZ 1562-2021/Z-351-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1562-2021 z 2.6.2021 prihlasovateľa Jakuba Štefanatného, Mateja Bela 3465/85, 010 15 Žilina 15, ktorého v konaní zastupuje Martin Halúska, Kalinčiakova 13, 831 04 Bratislava-Nové Mesto,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14. 6. 2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciú spôsobilosť a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1562-2021 je výlučne slovné označenie „**FRUCTUS**“ prihlasované pre tovary „*sirupy na výrobu nápojov; sirupy na výrobu limonád*“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom rozlišovaciú spôsobilosť, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známkov. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom z dôvodu, že je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona ďalšou prekážkou zápisu predmetného značenia do registra ochranných známkov. Uvedené vyplýva z významu slova, ktoré tvorí predmetné označenie. Slovo „fructus“ z latinského prekladu znamená *plod, ovocie*.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti označenia Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len úrad) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciú spôsobilosť, pretože, vychádzajúc z analýzy významu slovného prvku tvoriaceho označenie, poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú vzhľadom na povahu prihlasovaných tovarov tvoria bežní spotrebiteľia, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, jednoduchú informáciu o tom, že pod týmto označením budú na trh uvádzané tovary, tzn. *sirupy na výrobu nápojov; sirupy na výrobu limonád*, ktoré budú vyrobené z ovocia. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlasovaných tovarov, ale len ako označenie opisujúce ich charakter, vlastnosti. Na uvedené konštatovanie

prítom nemá vplyv ani použitie cudzojazyčného výrazu, pretože jeho význam je priemernému spotrebiteľovi zrejmý.

Ide výlučne o slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

V závere úrad uviedol, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21. 8. 2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Martin Halúška  
Kalinčiakova 13  
831 04 Bratislava-Nové Mesto