



Banská Bystrica 27. 8. 2021

POZ 1537-2021/Z-345-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1537-2021 z 1.6.2021 prihlasovateľa MÁNYA, spol. s r.o., Svodín 1299, 943 54 Svodín, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.6.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 30 a 31 a pre služby v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 9.6.2021 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „**Pestrá hrstková zmes**“ je tvorené tromi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „pestrá“ okrem iného znamená aj „rozmanitá, mnohotvárna, mnohoraká: napr. *pestrá spoločnosť, pestrá strava*“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „hrstková“ predstavuje prídavné meno žen. rodu od prídavného mena „hrstkový“, pričom Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015 tento pojem uvádza ako „príd.: kuch. *hrstková polievka pripravená z viacerých druhov strukovín, obyč. zo suchého hrachu, fazule a šošovice*“. Tretí slovný prvok „zmes“ znamená „1. (náhodné) spojenie niekoľkých vecí do jedného celku, zmiešanina 2. odb. látka, ktorá vznikla zmiešaním viacerých látok na dosiahnutie žiadaného účinku“ (taktiež Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Čiže prihlásené označenie ako celok je možné interpretovať ako „rozmanitá, mnohoraká polievková zmes či zmiešanina viacerých potravinových komponentov, vrátane strukovín, hlavne zmesi suchého hrachu, fazule a šošovice“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Pestrá hrstková zmes“ ako celok len jednoducho opisuje obsah a charakter (iné vlastnosti) tovarov prihlásených v triedach 30 a 31, ako aj súvisiacich komplementárnych služieb balenia uvedených tovarov v triede 39.

Preto je označenie „Pestrá hrstková zmes“ vo vzťahu k predmetným tovarom a službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným spotrebiteľom, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že tieto tovary predstavujú vyššie špecifikovanú potravinovú zmes, prípadne môžu byť obsiahnuté v tejto zmesi.

K tomu úrad dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám.

V závere prieskumu z 9.6.2021 úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.8.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MÁNYA, spol. s r.o.
Svodín 1299
943 54 Svodín