



Banská Bystrica 11. 8. 2021

POZ 964-2021/Z-328-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 964-2021 zo 7.4.2021 prihlasovateľa Villa Vino Rača a.s., Pri vinohradoch 2, 831 06 Bratislava - Rača, ktorého v konaní zastupuje BRICHTA & PARTNERS s.r.o., Grösslingová 6-8, 811 09 Bratislava 1 (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.5.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 964-2021 je slovné označenie „EXCLUSIVE CUVÉE ČIERNÁ RÍBEZĽA A RAKYTNÍK“ prihlásené pre tovary „alkoholické výťažky z ovocia; víno; alkoholické nápoje okrem piva“ v triede 33 a služby „maloobchodné služby a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 33 tohto zoznamu; online maloobchodné služby a online veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 33 tohto zoznamu“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva výlučne zo slovných prvkov „EXCLUSIVE CUVÉE ČIERNÁ RÍBEZĽA A RAKYTNÍK“ napísaných bežným typom písma veľkej tlačenej abecedy. Každé zo slov predmetného slovného spojenia poskytuje relevantnému spotrebiteľovi konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Slovný prvok v latinskom jazyku „EXCLUSIVE“ možno preložiť do slovenského jazyka vo význame „exkluzívny; osobitný“, t.j. *odlišujúci sa od bežného; mimoriadny, výnimočný; luxusný* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda – SAV, Bratislava, 2006; Anglicko-slovenský slovník PC Translator 2010.21). Slovný prvok „CUVÉE“ pochádza z francúzskeho jazyka a predstavuje zaužívané označenie *vin, ktoré sa skladajú z viacerých častí* (In.: <http://www.vino.sk/aktuality/domace/co-je-to-cuvee-a-ake-tajomstva-ukryva/>). Slovný prvok „ČIERNÁ RÍBEZĽA“ označuje jednak ovocný krík z čeľade egrešovité (Grossulariaceae), ako aj sladké plody tohto kra (In.: <https://sk.wikipedia.org/>; Krátky slovník slovenského jazyka, 4., VEDA, 2003). Slovný prvok „RAKYTNÍK“ označuje rastlinu z čeľade hlošínovitých, *tvoriacu kry s oranžovými plodmi, ktoré obsahujú 10x viacej vitamínu C než pomaranč a veľa ďalších liečivých látok* (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R., SAV, Bratislava, 1963; <https://cs.wikipedia.org/>). S ohľadom na uvedené možno uviesť, že

prihlásené označenie bude spotrebiteľ vnímať vo význame *exkluzívna (výnimočná) zmes vín z plodov čiernych ríbezlí a rakytníka*.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 20.5.2021 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 33 a 35 rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, vlastností a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Predmetné označenie v spojitosti s vyššie uvedenými tovarmi v triede 33, ktoré možno hromadne označiť ako *alkoholické nápoje*, bude relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť tvorená konzumentami týchto nápojov, ako aj odborná verejnosť zaoberajúca sa výrobou, degustáciou, predajom či distribúciou uvedených nápojov, vnímať iba ako jednoduchú a priamu informáciu o druhu, vlastnostiach a kvalite týchto tovarov, teda, že ide o exkluzívne nápoje, zmesi vín z plodov čiernych ríbezlí a rakytníka, výnimočnej kvality. Možno taktiež konštatovať, že slovný prvok označenia „EXCLUSIVE“ len zdôrazňuje kvalitu tovarov prihlasovateľa v porovnaní s inými subjektmi s rovnakým zameraním. Prihlásené označenie tak ako celok predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter. Tým predmetné označenie v spojitosti s prihlásenými tovarmi zvýhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia služby obchodovania s predmetnými tovarmi prihlásené v triede 35, a preto toto označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim prihláseným službám.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a súvisiacim službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.7.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
BRICHTA & PARTNERS s. r. o.
Grösslingová 6-8

