



Banská Bystrica 9. 8. 2021
POZ 1118-2021/Z-319-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1118-2021 z 20.4.2021 prihlasovateľa Svarogus, s.r.o., Roľnícka 2/B, 831 07 Bratislava-Vajnory,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.6.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1118-2021 je slovné označenie „KONFIGURÁTOR KRBU“ prihlásené pre tovary „kovové zásteny ku kozubom; kozubové rošty na nožičkách (kozlíky)“ v triede 6, „pece; kachle; pece a piecky okrem laboratórnych; kozuby; rošty na opekanie mäsa; kozuby (domové)“ v triede 11 a služby „stavebníctvo (stavebná činnosť); murárske práce“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že výlučne slovné označenie „KONFIGURÁTOR KRBU“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, pričom prvý slovný prvok „konfigurátor“ predstavuje aj podstatné meno s významom „systém, nástroj zabezpečujúci nastavenie, výber parametrov“ a druhý slovný prvok „krb“ znamená „ohnisko stavebne upravené na vykurovanie“. Označenie ako celok tak predstavuje nejaký nástroj, pomôcku na výber požadovaného krbu podľa určitých parametrov (výkon, materiál, palivo, tvar, atď.). Na základe uvedeného úrad konštatoval, že spotrebiteľ nebude vnímať takéto označenie ako ochrannú známku ale ako názov nástroja umožňujúceho mu vybrať si najvhodnejší variant krbu s príslušenstvom, to znamená, že spotrebiteľ nevie určiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb, čo predstavuje základnú funkciu ochrannej známky. Uvedené podčiarkuje fakt, že dané označenie je bežne používané viacerými výrobcami a predajcami krbov, či už v zhodnej podobe ako „konfigurátor krbu“ alebo v mierne pozmenenej podobe z tým istým významom (krbový konfigurátor, konfigurátor pre krby, fireplace configurator,...). Taktiež je potrebné uviesť, že takýto typ nástroja, umiestňovaného predovšetkým na webových sídlach výrobcov a predajcov sa používa aj v iných odvetviach (napr. pri predaji automobilov, počítačov, okien, dverí atď.). Z uvedeného dôvodu sa takéto označenie nemôže stať výlučným právom jednej osoby a tým zabráňovať iným používať dané označenie.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné výlučne slovné označenie je vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.8.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
SVAROGUS s. r. o.
Roľnícka 2/B
831 07 Bratislava 36