



Banská Bystrica 22. 7. 2021

POZ 24-2021/Z-298-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 24-2021 z 9.1.2021 prihlasovateľa JUDr. Adama Nociara, Jaskový rad 1939/69, 831 01 Bratislava-Nové Mesto,

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 24-2021 je obrazové označenie



prihlásené pre služby „poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; administratívna asistencia pri odpovediach na verejné súťaže; obchodné sprostredkovateľské služby“ v triede 35 a „právne poradenstvo pri odpovediach na verejné súťaže“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu (ďalej len „výsledok prieskumu“) bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.3.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je predmetom prihlášky, ktorá zjavne nebola podaná v dobrej viere.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu v prvom rade poukázal na to, že dôvody odmietnutia zápisu označenia do registra uvedené v § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona predstavujú absolútne dôvody odmietnutia, ktoré úrad skúma z moci úradnej z verejne dostupných a teda zjavných zdrojov.

Zároveň úrad uviedol, že dobrá viera je subjektívna kategória, ktorá v práve nie je definovaná pretože ide o duševnú kategóriu konajúcej osoby. O jej existencii sa usudzuje vždy, pokiaľ nebol preukázaný úmysel podvodu, alebo snaha o jednostrannú výhodu, resp. snaha blokovat' iného súťažiteľa. V právnej terminológii sa za osobu nekonajúcu v dobrej viere považuje tá, ktorá pozná skutočnú situáciu a napriek tomu jedná nečestne (so zlým úmyslom, s úmyslom klamať a zavádzať iných) akoby táto osoba o tom nevedela. Na základe uvedených skutočností je zjavné, že na to, aby bolo možné konštatovať, že prihláška nebola podaná v dobrej viere, musí byť preukázaný zámer a zlý úmysel (teda nemorálny a nepoctivý cieľ alebo podvod). Nie je pritom nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo

konanie za zlý. Z toho vyplýva, že konanie, ktoré je v rozpore s dobrou vierou, musí byť spojené s osobou prihlasovateľa a musí byť preukázané, že tento subjekt koná zámerné. Eventuálna nedbanlivosť prihlasovateľa ako taká, nemôže potvrdiť konanie, ktoré je v rozpore s dobrou vierou, ako napríklad v prípade, keď si prihlasovateľ nezaobstaral informácie o stave registra ochranných známk. To znamená, že osoba, ktorá tvrdí, že niekto nekonal v dobrej viere, musí uviesť skutočnosti a predložiť doklady, ktoré aspoň do určitej miery dokazujú, že ide o konanie, ktoré je v rozpore s dobrou vierou. Pri posudzovaní dobrej viery sa prihliada na akúkoľvek relevantnú okolnosť, ktorá by mohla poukázať na to, či prihláška ochrannej známky bola, alebo nebola podaná v dobrej viere. Zjavné konanie v rozpore s dobrou vierou môže nastať v prípade identických alebo takmer identických ochranných známk, alebo označení.

V tejto súvislosti úrad vo výsledku prieskumu vysvetlil, že výraz komora označuje „*profesijnú organizáciu združujúcu a obhajujúcu záujmy svojich členov*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015). Pod slovným spojením „verejné obstarávanie“, sa na základe zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), chápu pravidlá a postupy, ktorými sa zadávajú zákazky, koncesie a súťaže návrhov. Preto dané slovné spojenie len bližšie určuje zameranie a obsah činnosti komory.

Úrad tiež vo výsledku prieskumu upriamil pozornosť na skutočnosť, že z verejne dostupných a teda zjavných zdrojov prezentovaných na internete vyplýva, že o otázke vytvorenia „komory verejného obstarávania“ sa v odborných kruhoch diskutuje minimálne od roku 2018. Významnú úlohu v tomto procese zohráva Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý v roku 2018 pripravil legislatívny zámer LP/2018/957 zákona o komore verejného obstarávania (ďalej len „legislatívny zámer LP/2018/957“). Cieľom zámeru je zaviesť povinnosť pre verejných obstarávateľov, obstarávateľov a osoby uvedené v § 8 zákona o verejnom obstarávaní, realizovať verejné obstarávanie len prostredníctvom člena komory. Komora verejného obstarávania by mala byť vytvorená na základe zákona a mala by byť subjektom záujmovej samosprávy. Podmienkou pre vznik členstva bude úspešné absolvovanie odbornej skúšky. Úlohou členov ako odborných garantov bude komplexne zastrešiť verejné obstarávanie od jeho prípravnej fázy až po úkony bezprostredne súvisiace s uzatvorením zmluvy, vrátane jej následných zmien. Legislatívny zámer LP/2018/957 bol podrobený pripomienkovému konaniu a diskusia o tomto zámere ku dňu podania prihlášky ochrannej známky POZ 24-2021 nebola ukončená ani pozitívne ani negatívne, takže možnosť reálneho vytvorenia komory verejného obstarávania v budúcnosti nemožno vylúčiť.

K tomu úrad dodal, že prieskumom verejne dostupných zdrojov súvisiacich s problematikou verejného obstarávania bolo tiež zistené, že prihlasovateľ predmetnej prihlášky ochrannej známky, ktorým je fyzická osoba JUDr. Adam Nociar, je osobou znalou problematiky verejného obstarávania. Táto skutočnosť vyplýva z výsledkov vyhľadávania v internetovom vyhľadávači google, ktoré v spojitosti s osobou JUDr. Adama Nociara a problematikou verejného obstarávania odkazujú na skutočnosti informujúce o tom, že JUDr. Adam Nociar minimálne v období od roku 2018 pôsobil vo funkcii riaditeľa odboru verejného obstarávania Ministerstva hospodárstva slovenskej republiky a neskôr vo funkcii vedúceho odboru verejného obstarávania Národnej diaľničnej spoločnosti (pozri odkazy):

- <https://www.economy.gov.sk/uploads/files/2lwazqLJ.pdf>

Odkaz obsahuje dokument zo dňa 12.2.2018 „*Výzva na predloženie ponuky podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)*“. Predmetný dokument je podpísaný oprávnenou osobou JUDr. Adamom Nociarom, riaditeľom odboru verejného obstarávania.

- <https://www.uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/431220>

Odkaz obsahuje dokument zo dňa 14.1.2020 „*Oznámenie 1255 – VSS O VÝSLEDKU VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA*“. V predmetnom oznámení je uvedený ako kontaktná osoba Verejného obstarávateľa (Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky) práve JUDr. Adam Nociar, MPH.

- [file:///C:/Users/vlcek/AppData/Local/Temp/76/vysvetlenie\\_informacii\\_c\\_i.pdf](file:///C:/Users/vlcek/AppData/Local/Temp/76/vysvetlenie_informacii_c_i.pdf)

Odkaz obsahuje dokument zo dňa 19.10.2020 s názvom „*VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ I k zákazke s názvom Výkon servisnej činnosti (údržby a technických prehliadok) a opráv technologického vybavenia tunelov Branisko a Šibenik a informačného systému diaľnice stavby: Diaľnica D1 Jánovce - Jablonov, II. úsek - Studenec – Beharovce – Fričovce*“. Predmetný dokument je podpísaný osobou JUDr. Adamom Nociarom, MPH Vedúcim odboru verejného obstarávania.

Svoje stanovisko úrad vo výsledku prieskumu doplnil tým, že vertikálne usporiadané slovné spojenie KOMORA VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA obsiahnuté v prihlásenom obrazovom označení, je zhodné so slovným spojením, o ktorom sa v odborných kruhoch minimálne od roku 2018 diskutuje v súvislosti vytvorením novej rovnomennej profesijnej organizácie združujúcej a obhajujúcej záujmy svojich členov, ktorí budú v úlohe odborných garantov komplexne zastrešovať verejné obstarávanie. Vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ predmetnej prihlášky (JUDr. Adam Nociar) preukázateľne pred podaním predmetnej prihlášky minimálne od roku 2018 pôsobil v odbore verejného obstarávania vo funkciách riadiaceho pracovníka, existuje dôvod na predpoklad, že prihlasované označenie nebolo vytvorené nezávisle. Úrad vo výsledku prieskumu nepoprel, že v prihlasovanom označení je použitý aj obrazový prvok, avšak relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, *ktorú v danom prípade tvoria na jednej strane odborníci v oblasti verejného obstarávania a na druhej strane verejní obstarávatelia, účastníci, záujemcovia a ďalšie subjekty zúčastňujúce sa procesu verejného obstarávania,* bude v prípade prihláseného označenie zrejmy odkaz na služby poskytované konkrétnou profesijnou organizáciou.

Na základe už uvedených skutočností, úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že prihlasovateľ v čase podania predmetnej prihlášky musel mať vedomosť o „legislatívnom zámere LP/2018/957“ a s tým súvisiacimi odbornými diskusiami a aj napriek tomu podal prihlášku ochrannej známky pod označením, ktorého podstatná slovná časť môže byť v budúcnosti názvom rovnomennej profesijnej organizácie združujúcej a obhajujúcej záujmy svojich členov. Úrad súčasne zdôraznil, že nie je dôležité či prihlasovateľ považuje svoj úmysel za zlý alebo dobrý. Keďže vedomosť prihlasovateľa o procesoch, ktoré prebiehajú v súvislosti legislatívnym zámerom LP/2018/957, je vzhľadom na už spomenuté skutočnosti nepopierateľná, je nutné konštatovať, že rozhodujúci faktor pri posúdení absencie dobrej viery bol v prípade podania prihlášky ochrannej POZ 24-2021 naplnený.

Z uvedených dôvodov nie je možné podľa § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona zapísať do registra ochranných známkov prihlásené označenie pre služby nárokové v triede 35 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.5.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Adam Nociar  
Jaskový rad 1939/69  
831 01 Bratislava-Nové Mesto