



Banská Bystrica 13. 7. 2021
POZ 516-2021/Z-280-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 516-2021 z 24.2.2021 prihlasovateľa Ing. Daniela Šimonoviča, Bratislavská 22, 900 01 Modrany, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária M2 Legal s.r.o., Zvolenská 31, 036 01 Martin 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 516-2021 je výlučne slovné označenie „**Štampoch**“ prihlásené pre tovary „alkoholické nápoje okrem piva; alkoholizované prípravky na výrobu nápojov.“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje zemepisný pôvod poskytovaných tovarov.

Uvedené vyplýva z významu prihlasovaného slovného prvku „Štampoch“, ktorý podľa dostupných internetových zdrojov označuje vinohrad v obci Modra (In: <https://www.mojvinohrad.online/flaskove-vino/simonovic-stampoch/>) alebo (In: <https://www.tyzden.sk/reportaze/59821/bobule-na-povale/>)

Prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované prihlasované tovary, ktoré pochádzajú z uvedenej vinice. Označenie je prihlasované pre „alkoholické nápoje okrem piva“, z čoho vyplýva, že medzi takéto tovary môžeme okrem iného zaradiť aj víno, brandy prípadne alkoholické mušty.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorú môžeme označiť ako koncových spotrebiteľov prihlasovaných tovarov. Relevantnú verejnosť však tvoria aj vinári, vinohradníci prípadne someliéri, ktorým bude význam prihlasovaného označenia zrejmy na prvý pohľad.

Vzhľadom k tomu, že uvedená vinica sa nachádza v obci Modra, ktorá je začlenená do Malokarpatskej vinohradníckej oblasti víno z tejto vinice môže byť predmetom výroby nie len jediného výrobcu z Modry, ale v tej istej oblasti nie je možné vylúčiť výrobu vína ako tovaru aj zo strany iných výrobcov, či už existujúcich alebo budúcich, ktorí by v tejto oblasti v budúcnosti mohli začať vyrábať predmetné tovary. Prítom v danom zemepisnom mieste nie je možné uprieť právo iným subjektom vyrábajúcim zhodné tovary označovať ich prihláseným označením.

Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie.

Úrad konštatoval, že sa jedná o označenie opisné, s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.6.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária M2 Legal s. r. o.
Zvolenská 4014/31
036 01 Martin 1

