



Banská Bystrica 29. 6. 2021

POZ 893-2021/Z-260-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 893-2021 z 1.4.2021 prihlasovateľa spoločnosti ViaJur, s. r. o., Prostredná 49/13, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Dominik Slezák, Mierová 2, 902 01 Pezinok 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu s názvom „Rizling jurský“ bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „víno“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 14.4.2021 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Rizling jurský“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „rizling“ znamená „odroda viniča a hrozna“ a tiež „víno z tohto hrozna“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „jurský“ okrem iného predstavuje aj prídavné meno vzťahujúce sa k zemepisnému miestu prihlasovateľa „Svätý Jur“, pričom ide o starobylé vinohradnícke a vinárske mesto s typickými terasovitými vinohradmi situovaného na juhozápadnom Slovensku v Bratislavskom kraji.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Rizling jurský“ ako celok len jednoducho opisuje druh, zemepisný pôvod a charakter (iné vlastnosti) tovarov „víno“ prihlásených v triede 33.

Preto je označenie „Rizling jurský“ vo vzťahu k tovarom „víno“ v triede 33 označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným spotrebiteľom týchto tovarov, ktorými sú v tomto prípade okrem zainteresovaných odborníkov aj bežní dospelí občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že prihlásené tovary „víno“

svojim druhom a charakterom (inými vlastnosťami) predstavujú odrodu viniča a víno „rizling“, pričom ich zemepisný pôvod je situovaný v známom typicky vinohradníckom a vinárskom meste Svätý Jur.

Úrad k tomu doplnil, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov sídliačich v danom zemepisnom mieste. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom z daného zemepisného miesta s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.6.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Dominik Slezák
Mierová 1746/2
Pezinok