



Banská Bystrica 29. 6. 2021

POZ 970-2021/Z-259-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 970-2021 z 8.4.2021 prihlasovateľa Romana Pócsa, Hradská 54, 821 07 Bratislava-Vrakuňa (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 970-2021 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Fernet Citrus Legenda**“ prihlásené pre tovary „*alkoholické nápoje okrem piva; alkoholizované prípravky na výrobu nápojov*“ v **triede 33** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie „Fernet Citrus Legenda“ je tvorené tromi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „fernet“ označuje „*liehovinu s nízkym obsahom cukru, horký likér (podľa talianskeho lekára Ferneta)*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda, Bratislava, 2006). Druhý slovný prvok „Citrus“ označuje „*vždyzelený tropický až subtropický strom al. ker s lesklými kožovitými listami rodiaci jedlé plody (napr. citrónovník, grapefruitovník, mandarínovník, pomarančovník); resp. plody tohto stromu al. kra*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda, Bratislava, 2006). Posledný slovný prvok „legenda“ priamo evokuje v relevantnom spotrebiteľovi prívlastok v znení „legendárny“, čo podľa toho istého slovníka okrem iného znamená „*povestný, slávny*“. Spojením všetkých vyššie analyzovaných slovných prvkov tak vznikol výraz, ktorý je ako celok možné interpretovať vo význame „povestný citrusový fernet“ resp. „slávny fernet s príchutou citrusových plodov“.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 15.4.2021 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov, ktorými sú v tomto prípade bežní dospelí občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že ide o druh alkoholického

nápoja – fernet s citrusovou príchuťou, prípadne o alkoholické nápoje obsahujúce fernet s citrusovou príchuťou, pričom spomínaný prívlastok „legenda“ deklaruje, že ide o výrobok vyššej kvality. Úrad ďalej konštatoval, že zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Absenciu rozlišovacej spôsobilosti skúmaného označenia podčiarkuje aj skutočnosť, že prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Prostredníctvom slova „legenda“ sa takto označeným tovarom pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých tovarov a spotrebiteľa tak navádza k úsudku, že prihlasované tovary sú nadštandardné a tým toto označenie zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov. Laudatórne označenia bez doplňujúcich dištinkívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie „Fernet Citrus Legenda“ je ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.6.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Roman Pócs
Hradská 54

