



Banská Bystrica 17. 6. 2021

POZ 769-2020/Z-253-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 769-2020 z 3.4.2020 s názvom „AUTOLEDKY“ prihlasovateľa Erika Plachého, Šuhajova 40, 040 18 Košice, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Jozef Chmura, Zvonárska 8, 040 01 Košice,

sa čiastočne zamietá pre tovary

„*blikavé svetlá (svetelné signály); elektroluminiscenčné diódy (LED diódy); organické elektroluminiscenčné diódy (OLED); kvantovobodové elektroluminiscenčné diódy (OLED)*“ v triede 9, „*žiarovky; elektrické žiarovky; svetlá na dopravné prostriedky; automobilové reflektory; žiarovky do smeroviek na vozidlá; stropné svetlá; svetelné reflektory; reflektory na vozidlá; reflektory vozidiel; osvetľovacie zariadenia na dopravné prostriedky; svetlá na automobily*“ v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných znáмок pre tovary

„*reflexné prvky na oblečenie na zabránenie dopravným nehodám; osobné ochranné prostriedky proti nehodám; elektrické batérie do automobilov; zvukové signálne zariadenia; zväčšovacie prístroje (fotografia); alarmy; elektrické zariadenia na diaľkové zapalovanie; batérie do svietidiel; transformátory (elektrotechnika); elektrónky so žeravou katódou; elektrické signalizačné zvončeky; slnečné clony (optika); plášte elektrických káblov; elektrické zariadenia na diaľkové ovládanie priemyselných operácií; elektrické vodiče; elektrické regulačné prístroje; obmedzovače (elektrotechnika); rozvodné pulty (elektrina); elektrické meracie zariadenia; riadiace panely (elektrotechnika); nabíjačky batérií; čipy (mikroprocesorové doštičky); elektrické výbojky (nie osvetľovacie); elektronické perá (vizuálne zobrazovacie zariadenia); mikroprocesory; modemy; optické čítacie zariadenia; optické nosiče údajov; optické disky; procesory (centrálne procesorové jednotky); elektronické diáre; diagnostické prístroje (nie na lekárske použitie); elektronické vreckové prekladové slovníky; žiarovky do zábleskových prístrojov; elektronické informačné tabule; koaxiálne káble; káble s optickými vláknami; satelitné navigačné prístroje; elektronické svetelné ukazovadlá (vyučovacie pomôcky); dopravné signalizačné zariadenia (semafory); identifikačné magnetické náramky; USB kľúče; zariadenia globálneho polohového systému (GPS); prenosné multimediálne prehrávače; triódy; počítačové softvérové aplikácie (sťahovateľné); čítačky elektronických kníh; smartfóny; tablety (prenosné počítače); počítačový hardvér; solárne panely na výrobu elektrickej energie; digitálne tabule; zariadenia na sledovanie fyzickej aktivity nosené na tele; inteligentné okuliare; bezpečnostné tokeny (šifrovacie zariadenia); nabíjacie stanice pre elektromobily; ekvalizéry (zariadenia na úpravu zvuku); elektronické interaktívne tabule; platformy počítačového softvéru, nahrané alebo na stiahnutie; kamery do automobilov na cúvanie; počítačový softvér na šetriče obrazovky (nahratý alebo sťahovateľný); počítače na nosenie na tele alebo na odev; núdzové laserové signalizačné svetlice; prístroje na projekciu virtuálnych klávesníc; polohovacie zariadenia trackball (periférne zariadenia počítačov); piezoelektrické senzory; sťahovateľný softvér na počítačové hry; núdzové svetlice (nie strelivo alebo zábavná pyrotechnika); parkovacie senzory na vozidlá;*

*videoprojektory; sťahovateľné kryptografické kľúče na operácie s kryptomenou“ v triede 9, „osvetľovacie zariadenia vzdušných dopravných prostriedkov; klimatizačné zariadenia; oblúkové lampy; elektrické lampy; lampy; lampáše; svietidlá na bicykle; elektrické vreckové baterky; svetlá na motocykle; vlákna do elektrických lúčov; laboratórne lampy; UV-lampy nie na lekárske použitie; bezpečnostné lampy; žiarivky; horečnaté vlákna na svietenie; banské lampy; zariadenia do vozidiel proti oslneniu (výstroj lúčov); čelové lampy; bicyklové smerové svetlá; stojanové lampy; elektrické nápojové varnice“ v triede 11, „zdvíhacie vozíky; duše pneumatík; autobusy; autokary; lode, člny; nákladné autá, kamióny; signalizačné zariadenia pri spätnom chode automobilov; nosiče batožiny na vozidlá; dvojkoľosové skladové vozíky; kapoty na automobilové motory; automobilové obytné prívesy (karavany); prívesy (vozidlá); manipulačné vozíky; nárazníky vozidiel; elektromobily; bezpečnostné sedadlá pre deti do automobilov; nákladné dodávkové autá; motocykle; športové autá; dopravné prostriedky na pohyb po zemi, vo vzduchu, po vode alebo po koľajniciach; osobné automobily; automobily; automobilové pneumatiky; automobilové karosérie; klaksóny automobilov; vozidlá na diaľkové ovládanie (nie hračky); snehové skútre; civilné drony; autonómne automobily; skútre; elektrické bicykle; robotické automobily; drony vybavené kamerou; doručovacie drony; dvojkoľosové dosky s gyroskopickým systémom; jednokolky s gyroskopickým systémom“ v triede 12, „dávkovače lepiacej pásky (kancelárske potreby); papier; plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; podložky pod pivové poháre; hárkypapiera; kartón, lepenka; katalógy; obálky (papiernický tovar); písacie potreby; perá (kancelárske potreby); papierové alebo plastové vrecia, vrecká a puzdrá na balenie; ročenky; kalendáre; papierové alebo lepenkové krabice“ v triede 16,*

*a pre služby „poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; účtovníctvo; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); prieskum trhu; obchodný alebo podnikateľský výskum; vzťahy s verejnosťou (public relations); poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); administratívne spracovanie obchodných objednávok; zostavovanie štatistík; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); vonkajšia reklama; marketing v rámci vydávania softvéru; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; určovanie modelov nákupného alebo spotrebného správania sa zákazníkov na obchodné alebo marketingové účely“ v triede 35, „údržba a opravy motorových vozidiel; klampiárstvo a inštalatérstvo; ošetrovanie vozidiel protikoróznymi nátermi; autoservisy (údržba a tankovanie); údržba vozidiel; čistenie vozidiel; opravy vozidiel pri dopravných nehodách; nabíjanie elektromobilov“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.*

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.4.2020 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary:

*„reflexné prvky na oblečenie na zabránenie dopravným nehodám; osobné ochranné prostriedky proti nehodám; elektrické batérie do automobilov; zvukové signálne zariadenia; zväčšovacie prístroje (fotografia); alarmy; elektrické zariadenia na diaľkové zapalovanie; batérie do svietidiel; transformátory (elektrotechnika); elektrónky so žeravou katódou; elektrické signalizačné zvončeky; slnečné clony (optika); plášte elektrických káblov; blikavé svetlá (svetelné signály); elektrické zariadenia na diaľkové ovládanie priemyselných operácií; elektrické vodiče; elektrické regulačné prístroje; obmedzovače (elektrotechnika); rozvodné pulty (elektrina); elektrické meracie zariadenia; riadiace panely (elektrotechnika); nabíjačky batérií; čipy (mikroprocesorové doštičky); elektrické výbojky (nie osvetľovacie); elektronické perá (vizuálne zobrazovacie zariadenia); mikroprocesory; modemy; optické čítacie zariadenia; optické nosiče údajov; optické disky; procesory (centrálne procesorové jednotky); elektronické diáre; diagnostické prístroje (nie na*

lekárske použitie); elektronické vreckové prekladové slovníky; žiarovky do zábleskových prístrojov; elektronické informačné tabule; koaxiálne káble; káble s optickými vláknami; satelitné navigačné prístroje; elektronické svetelné ukazovadlá (vyučovacie pomôcky); dopravné signalizačné zariadenia (semaforey); identifikačné magnetické náramky; USB kľúče; zariadenia globálneho polohového systému (GPS); prenosné multimediálne prehrávače; elektroluminiscenčné diódy (LED diódy); triódy; počítačové softvérové aplikácie (sťahovateľné); čítačky elektronických kníh; smartfóny; tablety (prenosné počítače); počítačový hardvér; solárne panely na výrobu elektrickej energie; digitálne tabule; zariadenia na sledovanie fyzickej aktivity nosené na tele; inteligentné okuliare; bezpečnostné tokeny (šifrovacie zariadenia); nabíjacie stanice pre elektromobily; ekvalizéry (zariadenia na úpravu zvuku); elektronické interaktívne tabule; platformy počítačového softvéru, nahrané alebo na stiahnutie; kamery do automobilov na cúvanie; počítačový softvér na šetriče obrazovky (nahratý alebo sťahovateľný); počítače na nosenie na tele alebo na odev; núdzové laserové signalizačné svetlice; prístroje na projekciu virtuálnych klávesníc; polohovacie zariadenia trackball (periférne zariadenia počítačov); piezoelektrické senzory; organické elektroluminiscenčné diódy (OLED); kvantovobodové elektroluminiscenčné diódy (OLED); sťahovateľný softvér na počítačové hry; núdzové svetlice (nie strelivo alebo zábavná pyrotechnika); parkovacie senzory na vozidlá; videoprojektory; sťahovateľné kryptografické kľúče na operácie s kryptomenou“ v triede 9,

„osvetľovacie zariadenia vzdušných dopravných prostriedkov; klimatizačné zariadenia; žiarovky; elektrické žiarovky; oblúkové lampy; elektrické lampy; svetlá na dopravné prostriedky; automobilové reflektory; lampy; lampáše; svietidlá na bicykle; elektrické vreckové baterky; žiarovky do smeroviek na vozidlá; svetlá na motocykle; stropné svetlá; vlákna do elektrických lúčových lamp; laboratórne lampy; UV-lampy nie na lekárske použitie; bezpečnostné lampy; svetelné reflektory; žiarivky; horečnaté vlákna na svietenie; banské lampy; reflektory na vozidlá; reflektory vozidiel; osvetľovacie zariadenia na dopravné prostriedky; zariadenia do vozidiel proti oslneniu (výstroj lúčových lamp); svetlá na automobily; čelové lampy; bicyklové smerové svetlá; stojanové lampy; elektrické nápojové varnice“ v triede 11,

„zdvihacie vozíky; duše pneumatík; autobusy; autokary; lode, člny; nákladné autá, kamióny; signalizačné zariadenia pri spätnom chode automobilov; nosiče batožiny na vozidlá; dvojkoľosové skladové vozíky; kapoty na automobilové motory; automobilové obytné prívesy (karavany); prívesy (vozidlá); manipulačné vozíky; nárazníky vozidiel; elektromobily; bezpečnostné sedadlá pre deti do automobilov; nákladné dodávkové autá; motocykle; športové autá; dopravné prostriedky na pohyb po zemi, vo vzduchu, po vode alebo po koľajniciach; osobné automobily; automobily; automobilové pneumatiky; automobilové karosérie; klaksóny automobilov; vozidlá na diaľkové ovládanie (nie hračky); snehové skútre; civilné drony; autonómne automobily; skútre; elektrické bicykle; robotické automobily; drony vybavené kamerou; doručovacie drony; dvojkoľosové dosky s gyroskopickým systémom; jednokolky s gyroskopickým systémom“ v triede 12,

„dávkače lepiacej pásky (kancelárske potreby); papier; plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; podložky pod pivové poháre; hárkypapiera; kartón, lepenka; katalógy; obálky (papiernický tovar); písacie potreby; perá (kancelárske potreby); papierové alebo plastové vrecia, vrecká a puzdrá na balenie; ročenky; kalendáre; papierové alebo lepenkové krabice“ v triede 16,

a pre služby:

„poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; účtovníctvo; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); prieskum trhu; obchodný alebo podnikateľský výskum; vzťahy s verejnosťou (public relations); poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; zásobovacie služby pre tretie osoby (nákup tovarov a služieb pre iné podniky); administratívne spracovanie obchodných objednávok; zostavovanie štatistík; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); vonkajšia reklama; marketing v rámci vydávania softvéru; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; určovanie modelov nákupného alebo spotrebného správania sa zákazníkov na obchodné alebo marketingové účely“ v triede 35,

„údržba a opravy motorových vozidiel; klampiarstvo a inštalatérstvo; ošetrovanie vozidiel protikoróznymi nátermi; autoservisy (údržba a tankovanie); údržba vozidiel; čistenie vozidiel; opravy vozidiel pri dopravných nehodách; nabíjanie elektromobilov“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 20.4.2020 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „AUTOLEDKY“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, pričom vynechanie medzery medzi nimi z hľadiska známkovej praxe, ako aj z pohľadu významového vnímania relevantného spotrebiteľa-užívateľa, nie je podstatné.

Prvý slovný prvok „auto“ znamená „*motorové vozidlo poháňané spravidla spaľovacím motorom, automobil*“ resp. slovný prvok „auto-“ okrem iného predstavuje prefixoid (predponu) v znení „*prvá časť zložených slov s významom automobil, automobilový*“ (viď Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015). Druhý slovný prvok „ledky“ predstavuje množné číslo od hovorového, avšak spisovného výrazu „ledka“. Pritom pojem v znení „ledka“ je vysvetlený v článku, ktorý napísala Sibyla Mislovičová (hlavná redaktorka) v časopise KULTÚRA SLOVA č. 5, ročník 52, z roku 2018 na strane č. 307, ktorý je Orgánom Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra SAV a Jazykového odboru Matice slovenskej. V predmetnom článku sa okrem iného uvádza, že „Skratka LED vznikla skrátením anglického názvu light emitting diode, t. j. elektroluminiscenčná dióda. Je to – zjednodušene povedané – polovodičová dióda meniacia elektrické napätie na svetelné žiarenie“. Tiež je v predmetnom článku uvedené, že „Zo skratky LED vznikli aj hovorové výrazy – podstatné meno ledka (najčastejšie vo význame „LED žiarovka“) a prídavné meno ledkový, ktoré zatiaľ nie sú zachytené v nijakom z výkladových slovníkov slovenčiny“. V závere článku autorka ešte dodáva, že „Slová ledka, ledkový sú štylisticky príznakové, hovorové výrazy, ale sú spisovné“. (zdroj: <https://www.juls.savba.sk/ediela/ks/2018/5/ks5-2018.pdf>).

Na základe vyššie uvedenej analýzy obidvoch slovných prvkov úrad jednoznačne vyvodil, že prihlásené výlučne slovné označenie ako celok v znení „AUTOLEDKY“ predstavuje plnovýznamový pojem, ktorého význam je možné interpretovať ako „LED diódy či LED žiarovky (vrátane organickej podskupiny týchto výrobkov s prívlastkom OLED diódy či OLED žiarovky“, ktoré sú určené pre autá resp. automobily“. K tomu tiež dodal, že predmetné označenie „AUTOLEDKY“ zároveň aj deklaruje charakter resp. vlastnosti tovarov, ako sú napr. „žiarovky, svetlá, signálne svetlá, svietidlá, reflektory, osvetľovacie zariadenia a pod.“, ktoré obsahujú svetelné zdroje vyššie opísaných vlastností a sú zároveň určené pre automobily.

Z vyššie uvedenej analýzy vyplynulo, že označenie „AUTOLEDKY“ ako celok len jednoducho opisuje druh, účel a charakter (iné vlastnosti) tovarov „*blikavé svetlá (svetelné signály); elektroluminiscenčné diódy (LED diódy); organické elektroluminiscenčné diódy (OLED); kvantovobodové elektroluminiscenčné diódy (OLED)*“ v triede 9, „*žiarovky; elektrické žiarovky; svetlá na dopravné prostriedky; automobilové reflektory; žiarovky do smeroviek na vozidlá; stropné svetlá; svetelné reflektory; reflektory na vozidlá; reflektory vozidiel; osvetľovacie zariadenia na dopravné prostriedky; svetlá na automobily*“ v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Preto je označenie „AUTOLEDKY“ vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym spotrebiteľom-užívateľom vyššie namietnutých tovarov len jednoduchú informáciu o tom, že tieto tovary svojim druhom a charakterom predstavujú vyššie spomínané LED (OLED) výrobky, a tiež svojim účelom predstavujú také výrobky, ktoré sú určené pre automobily resp. pre autá.

Úrad ešte doplnil, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť namietnuté tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie na označovanie vyššie namietnutých tovarov. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k vyššie namietnutej časti prihlásených tovarov.

Úrad v závere prieskumu ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu vo vzťahu k vyššie namietnutej časti prihlásených tovarov neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné pre tieto namietnuté tovary zapísať do registra ochranných známkov.

**Prihlasovateľ** zareagoval na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste z 18.6.2020, kde zaujal nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

Tvrdí, že ide o veľmi zjednodušený pohľad na vytvorenie slova „AUTOLEDKY“, keď úrad uplatnil jazykovedný rozbor prostredníctvom vyššie uvedeného slovníka a tiež článku z obdobia po roku 2010. Zároveň prihlasovateľ poukázal na to, že už má zaregistrovanú kombinovanú (podľa aktuálnej terminológie „obrazovú“ *pozn. úradu*) ochrannú známku s číslom zápisu 233808. K tomu dodal, že slovné spojenie „AUTOLEDKY“ vytvoril on sám už pred rokom 2012 a v kombinácii s daným obrazovým prvkom si v tom čase prihlásil dané označenie ako už spomínanú a aktuálne zapísanú obrazovú (v tom čase kombinovanú) ochrannú známku. Nadväzne k tomu uviedol, že „*prácou v mojej spoločnosti sme sa dostali do stavu, že uvedený názov sme dostali do povedomia spotrebiteľov tak, že v prípade záujmu spotrebiteľov dochádza k vyhľadávaniu tovarov na našich stránkach práve cez uvedené slovné spojenie, pričom ide o veľmi časté zadávanie do vyhľadávačov ako je google, bing a podobne*“.

Okrem toho prihlasovateľ tiež uviedol, že po zaregistrovaní vyššie spomenutej ochrannej známky, slovné spojenie „AUTOLEDKY“, okrem neho, nikto predtým nepoužíval. Iní ho vraj začali používať až po registrácii tejto ochrannej známky, a tiež až po prihlasovateľovom marketingovom úsilí, keď pojem „AUTOLEDKY“ bol vraj v tom čase uvádzaný do povedomia spotrebiteľov. Tiež dodal, že spočiatku bol pojem „AUTOLEDKY“ prezentovaný hlavne v komunite priaznivcov automobilových pretekov, avšak následne v spojení s jeho ďalším používaním došlo k jeho rozšíreniu, keď sa LED svetlá začali uplatňovať aj v bežných spotrebičoch medzi bežnými spotrebiteľmi. Prvú časť svojich argumentácií prihlasovateľ uzavrel tvrdením, že skutočnosť, že slovné spojenie „AUTOLEDKY“ je v súčasnosti bežne používaným spojením vo vzťahu k svetelným spotrebičom do automobilov, vyplýva iba z jeho zásluhy, „*o čom svedčí aj snaha iných predajcov led svetiel označovať nimi predávaný tovar pod doznačením autoledky*“.

**Úrad** reagujúc na vyššie uvedenú časť argumentácií prihlasovateľa v liste z 18.6.2020 uvádza, že spôsob, akým pristúpil k prieskumu prihláseného označenia „AUTOLEDKY“, nebol uplatnený iba v rámci „zjednodušeného pohľadu“, ako to tvrdí prihlasovateľ. Vykonanie predmetného prieskumu prebehlo zo strany úradu v zmysle štandardnej a dlhodobu uplatňovanej známkovej praxe, opierajúc sa o príslušnú metodiku a príslušné zákonné ustanovenia. V rámci známkovej praxe je úplne samozrejmé, že v rámci prvotného prieskumu sú okrem iného využívané aj slovníkové zdroje, ako aj o články vydávané serióznymi subjektmi, pričom článok, na ktorý úrad v predmetnom prípade poukázal, bol vydaný pod gesciou Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra SAV a Jazykového odboru Matice slovenskej. Rovnako aj slovníkový zdroj, ktorý jednoznačne objasňuje opisný význam hovorového slova „AUTOLEDKY“ (pričom aj hovorové významové pojmy sú v známkovej praxi považované za nedištinkívne *pozn. úradu*), pochádza zo Slovníkového portálu Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra SAV. Preto o serióznosti použitých zdrojov na účely predmetného prieskumu nie je možné pochybovať.

Pokiaľ ide o prihlasovateľovu zapísanú obrazovú ochrannú známku č. 233808, na ktorú vo svojej odpovedi poukázal, a ktorú úrad bez akéhokoľvek vecného namietania zapísal do registra vďaka dištinkívnemu grafickému prvku, je potrebné uviesť, že takýto príklad nemá vplyv na prekonanie úradom vytýkaných zápisných prekážok predmetného výlučne slovného označenia „AUTOLEDKY“. Totiž zápis príkladom uvedenej ochrannej známky nie je žiadnym dôkazom, ktorý by mohol opodstatniť prihlasovateľove tvrdenie, že on sám je tvorcom resp. autorom nového pojmu vytvoreného spojením dvoch všeobecných opisných slovných prvkov „auto“ a „ledky“. Okrem faktu, že prihlasovateľ k danému tvrdeniu nemá žiaden priamy dôkaz, podľa názoru úradu ani sám prihlasovateľ nemôže nadobudnúť presvedčenie, že tak všeobecný pojem, akým je výraz „ledka“, mohol ako prvý vytvoriť a použiť práve on. Niet pochyb, že LED žiarovky vznikli ešte pred rokom 2000 (viď článok „HISTÓRIA LED SVIETIDIEL“ z 30.7.2012 internetového portálu „ONLINEMAGAZIN.SK“ - <https://www.onlinemagazin.sk/historia-led-svietiel/> , kde sa uvádza „v roku 1995 sa podarilo vyrobiť prvú bielu diódu, ktorá tak otvorila cestu pre zostrojenie využiteľnej LED žiarovky pre bežných spotrebiteľov“). Vychádzajúc z tejto skutočnosti, je potrebné skonštatovať, že na základe jedinej oficiálnej vyššie vysvetlenej medzinárodnej skratky „LED“ (všeobecne známej minimálne od roku 1995) relevantní spotrebiteľia, ktorí predstavujú širokú spotrebiteľskú verejnosť na území Slovenskej republiky, si vo vzťahu k žiarovkám či svietidlám kvôli obratnejšiemu spôsobu vyjadrovania ľahko doplnia slovtvornú príponu „-ka“, bežne používanú a uplatňovanú v slovenskom jazyku, a to hlavne pri skratkách. Napr. keď sa začali uplatňovať správy SMS, bežná verejnosť hneď po vzniku takéhoto druhu správ začala automaticky skracovať pojem „správa SMS“ pomocou bežnej slovtvorne prípony „-ka“ do podoby „esemeska“ (viď Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006, 2011, 2015). Alebo skratka pre Slovenskú informačnú službu „SIS“ si verejnosť v bežnom jazyku skracuje na pojem „SIS-ka“ či „siska“ (viď článok Nového času z 24.8.2010 pod názvom „SIS-ka bude mať nového šéfa....“ <https://www.cas.sk/clanok/177921/sis-ka-bude-mat-noveho-sefa-od-zajtra-nim-bude-karol-mitrik/> . Taktiež pojem Jednotka intenzívnej starostlivosti s oficiálnou skratkou „JIS“ v hovorovom jazyku automaticky

dostala príponu „-ka“, a to nielen do podoby „JIS-ka“, ale aj „jiska“, čo v hromadnej miere potvrdzuje prieskum internetovej databázy. Evidentným príkladom v tomto smere, pokiaľ ide o rýchlosť uvedenia určitej skratky do hovorovej podoby prostredníctvom prípony „-ka“, je aj nedávno vzniknutá skratka MOM pre novovzniknutý pojem „mobilné odberové miesto“, keď už v najbližších dňoch od vzniku tohto pojmu bola k nemu automaticky pridaná prípona „-ka“ do hovorovej podoby „MOM-ka“, ale aj „momka“ (viď článok Magazínu o vede a technike „Quark“ zo 6.3.2021 v rámci jazykového okienka pod názvom „*Čo je momka a aký je proces zaradenia nových slov*“, kde sa uvádza „*Ešte pred pár týždňami by nás táto otázka prekvapila. Ved' také slovo neexistuje... Teraz je to inak. Ide o nové, čisto slovenské slovo. Vzniklo v súvislosti s pandemiou, ktorá nás sužuje už vyše roka. A rozšírilo sa – tak ako ochorenie – v rekordnom čase.*“ <https://www.quark.sk/co-je-momka-a-aky-je-proces-zaradenia-novych-slov/>). Na internete by bolo možné nájsť ešte množstvo ďalších podobných príkladov. Preto niet pochyb, že pojem „ledka“ od bežného uvedenia LED žiaroviek či LED svietidiel do bežného života (minimálne od roku 1995) takpovediac zľudovel do svojej hovorovej podoby omnoho skôr, ako to deklaruje prihlasovateľ k obdobiu okolo roku 2012 na základe jeho údajného autorstva. Dôkaz o prihlasovateľovom autorstve nemôže podporiť ani skutočnosť, že vyššie spomenutý článok časopisu „KULTÚRA SLOVA“ objasňujúci význam slova „ledka“ je datovaný v roku 2018, pričom zápis prihlasovateľovej obrazovej ochrannej známky bol v roku 2012. Poukázanie prihlasovateľa na uvedenie daného článku v neskoršom dátume, než bol relevantnou verejnosťou vytvorený hovorový plnovýznamový pojem „ledka“ (a to nepochybne podstatne skôr, než bol uskutočnený zápis prihlasovateľovej obrazovej ochrannej známky), logicky nemôže nijako prispieť preukázaniu prihlasovateľovho tvrdenia, že on ako prvý zaviedol pojem „ledka“.

Rovnako úrad nemôže súhlasiť s názorom prihlasovateľa, ktorý tvrdí, že jedna z najbežnejších slovotvorných predpôn v znení „auto-“, určujúca oblasť použitia v súvislosti s automobilmi (keby aj bolo pravdivé tvrdenie prihlasovateľa, že bol prvý, kto zrealizoval spojenie slovných prvkov „auto“ a „ledka“ do podoby „autoledka“ či „autoledky“), by mohla originálnym spôsobom ozvláštniť bežný všeobecný slovný prvok „ledka“ tak, aby vzniknutý pojem „autoledky“ bol spôsobilý identifikovať obchodný pôvod úradom namietnutých tovarov. V tomto prípade je taktiež možné uviesť množstvo slovníkových príkladov ohľadom nedištinktivnosti predpony „auto-“, napr. autolekárnica, autobatéria, autošampón, autosedačka, autozáhradka, autonosič a pod.

Vyššie uvedené odôvodnenie úradu zároveň vylúčilo aj ďalšie tvrdenie zo strany prihlasovateľa, keď v závere prvej časti svojich argumentácií ešte doplnil, že iba jeho zásluhou a jeho používaním došlo k rozšíreniu pojmu „AUTOLEDKY“. Pokiaľ ide o prihlasovateľovu domnienku, že snaha iných predajcov LED svetiel označovať predmetným označením rovnaké alebo podobné tovary, ako sú vyššie namietnuté tovary, by mala byť dôkazom jeho autorstva vytvorenia pojmu „AUTOLEDKY“, úrad takýto argument, ako údajný dôkaz, považuje prinajmenšom za nelogický, keďže spomínaná snaha iných predajcov môže jednoducho vyplývať z jednoznačne pravdepodobnejšej možnosti, že pojem „autoledky“ krátko po ich vynájdení si na území Slovenskej republiky (možno aj paralelne území Českej republiky) vytvorila príslušná spotrebiteľská verejnosť.

Preto je možné konštatovať, že prvou časťou svojich argumentácií v liste z 18.6.2020 prihlasovateľ nijako neprekonal úradom vytýkané zápisné prekážky prihláseného označenia.

**Prihlasovateľ** v ďalšej časti svojich argumentov poukázal na slovné ochranné známky Coca – Cola a Pepsi – Cola, pričom nešpecifikoval, v registri ktorého úradu si všimol ich zápis. Tiež poukázal na slovnú ochrannú známku „Zveropark“, ktorú úrad zapísal pod číslom 244417. Prihlasovateľ sa snaží vyššie uvedené ochranné známky dať do analógie s predmetným označením, keď v prípade prvých dvoch ochranných známok uviedol, že „*pri úradom prijatej logike by ani známky ktoré dnes existujú a na marketingu ktorých sa pracuje desiatky rokov (viď napr. Coca-Cola, Pepsi–Cola) by neboli schopné zápisu nakoľko ide „len“ o označenie kolových nápojov v jednom prípade s prísadou koky (schválne uvádzame len slovné známky, nakoľko okrem „loga“ sú registrované aj „len“ názvy)*“.

**Úrad** reagujúc na vyššie uvedené argumenty prihlasovateľa uvádza, že v oblasti známkového práva je analógia prípustná výlučne v identických prípadoch. Avšak vzhľadom na odlišnosti konaní vo veciach ochranných známok, ktoré sú dané hlavne charaktermi, druhmi označení a prihlasovanými tovarmi a službami, tzn. iným skutkovým stavom sa nemožno odvolávať na odlišnosť konania. Existujúce zápisy ochranných známok nevedú ani samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania k nároku na zápis označenia, ktoré nespĺňa podmienky zákona. Úrad má jednoznačne za to, že prvé dva príklady ochranných známok (tzn. Coca – Cola a Pepsi – Cola) predstavujú diametrálne odlišné prípady konaní, na

základe ktorých boli zapísané, v porovnaní s predmetným prípadom konania, týkajúceho sa označenia „AUTOLEDKY“. Ide predsa o ochranné známky, ktoré sú prakticky vo väčšine sveta registrované pre dlhodobu (vyše 100 rokov) svetoznáme nápojové spoločnosti, ktorých produkty v danej oblasti dominujú takmer celému svetu, vrátane územia Slovenskej republiky. Bez ohľadu na skutočnosť, či jednotlivé slovné prvky obidvoch dotknutých označení (resp. ochranných známk) sú opisné, alebo len náznakovo opisné, je zrejmé, že nepochybná dlhoročná príznačnosť, tzn. rozlišovacia spôsobilosť týchto označení, dala dotknutým prihlasovateľom (majiteľom týchto ochranných známk) bezproblémovú možnosť poskytnúť relevantné preukazné materiály, a to nielen úradu na území Slovenskej republiky, ale aj v iných štátoch. Nehovoriac o tom, že zápisy týchto označení vrátane územia Slovenskej republiky siahajú hlboko do minulého storočia. Preto je uvedenie obidvoch príkladov ochranných známk zo strany prihlasovateľa irelevantné, a to z titulu už vyššie deklarovanej zásadnej odlišnosti týchto dvoch prípadov od predmetného prípadu.

Pokiaľ ide o slovnú ochrannú známku č. 244417 „Zveropark“, v tomto prípade prihlasovateľ (jej majiteľ) predložil úradu preukazné doklady, na základe ktorých úrad vyhodnotil nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia vo vzťahu k prihláseným službám, a to pre samotného prihlasovateľa.

Vychádzajúc z vyššie vyvodenej irelevantnosti uvedených príkladov ochranných známk je možné povedať, že aj nadväzná analýza prihlasovateľa, týkajúca sa sémantického obsahu týchto ochranných známk, sú nepodstatné.

Preto aj v tomto bode je možné konštatovať, že vyššie uvedené argumenty prihlasovateľa v súvislosti s príkladmi ochranných známk sú irelevantné, čím prihlasovateľ nijako neprispel k prekonaniu úradom vytýkaných zápisných prekážok prihláseného označenia.

**Prihlasovateľ** v záverečnom argumente poukázal ešte na jednu zapísanú slovnú ochrannú známku v znení „BMW“, pričom taktiež nešpecifikoval o akú konkrétnu ochrannú známku ide. Zrejme mal na zreteli napr. Ochrannú známku EÚ č. 000091835, keďže Úrad priemyselného vlastníctva SR vo svojom registri výlučne slovnú ochrannú známku v samostatnom znení „BMW“ nemá ani zapísanú. K tomu prihlasovateľ dodal, že aj v tomto prípade ide o nemecký názov „Bayerische motoren Werke“, čo vo voľnom preklade znamená „bavorské motorové dielo“. Z toho ďalej vyvodil, že podľa logiky prijatej úradom, by takéto označenie nebolo možné zaregistrovať, „pretože ide len o označenie motorového diela z istej časti Nemecka, a spotrebiteľ a bude len informovať o tom že ide o istý motorársky výrobok z bavorska (tak ako to uvádza úrad)“. Prihlasovateľ z toho vyvodil záver, „že prijatá logika výkladu“ a tým aj výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia je chybný.

**Úrad** uvádza, že prihlasovateľ si znovu vybral nevhodný príklad ochrannej známky, pričom platí podobný princíp, ako v prípade vyššie spomínaných ochranných známk Coca – Cola a Pepsi – Cola. To znamená, že opätovne ide o uvedenie zásadne odlišného prípadu, ako je prípad konania o predmetnej prihláške ochrannej známky. Taktiež ide o ochrannú známku, ktorej majiteľom je dlhodobu svetoznáma nemecká spoločnosť v oblasti výroby automobilov „Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft“, Mníchov, ktorej výrobky, automobily a ich podskupiny sú exportované do prevažnej časti krajín vo svete, pričom tradícia tejto spoločnosti je datovaná od roku 1916. Rovnako je možné uviesť, že nepochybná dlhoročná známosť, ktorá má za následok vysokú mieru rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia, dala majiteľovi tejto ochrannej známky bezproblémovú možnosť poskytnúť relevantné preukazné materiály všetkým tým patentovým úradom, ktoré ju zaregistrovali, a ktoré si prípadne takéto doklady vyžiadali. Neopodstatnenosť prihlasovateľom uvedeného príkladu slovnej ochrannej známky „BMW“ podčiarkuje aj skutočnosť, že iniciály „BMW“ predstavujú iba neopisnú skratku (akronym) obchodného mena majiteľa tejto ochrannej známky (tzn. iniciály bez dodatku vysvetľujúceho význam danej skratky). Podľa príslušného Usmernenia pre prieskum ochranných známk EÚ na úrade EUIPO nie sú akronymy sami o sebe opisné. Námietať pre opisnosť akronymu by sa mala podať iba v prípade, že akronym je daný do kombinácie so slovným spojením, ktoré danú slovnú skratku vysvetľuje, napr. „Multi Markets Fund MMF“. Preto je uvedenie príkladu chýrnej ochrannej známky „BMW“ zo strany prihlasovateľa irelevantné, a to z viackrát úradom deklarovanej zásadnej odlišnosti uvedeného prípadu od predmetného prípadu.

Je teda zrejmé, že ani jeden z argumentov prihlasovateľa, ktoré uviedol v odpovedi na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, neprispel k prekonaniu úradom namietnutých zápisných prekážok vo vzťahu k vyššie namietnutej časti prihlásených tovarov.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností tak vyplýva, že prihlásené výlučne slovné označenie „AUTOLEDKY“ nie je možné vo vzťahu k vyššie namietnutej časti tovarov zapísať do registra ochranných znáмок, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Jozef Chmura, advokát  
Zvonárska 8  
040 01 Košice