



Banská Bystrica 8. 6. 2021

POZ 589-2021/Z-250-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 589-2021 z 1.3.2021 prihlasovateľa MPconnect s.r.o., P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 589-2021 je slovné označenie **PRVÉ SLOVENSKE OVOCIE** (ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“), ktoré je prihlásené pre tovary „*čerstvé bobuľové ovocie*“ v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.3.2021 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že predmetné označenie pozostáva z troch slovných prvkov „prvé“, „slovenské“ a „ovocie“. Výraz „**prvé**“ má okrem iného význam *najlepšie, vybrané* ale aj význam *najskoršie* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, vyd. Veda, Bratislava 2003). Výraz „**slovenské**“ odkazuje na zemepisný pôvod tovarov a výraz „**ovocie**“, označuje druh tovaru a to jedlé plody rastlín (obyčajne stromov a krov).

Úrad následne vo výsledku prieskumu poukázal na to, že výlučne slovné označenie „PRVÉ SLOVENSKE OVOCIE“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k tovarom „*čerstvé bobuľové ovocie*“ prihláseným v triede 31. Túto skutočnosť úrad odôvodnil tým, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, bude predmetné označenie v spojitosti s prihlásenými tovarmi chápať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením bude prihlasovateľ poskytovať ovocie pochádzajúce zo Slovenska, ktoré možno zaradiť do najvyššej kvalitatívnej triedy. K tomu úrad dodal, že rovnako môže predmetné označenie informovať spotrebiteľskú verejnosť aj o tom, že ide o slovenské ovocie, ktoré je z prvého zberu v danej pestovateľskej sezóne.

V ďalšej časti výsledku prieskumu úrad skonštatoval, že spotrebiteľská verejnosť nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako ochrannú známku, ale len ako jednoduchý údaj o konkrétnych vlastnostiach takto označených tovarov. To znamená, že predmetné označenie je tvorené výlučne slovnými údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, zemepisného pôvodu a času výroby tovarov. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary jedného subjektu od tovarov iného subjektu, je výlučne slovné označenie „PRVÉ SLOVENSKÉ OVOCIE“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk pre tovary nárokované v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V závere výsledku prieskumu úrad vysvetlil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je spôsobilé túto funkciu plniť. Na základe uvedených skutočností úrad skonštatoval, že prihlásené označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.5.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MPconnect s.r.o.
P. Pázmaňa 49/3
927 01 Šaľa 1