



Banská Bystrica 28. 5. 2021  
POZ 2322-2020/Z-231-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2322-2020 z 16.10.2020 prihlasovateľa HYDINA SLOVENSKO s.r.o., Lieskovská cesta 23/640, 962 21 Lieskovec, ktorého v konaní zastupuje KVASŇOVSKÝ & PARTNERS | ADVOKÁTI s.r.o., Dunajská 32, 811 08 Bratislava 1,

### sa čiastočne zamieta pre tovary

„bielkoviny na prípravu jedál, želatína, pokrmové tuky, vaječný bielok, krvavé jaternice, vývary (bujóny), prípravky na vývary (bujóny), údeniny, koncentrované vývary, polievky, potravinárske oleje, syry, mäso, ryby (neživé), potravinárska želatína, tukové nátierky na chlieb, huspenina, divina, šunka, žltok, mäsové výťažky, slanina, vajcia, sušené vajcia, pečeňová paštéta, klobásy, salámy, párky, prípravky na výrobu polievok, hydina (mäso), pečeň, konzervované mäso, mäsové konzervy, mrazom sušené mlieko“ **v triede 29**, „zvieratá chované v zverincoch, živé zvieratá, krmivo pre zvieratá, nespracované obilie, vápno (krmivo pre zvieratá), psie sucháre, krmivo pre vtáky, otrubová krmná zmes pre zvieratá, násadové vajcia (na liahnutie), zvyšky z destilácie (krmivo pre zvieratá), úžitkové domáce zvieratá, prípravky na výkrm zvierat, krmivo pre dobytok, krmivo pre rožný statok, zrno (krmivo pre zvieratá), krúpy pre hydinu, podstielky pre zvieratá, šrot pre zvieratá, krmné zmesi na výkrm hospodárskych zvierat, jadrové krmivo, živá hydina, vedľajšie produkty spracovania obilnín (krmivo pre zvieratá), krmivo pre zvieratá chované v domácnosti“ **v triede 31** medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona

### a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných znáмок pre tovary

„napájadlá, žľaby, válovy, kefy na zvieratá, krúžky na hydinu, krúžky na vtáky, vaničky pre vtáky, kade, putne, výtokové hubice, česadlá na zvieratá, poháre, šálky, hrnčeky na pitie, misy, kovové ražne na prípravu jedál, vtáčie klietky, voliéry, formy na pečenie (kuchynské náradie), pokrievky na hrnce, kuchynské hrnce, formy na prípravu jedál, kuchynské dosky na krájanie, panvice na vyprážanie, grily, rošty (potreby na opekanie), stojany na grily, hrnce, hrnčeky, potreby pre domácnosť, stojany na vajička, keramické pekáče, panvice, porcelán, kuchynský stolový riad (okrem príborov), porcelánové, keramické, kameninové, terakotové alebo sklenené umelecké predmety, taniere, nízkotlakové hrnce (nie elektrické), fritézy (nie elektrické), podnosy pre domácnosť, príklopy na jedlo, trojnožky (kuchynské náradie), kuchynský riad a náradie“ **v triede 21** medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 23.11.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2322-2020 je slovné označenie „**SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA**“ prihlasované pre tovary „*napájadlá, žľaby, válovy, kefy na zvieratá, krúžky na hydinu, krúžky na vtáky, vaničky pre vtáky, kade, putne, výtokové hubice, česadlá na zvieratá, poháre, šálky, hrnčeky na pitie, misy, kovové ražne na prípravu jedál, vtáčie klietky, voliéry, formy na pečenie (kuchynské náradie), pokrievky na hrnce, kuchynské hrnce, formy na prípravu jedál, kuchynské dosky na krájanie, panvice na vyprážanie, grily, rošty (potreby na opekanie), stojany na grily, hrnce, hrnčeky, potreby pre domácnosť, stojany na vajíčka, keramické pekáče, panvice, porcelán, kuchynský stolový riad (okrem príborov), porcelánové, keramické, kameninové, terakotové alebo sklenené umelecké predmety, taniere, nízkotlakové hrnce (nie elektrické), fritézy (nie elektrické), podnosy pre domácnosť, priklopy na jedlo, trojnožky (kuchynské náradie), kuchynský riad a náradie“ v triede 21, „*bielkoviny na prípravu jedál, želatína, pokrmové tuky, vaječný bielok, krvavé jaternice, vývary (bujóny), prípravky na vývary (bujóny), údeniny, koncentrované vývary, polievky, potravinárske oleje, syry, mäso, ryby (neživé), potravinárska želatína, tukové nátierky na chlieb, huspenina, divina, šunka, žltok, mäsové výťažky, slanina, vajcia, sušené vajcia, pečeňová paštéta, klobásy, salámy, párky, prípravky na výrobu polievok, hydina (mäso), pečeň, konzervované mäso, mäsové konzervy, mrazom sušené mlieko“ v triede 29 a „*zvieratá chované v zverincoch, živé zvieratá, krmivo pre zvieratá, nespracované obilie, vápno (krmivo pre zvieratá), psie sucháre, krmivo pre vtáky, otrubová krmna zmes pre zvieratá, nasadové vajcia (na liahnutie), zvyšky z destilácie (krmivo pre zvieratá), úžitkové domáce zvieratá, prípravky na výkrm zvierat, krmivo pre dobytok, krmivo pre rožný statok, zrno (krmivo pre zvieratá), krúpy pre hydinu, podstielky pre zvieratá, šrot pre zvieratá, krmne zmesi na výkrm hospodárskych zvierat, jadrové krmivo, živá hydina, vedľajšie produkty spracovania obilnín (krmivo pre zvieratá), krmivo pre zvieratá chované v domácnosti“ v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.***

**Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky** (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu predmetného označenia zistil, že toto označenie vo vzťahu k tovarom uvedeným v triedach 29 a 31 nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť.

Predmetné označenie je tvorené výlučne údajom (slovným spojením), ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov v triedach 29 a 31. Podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona takéto označenie nie je možné uznať za ochrannú známku. Vyššie uvedené konštatovanie vyplýva zo skutočnosti, že prihlásené označenie vo svojom celkovom význame poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú predstavujú bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, jasnú informáciu, že pod týmto označením budú ponúkané tovary – kurčatá, výrobky z nich, krmivá z farmy, priamo od farmára, resp. tovary vyprodukované farmárom zo Slovenska. To znamená, že prihlásené označenie umožňuje relevantnej verejnosti určiť iba druh ponúkaného tovaru, ale neumožňuje verejnosti nájsť spojitosť medzi takto označeným tovarom a subjektom, ktorý ho poskytuje. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nie je schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovarov. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, *slovenské* – vzťahujúce sa na Slovensko, *farmárske* - odvodeným od podstatného mena farmár – „*pracovník na farme, majiteľ alebo nájomca farmy*“, *kurča* – mláďa kury, mäso, jedlo z neho (Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003).

Vzhľadom na charakter označenia „farmárske“, ktorý poukazuje na spôsob výroby (na spôsob chovu hydiny), môže takéto označenie používať každý producent potravín dopestovaných a vyrobených tradičným spôsobom. Taktiež môže dané označenie v očiach spotrebiteľa vyzdvihovať kvalitu daného tovaru a poukázať na to, že ide o kurčatá, (resp. o ich mäso, výrobky) chované tradičným spôsobom (na slame, bez antibiotík, hormónov atď.) a ich kvalita je vyššia ako kvalita kurčiat (resp. ich mäsa) chovaných vo veľkých chovných staniaciach, kde sú podmienky pre život chovanej hydiny horšie ako na menšej farme čo sa premietne do kvality takto dochovaných kurčiat.

V dnešnej dobe sa producenti poľnohospodárskych produktov opäť vracajú a orientujú k tradičným metódam pestovania a chovu a každý kto dodá do spotrebiteľskej siete takto vyrobené tovary má právo aj používať dané označenie pre uvedené tovary. Podľa vyhládavania na internete je zrejmé, že uvedené prídavné meno sa bežne používa na označovanie výrobkov, napr. farmárske potraviny, farmárske kura, farmárska paštéta, farmársky šalát a podobne.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť. Z uvedených dôvodov nie je možné zapísať prihlásené označenie do registra ochranných známok.

**Prihlasovateľ** vo svojom vyjadrení z 23.11.2020 s uvedeným tvrdením úradu nesúhlasil. Uviedol, že etikety, ktoré používa na označenie spotrebiteľských balení výrobkov obsahujú rovnako aj názov prihlasovateľa a výrobnú radu. Spotrebiteľ je tak uzrozumený, že slovenské farmárske kurča, ako ochranná známka je neoddeliteľne spätá s prihlasovateľom - so spoločnosťou HYDINA SLOVENSKO s.r.o. a práve v spojení s názvom spoločnosti je spotrebiteľská verejnosť schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovaru, a to že pochádza od prihlasovateľa. Predmetné označenie, v spojitosti s prihlasovateľom, používajú aj obchodné reťazce, ktoré dostávajú do povedomia spotrebiteľskej verejnosti priamu súvislosť medzi ochranou známkou a prihlasovateľom.

V ďalšom uvádza, že úrad posúdil jednotlivé slová prihláseného označenia individuálne a nie v ich vzájomnej súvislosti, komplexne a spoločne s ostatnými slovami. Podľa prihlasovateľa pri hodnotení daných slov spoločne, s použitým fontom je potrebné predmetné označenie vyhodnotiť ako označenie s rozlišovacou schopnosťou. Prihlasovateľ poukázal na rozsudky súdov, z ktorých vyvodil, že je nutné posudzovať nielen individuálne vlastnosti označenia, ale aj cieľový trh a hlavne schopnosť označenia rozlíšiť tovar či službu z pohľadu priemerného spotrebiteľa. Rôzne cieľové skupiny spotrebiteľov rôzne vnímajú označenia výrobkov či služieb. Inak vnímajú označenia bežní spotrebiteľia napríklad na potravinách, a inak špecializovaný spotrebiteľia napríklad na prístrojoch dôležitých pre ich podnikanie.

V ďalšom prihlasovateľ poukázal na to, že označenie SLOVENSKÉ FARMÁRSKE, používa v rámci obchodnej činnosti dlhodobo, od vzniku spoločnosti. Prihlasovateľ predstavuje tradičného chovateľa hydiny, spracovateľa hydiny a výrobcu hydínových výrobkov so značným podielom na tuzemskom trhu s hydinou. Pre výrobnú radu SLOVENSKÉ FARMÁRSKE sa prihlasovateľ rozhodol do svojej podnikateľskej činnosti zaviesť welfare, v rámci ktorého poskytuje chovanej jatočnej hydine dobré životné podmienky v chovných zariadeniach. Predmetný prístup k chovu hydiny prihlasovateľ komunikuje už dlhodobo, jednak vo vzťahu k obchodným partnerom ale a predovšetkým aj vo vzťahu k spotrebiteľom. V povedomí spotrebiteľov sa dlhodobo komunikuje spojenie prihlasovateľa a SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA, čím jednoznačne a bezpochyby je zabezpečená rozlišovacia schopnosť a aj spojenie s prihlasovateľom. Na relevantnom trhu s hydinou a hydínovými výrobkami pôsobí z dôvodu mimoriadnej náročnosti niekoľko veľkých výrobcov. Priamym konkurentom prihlasovateľa je HYZA a.s., ktorý však na relevantnom trhu používa dlhodobo ochranné známky Úprimné kurča a Zlaté kurča. Akákoľvek možnosť zámenny, prípadne klamlivej reklamy v dôsledku používania ochrannej známky SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA je týmto vylúčená.

Prihlasovateľ je presvedčený, že uvedeným označením zabráni možnosti a riziku, že spotrebiteľ nebude schopný rozoznať produkt jedného výrobcu od druhého, ako aj možnosti, že niektorý z výrobcov by si zapísal ochrannú známku napríklad pod druhovým menom tovaru a využil svoje práva z ochrannej známky na sťaženie pozície konkurencie na trhu.

V ďalšom prihlasovateľ poukazuje na zapísanú ochrannú známku č. 214558 FARMÁRSKE MLIEKO, zapísanú pre „mliečne výrobky, mliečne nápoje, mlieko“ v triede 29 a „mliečne kakaové a kávové nápoje“ v triede 30 a uvádza, že je nevyhnutné uplatniť rovnakú predvídateľnosť rozhodovacej činnosti správneho orgánu, a teda je potrebné, aby úrad zapísal aj prihlásené označenie SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA. Taktiež poukázal na zapísanú ochrannú známku č. 237149 *Staromestské kurča*, zapísanú pre skupinu tovarov a služieb v triedach 29, 30, 32-35 a 39 a zapísanú ochrannú známku č. 205288 SEDLIAKOVO KURČA, zapísanú okrem iného aj pred druh výrobku „hydina“ v triede 29. Prihlasovateľ poukazuje na podobnosť slov farmárske a sedliakovo, ktoré je možné vnímať ako synonymá.

V závere prihlasovateľ poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 21.06.2011, sp. zn. 1Sžr/28/2010, na základe ktorého by mal úrad v rámci zachovania právnej istoty prihlasovateľa, vzhľadom na legitímne očakávania prihlasovateľa v dôsledku už raz zapísaných ochranných známok FARMÁRSKE MLIEKO a SEDLIAKOVO KURČA, považovať prihlásené označenie za označenie s rozlišovacou schopnosťou a zapísať prihlásené označenie do registra.

**Záverečné zhodnotenie úradu:**

**Úrad** prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 29 a 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je opisným, resp. označením tvoreným údajmi, ktoré môžu v obchodnom styku slúžiť na určenie druhu, charakteru, zemepisného pôvodu a iných vlastností tovarov.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu. Úrad je presvedčený o tom, že prihlásené označenie ako celok pozostáva výlučne z údajov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. V tomto prípade za relevantnú verejnosť je potrebné považovať bežného spotrebiteľa. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triedu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno skonštatovať, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

**Prihlasovateľ** vo svojom vyjadrení nijakým spôsobom nevyvrátil tvrdenie úradu o absencii rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Uviedol, že etikety, ktoré používa na označenie spotrebiteľských balení výrobkov obsahujú rovnako aj názov prihlasovateľa aj prihlásené označenie. Spotrebiteľ je tak uzrozumený, že prihlásené označenie je neoddeliteľne späté s prihlasovateľom a preto je spotrebiteľská verejnosť schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovaru, a to že pochádza od prihlasovateľa. K uvedenému je potrebné uviesť, že rozlišovacia spôsobilosť prihláseného označenia, teda schopnosť spotrebiteľskej verejnosti určiť obchodný pôvod tovarov označených prihláseným označením je posudzovaná na základe označenia, ktoré bolo predložené v rámci prihlášky ochrannej známky. Z uvedeného vyplýva, že nie je možné poukazovať na prevedenie etikety, ktorá obsahuje okrem prihláseného označenia aj názov prihlasovateľa a z toho potom odvodzovať zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia. Predmetná etiketa môže obsahovať ďalšie prvky (grafické, slovné), ktoré majú vplyv na posúdenie jej rozlišovacej spôsobilosti.

V ďalšom prihlasovateľ uviedol, že úrad analyzoval jednotlivé prvky označenia ako samostatné časti a neposúdil označenia ako celok. K uvedenému je potrebné uviesť, že napriek tomu, že označenie je zložené z viacerých opisných slov, nie je takýto súhrn vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triedach 29 a 31 ničím výnimočný a jeho význam sa vo vnímaní spotrebiteľskej verejnosti neodlišuje od bežného opisného významu jednotlivých slov. Slovné spojenia ako „farmárske potraviny, farmárske kura, farmárska paštéta, farmársky šalát a podobne“ sú bežné a často sa vyskytujúce spojenia práve v súvislosti s potravinami. Doplnením takýchto spojení výrazom „slovenské“ nedochádza k posunu v ich vnímaní ako opisných označení. Preto prepojením takýchto opisných slovných spojení a slov do jedného názvu nemôže vzniknúť označenie, ktoré by malo rozlišovaciu spôsobilosť.

Na základe sémantického rozboru úrad uviedol, že prihlásené označenie sa skladá zo slov *slovenské* – vzťahujúce sa na Slovensko, *farmárske* - odvodeným od podstatného mena farmár – „*pracovník na farme, majiteľ alebo nájomca farmy*“ a *kurča* – mláďa kury, mäso, jedlo z neho. Označenie ako celok bolo úradom interpretované ako *kurča z farmy, priamo od farmára, resp. vyprodukované farmárom zo Slovenska*. Z uvedeného vyplývalo, že prihlásené označenie umožňuje relevantnej verejnosti určiť iba druh ponúkaného tovaru, ale neumožňuje verejnosti nájsť spojitosť medzi takto označeným tovarom a subjektom, ktorý ho poskytuje. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nie je schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovarov.

Úrad taktiež poukázal na význam slova „farmárske“, ktoré poukazuje na spôsob výroby (na spôsob chovu hydiny) a ktoré môže používať každý producent potravín dopestovaných a vyrobených tradičným spôsobom. Taktiež dané označenie v očiach spotrebiteľa vyzdvihuje kvalitu daného tovaru a poukazuje na to, že ide o kurčatá, (resp. o ich mäso, výrobky) chované tradičným spôsobom (na slame, bez antibiotík, hormónov atď.) a ich kvalita je vyššia ako kvalita kurčiat (resp. ich mäsa) chovaných vo veľkých chovných staniciach, kde sú podmienky pre život chovanej hydiny horšie ako na menšej farme čo sa premietne do kvality takto dochovaných kurčiat. Tento zámer prihlasovateľ potvrdil vo svojom vyjadrení, keď uviedol, že pre označenie výrobnej rady *Slovenské farmárske* zaviedol do svojej podnikateľskej činnosti welfare, v rámci ktorého poskytuje chovanej jatočnej hydine dobré životné podmienky v chovných zariadeniach.

K argumentácii prihlasovateľa, že prihlásené označenie „SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA“ nie je zameniteľné s označeniami jeho hlavného konkurenta spoločnosť HYZA, a.s., ktorý používa označenia „Úprimné kurča“, „Zlaté kurča“ úrad uvádza, že takýmto argumentom nie je prekonaná námietka, že označenie je vo vzťahu k nárokoványm tovarom označením opisným. Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia ostatným hospodárskym subjektom, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláske ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámény rozlišovať tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je potrebné uviesť, že súčasný stav (zapísaná, resp. zverejnená ochranná známka) neoprávňuje prihlasovateľa k domáhaniu sa o zápis prihlasovaného označenia do registra. Každé konanie o zápise ochrannej známky prebieha individuálne a úrad posudzuje zápis každého prihlasovaného označenia samostatne. K ochranným známkam č. 214558 (Farmárske mlieko) a č. 205288 (Sedliakovo kurča) úrad uvádza, že tieto boli prihlásené 9.8.2005 a 18.11.2002, teda viac ako 15 rokov, resp. 17 rokov pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 2322-2020. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôbuje spoločenským zmenám a potrebám, čo sa samozrejme prejavuje v tom, že aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja v závislosti od spoločenskej situácie. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že na úrovni Európskej únie v posledných rokoch čoraz viac vystupujú do popredia snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pre ochranné známky v rozhodovacom procese, čo taktiež nezanedbateľným spôsobom ovplyvňuje vývoj a smerovanie praxe úradu. Je tiež potrebné dodať, že ojedinelé rozhodnutia odchyľujúce sa od rozhodovacej praxe nemôžu odôvodniť domnienku rozdielnej alebo svojoľnej praxe úradu. Osoba, ktorá podá prihlášku ochrannej známky sa nemôže vo svoj prospech odvolávať na prípadnú nezákonnosť, ku ktorej došlo voči inej osobe, aby tak dosiahol rovnaké rozhodnutie.<sup>1</sup> Inými slovami, ak aj v minulosti bola do registra zapísaná ochranná známka obsahujúca slovný prvok „farmárske“, nevyvracia to naplnenie podmienok konštatovanej zápisnej výluky. Rozhodujúcou skutočnosťou v preskúvanom prípade je, či prihlásené označenie má alebo nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a nie to, či bola v minulosti zapísaná do registra ochranná známka obsahujúca slovný prvok „farmárske“. Pre úplnosť dodávame informáciu o zamietnutí prihlášok ochranných známk obsahujúcich označenia: Farmárske potraviny, Farmárska slanina, Farmárske fajnoty, Farmárska revue. Taktiež poukazujeme na zapísané ochranné známky, ktoré obsahujú ďalší rozlišovací slovný alebo obrazový prvok: VIJOFEL Farmárska



slanina, NIKA Farmársky tvaroh,

Prihlasovateľ vo svojej odpovedi nepredložil žiadne dôkazové materiály, z ktorých by vyplývalo, že výlučne slovné označenie „SLOVENSKÉ FARMÁRSKE KURČA“ získalo rozlišovaciu spôsobilosť pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území SR alebo vo vzťahu k nej, pre tovary, pre ktoré je prihlásené.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu, nepredložil doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom, pretože bez ďalších rozlišujúcich prvkov je tvorené slovným spojením,

<sup>1</sup> Rozsudok C -51/10 P vo veci Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o. o./OHIM

ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach môže slúžiť na určenie druhu, charakteru, zemepisného pôvodu a iných vlastností tovarov, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
KVASŇOVSKÝ & PARTNERS | ADVOKÁTI s.r.o.  
Dunajská 32  
811 08 Bratislava 1