



Banská Bystrica 27. 5. 2021

POZ 2999-2020/Z-229-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2999-2020 z 31.12.2020 prihlasovateľa Andreja Kohoutka, Bartókova 4707/6, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Michal Kukla, Povraznícka 2, 811 08 Bratislava - Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2999-2020 je slovné označenie **PIZZA CITY** (ďalej len „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), ktoré je prihlásené pre tovary „papierové alebo lepenkové krabice; papierové alebo lepenkové pútače; letáky“ v triede 16, „pizza“ v triede 30 a pre služby „rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky)“ v triede 35, „balenie tovarov“ v triede 39 a „bary (služby); rýchle občerstvenie (snackbary); reštauračné (stravovacie) služby; dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); závodné jedálne; samoobslužné jedálne“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 23.2.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 23.2.2021 (ďalej len „výsledok prieskumu“) uviedol, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť. K tomu úrad dodal, že označenie bez rozlišovacej spôsobilosti nemožno podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona uznať za ochrannú známku. V tejto súvislosti úrad poukázal na skutočnosť, že slovnému označeniu PIZZA CITY chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že ide o slovné spojenie, ktoré sa stalo obvyklým v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach, čo je prekážkou zápisu tohto označenia do registra ochranných známk podľa § 5

ods. 1 písm. d) citovaného zákona. Úrad tiež uviedol, že slovné spojenie PIZZA CITY je v obchodnom styku veľmi frekventované práve v oblasti gastronómie a s tým súvisiaceho dodávania hotových jedál a nápojov na objednávku.

V ďalšej časti výsledku prieskumu úrad skonštatoval, že prihlásené označenie má charakter výlučne jednoduchej a zrozumiteľnej informácie o vlastnostiach (druhu, obsahu, povahe, zameraní a mieste poskytovania) takto označených tovarov a služieb. Úrad vysvetlil, že táto skutočnosť predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Uvedené vyplýva z toho, že predmetom prihlášky je výlučne slovné označenie v bežnom písme bez akýchkoľvek grafických prvkov tvorené spojením slov PIZZA a CITY. Slovo „PIZZA“ označuje konkrétny druh jedla a slovo „CITY“ v preklade z anglického jazyka znamená mesto, mestský, veľkomesto, centrum mesta, centrum veľkomesta. Slovo mesto predstavuje väčšiu územnosprávnu jednotku majúcu význam ako obchodné a kultúrne centrum. Prídavné meno mestský možno použiť vo význame patriaci mestu, súvisiaci s mestom. (Krátky slovník slovenského jazyka). Slovné označenie PIZZA CITY ako celok predstavuje len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o druhu jedla a zameraní a mieste poskytovania s tým súvisiacich služieb gastronomického charakteru. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, bude označenie PIZZA CITY v súvislosti s uvedenými tovarmi a službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduché oznámenie, resp. informáciu o tom, že ide o pizzu, ktorá je poskytovaná a dodávaná v rámci stravovacích zariadení a zariadení rýchleho občerstvenia na území mesta, teda v konkrétne a presne pomenovanom urbanistickom prostredí, na mieste, ktoré vytvorili ľudia za účelom uspokojenia rôznych potrieb ľudí, okrem iného aj potreby stravovania. Stravovacie služby sú súčasťou takéhoto prostredia. V tomto kontexte bude relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať aj súvisiace služby ako je „balenie tovarov“ (v danom prípade balenie pizze), s tým spojené tovary „papierové alebo lepenkové krabice“ a tiež podporné služby propagačného charakteru ako je „rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom“ a s tým súvisiace pútače a letáky. S ohľadom na uvedené skutočnosti úrad vo výsledku prieskumu dospel k záveru, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie PIZZA CITY ako bežné, nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu úrad uzatvoril konštatovaním, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti, pričom zdôraznil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 30.4.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit:

Mgr. Michal Kukla

Povraznícka 2

811 07 Bratislava-Staré Mesto