



Banská Bystrica 17. 5. 2021  
POZ 157-2021/Z-207-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 157-2021 z 20.1.2021 prihlasovateľa VÍNO NATURAL Domin & Kušický, s. r. o., Poľná 5, 990 01 Veľký Krtíš, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária VICTORIA, s.r.o., Stránska 3155/7, 974 11 Banská Bystrica 11,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8. 3. 2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 157-2021 je slovné označenie **VINUM NATURALE**, ktoré je prihlásené pre tovary „vínny alkohol“ v triede 1, „čerstvé hrozno; vinič (rastlina)“ v triede 31, „hroznový mušt“ v triede 32, „vino; alkoholické nápoje okrem piva“ v triede 33 a služby „predvádzanie tovaru; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); rozširovanie vzoriek tovarov; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav“ v triede 35, „výroba vín pre tretie osoby; poradenstvo v oblasti výroby vína“ v triede 40 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám z dôvodu, že okrem údajov vyjadrujúcich vlastnosti tovarov a služieb (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona) neobsahuje žiadny prvok, na základe ktorého by priemerný spotrebiteľ mohol určiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Prihlásené označenie obsahuje slovný údaj VINUM NATURALE, ktorý je tvorený latinským slovom „vinum“ s významom „vino“ a slovom „naturale“ s významom „prírodné“ (po preklade z rôznych svetových jazykov – taliansky, anglický, ...). Prihlásené označenie poskytuje priemernému spotrebiteľovi len informáciu o tom, že takto označené tovary sú prírodné vína, resp. výrobky, ktoré vznikli z prírodného vína alebo boli vyrobené z ekologicky vypestovaného hrozna. Služby v triedach 35 a 40 je nutné chápať ako doplnkové a súvisiace s prírodnými

vínami (propagácia, výroba a pod.). Úrad taktiež uviedol, že dané slovné spojenie je používané rôznymi výrobcami, ktorí sa venujú ekologickému pestovaniu hrozna, jeho zberu a výrobe vína, preto sa takéto označenie nemôže stať dispozičným právom len jednej osoby.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8. 5. 2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Advokátska kancelária VICTORIA, s.r.o.  
Stránska 3155/7  
974 11 Banská Bystrica 11