



Banská Bystrica 12. 1. 2021
POZ 2146-2020/Z-19-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2146-2020 z 1.10.2020 prihlasovateľa STAVMAT STAVEBNINY, s.r.o., Pezinská 56, 901 01 Malacky, ktorého v konaní zastupuje BK ADVO PARTNERS, s.r.o., Štúrova 884/24, 927 01 Šaľa 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie **PRI PARKU** prihlásené pre služby „*reklama a marketing; obchodné sprostredkovateľské služby; riadenie obchodnej činnosti v stavebníctve*“ v triede 35, „*nehnutelnosti (služby); sprostredkovanie nehnuteľností; správa nehnuteľností*“ v triede 36, „*stavebníctvo (stavebná činnosť); stavebné informácie; demolácie budov*“ v triede 37 a „*záhradkárské služby; služby záhradných architektov; záhradníctvo*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.10.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že Podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. K tomu úrad dodal, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk práve z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „PRI PARKU“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností služieb (miesta ich poskytovania a zamerania), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Svoje stanovisko úrad odôvodnil, významom slovných prvkov, ktoré tvoria prihlásené označenie. Slovo „park“ znamená „väčšia (trávnatá) plocha upravená na prechádzky a oddych“ a slovo „pri“ má význam predložky vyjadrujúcej miesto blízko niečoho (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, 4 z r. 2003). V tejto súvislosti

úrad poukázal na relevantnú verejnosť, ktorú v prípade označenie „PRI PARKU“ predstavujú bežní občania Slovenskej republiky, ktorí sú riadne informovaní, primerane pozorní a obozretní a preto im je celkový význam označenia „PRI PARKU“ zrejmý už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistia, že ide o služby poskytované v blízkosti oddychovej trávnej plochy. Výlučne slovné označenie „PRI PARKU“ poskytuje relevantnej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že ide o služby, ktoré sú svojím charakterom naviazané na územie oddychovej zóny.

Zo spomenutých skutočností vyplynulo, že označenie „PRI PARKU“ je len slovným spojením tvoreným výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností služieb (miesta ich poskytovania a zamerania). To znamená, že relevantná verejnosť bude označenie „PRI PARKU“ v súvislosti s homogénnou skupinou služieb, ktoré možno súhrnne označiť za sprostredkovanie a správu nehnuteľností (trieda 36), s tým súvisiacu stavebnú činnosť (trieda 37), obchod a reklamu (trieda 35) a záhradníctvo (trieda 44) vnímať len ako jednoduchú informáciu o vlastnostiach takto označených služieb (miesta ich poskytovania, zamerania). To znamená, že relevantnej spotrebiteľskej verejnosti bude na prvý pohľad zrejmé, že nehnuteľnosti označené slovným spojením „PRI PARKU“ resp. takto označené služby týkajúce sa ich správy, sprostredkovania, výstavby, súvisiaceho obchodu a skrášľovania okolia v podobe služieb záhradných architektov, sú situované priestoru, ktorý je blízko väčšej (trávnej) plochy upravenej na prechádzky a oddych.

Avšak relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe výlučne slovného označenia „PRI PARKU“ nebude schopná určiť obchodný pôvod týchto služieb. Inak povedané, prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištingtívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nebude schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné označenie vo vzťahu k namietaným službám.

V závere výsledku prieskumu úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.12.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit:
BK ADVO PARTNERS, s.r.o.
Štúrova 884/24
927 01 Šaľa 1