



Banská Bystrica 7. 5. 2021
POZ 518-2020/Z-198-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 518-2020 z 1.3.2020 prihlasovateľa I.N.A.K. - pohybové a osobnostne rozvojové aktivity, Kresánkova 1, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, ktorého v konaní zastupuje Ing. Štefan Holakovský, Drobného 13, 841 01 Bratislava-Dúbravka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.8.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 518-20209 je výlučne slovné označenie „**Škola Breaku**“ prihlásené pre služby „organizovanie živých vystúpení; zábava; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; vzdelávanie; gymnastický výcvik; divadelné predstavenia; diskotéky (služby); informácie o možnostiach zábavy; plánovanie a organizovanie večierkov; praktický výcvik (ukážky); rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; organizovanie predstavení (manažérske služby); hudobné skladateľské služby; nočné kluby (zábava); nahrávanie videopások; služby diskžokejov; služby osobných trénerov (fitnes cvičenia); služby agentúr ponúkajúcich vstupenky na zábavné podujatia; kurzy telesného cvičenia; hudobná tvorba; skladanie piesní; organizovanie zábavných podujatí, na ktorých sú účastníci oblečení v divadelných kostýmoch (cosplay); tvorba videozáznamov na podujatiach; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; tanečné workshopy; vzdelávanie v oblasti histórie a kultúry tanca; organizovanie tanečných táborov a sústredení (zábava); vydávanie odborných publikácií a študijných materiálov pre tovary uvedené v triedach 16, 25 tohto zoznamu a pre služby uvedené v triedach 35 a 41 tohto zoznamu.“ v triede 41 medzinárodného triedenia a tiež pre tovary „tlačené publikácie; tlačoviny; brožúry; knihy; fotografie (tlačoviny); prospekty; časopisy (periodiká); záložky do kníh; kalendáre; grafické znaky; papierové alebo lepenkové pútače; papierové alebo lepenkové etikety; samolepky (papiernický tovar); letáky“ v triede 16 medzinárodného triedenia ako aj pre tovary „športové tričká, dresy; tričká; tričká na športovanie chrániace pred odreninami a vyrážkami (rushguards); pokrývky hlavy; baretky; čiapky; svetre; pulóvre; košele; konfekcia (odevy); šatky, šály; legíny; športové tričká, dresy; bundy; čelenky (oblečenie); telocvičné úbory;

športové tielka; trikoty (cvičebné úbory); mikiny; tepláky; tielka; šiltovky; ponožky“ v triede 25 medzinárodného triedenia a tiež pre služby „reklama; reklamné agentúry; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; tvorba reklamných filmov“ prihlásených v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Úrad tovary v triedach 16 a 25 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia považuje za súvisiace alebo doplnkové tovary a služby (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným službám (napr. *praktický výcvik (ukážky); kurzy telesného cvičenia; tanečné workshopy; organizovanie živých vystúpení; zábava; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; vzdelávanie organizovanie tanečných táborov a sústredení (zábava)...*) nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje druh, zameranie a charakter poskytovaných služieb.

Úrad ďalej uviedol, že uvedené vyplýva z významu prihlasovaného označenia „Škola Breaku“, ktoré je tvorené dvomi slovnými prvkami. Slovný prvok „škola“ označuje výchovno-vzdelávacia inštitúciu, ako aj učebnú metódu (KSSJ č.4, r. 2003) a slovný prvok „break“ v preklade z anglického jazyka znamená okrem iného aj „zlomiť, lámať“ označuje tiež Break dance, ako diskotekový tanec pochádzajúci z polovice 70. rokov minulého storočia z USA, ktorý sa vyznačuje akrobatickými prvkami (https://sk.wikipedia.org/wiki/Break_dance), ktoré navodzujú dojem „lámaného“ tanca.

Prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované rôzne vzdelávacie alebo zábavné služby zamerané na to, aby sa účastníci naučili break dance prípadne súťažili v predvádzaní rôznych akrobatických prvkov, ktoré sú neodmysliteľnou súčasťou tohto štýlu tanca. S propagáciou hlavných služieb prihlasovateľa súvisia aj doplnkové tovary napr. tlačoviny, brožúry, knihy, ktoré môžu byť použité ako informačné predmety a ich obsahom budú informácie o tomto štýle tanca. Taktiež športové odevy, dresy, tričká sú považované aj za reklamné predmety používané pri tanci ako doplnky uvedeného tanečného štýlu.

Relevantnou skupinou spotrebiteľov prihlasovaných služieb je široká verejnosť, najmä však mladí ľudia alebo deti, ktorí sa zaujímajú o tento tanečný štýl, ako aj odborná verejnosť, ktorú tvoria profesionálni tanečníci a ich tréneri. Spotrebiteľská verejnosť je tvorená širokou skupinou spotrebiteľov, ktorým bude význam prihlasovaného označenia zrejmy na prvý pohľad.

Prihlasované označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie.

Vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie.

Úrad skonštatoval, že sa jedná o označenie opisné, s chýbajúcou rozlišovacou spôsobilosťou. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Prihlasovateľ dňa 18.2.2020 doručil úradu vyjadrenie v uvedenému výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlasovaného označenia, v ktorom uviedol, že nesúhlasí s názorom úradu.

Prihlasovateľ uviedol, že označenie „Škola Breaku“ je ukázkovým príkladom označenia, ktoré dlhoročným rozsiahlym používaním nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť a je spájané s prihlasovateľom ochrannej známky. Tanečná škola s názvom Škola Breaku bola založená v roku 2013 ako aktivita občianskeho združenia I.N.A.K - pohybové a osobnostne rozvojové aktivity.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že predmetné označenie Škola Breaku je odvtedy intenzívne používané v spojitosti s prihlasovateľom a to napríklad v novinách a časopisoch, v rozhlase a televízii, na internete, v propagačných materiáloch alebo na plagátoch.

Podľa vyjadrenia prihlasovateľa je Škola Breaku jediná tanečná škola na Slovensku, ktorá sa venuje výlučne štýlu Break Dance a zároveň „Škola Breaku“ je jediným združením na Slovensku a vo svete s takýmto označením. Názov Škola Breaku je medzi tanečnou komunitou a jej priaznivcami už vžitým pojmom a svojou profesionálnou činnosťou si vybudovala uznanie a rešpekt v očiach laickej aj odbornej verejnosti.

Prihlasovateľ je toho názoru, že Škola Breaku nie je len všeobecné označenie činnosti, ako napríklad škola tanca, škola potápania, škola surfingu a podobne. Škola Breaku je značka, názov organizácie a jej osobitosť a odlišenie sa od všeobecného popisu činnosti zvyrazňuje aj fakt, že jej názov sa píše s veľkými počiatočnými písmenami slov Š a B. Na internete, po zadaní slovného označenia „Škola Breaku“ možno nájsť veľa výsledkov vyhľadávania, ktoré výhradne súvisia s aktivitami prihlasovateľa ochrannej známky.

Na podporu svojich tvrdení prihlasovateľ doložil doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 citovaného zákona.

Príloha č. 1 - Uverejnené na portáli denníka SME v rubrike FIČÍ, dňa 16.okt. 2018

Názov článku: B-girl Zuzana Hanusová: Bežný deň v živote tanečnice neexistuje.

Príloha č. 2 - Uverejnené na portáli Red Bull - Tanečný bulletin, dňa 4.11.2018 Názov článku: Tréning robí kráľov.

Príloha č. 3 - Uverejnené na plagáte Dúbravské hody, v mesiaci september 2016 Vystúpenie tanečníkov zo Škola Breaku.

Príloha č. 4 - Uverejnené na plagáte programu Domu kultúry Dúbravka na mesiac september 2016. Vystúpenie tanečníkov zo Škola Breaku

Príloha č. 5 - Žiadosť o poskytnutie finančnej dotácie v roku 2018 na podujatie NEXT GENERATION JAM, ktoré organizuje Škola Breaku.

Príloha č. 6 - Uverejnené na portáli DNES 24, 16.augusta 2017

Názov článku: Dúbravská Škola Breaku žila tancom aj cez letné prázdniny

Príloha č. 7 - Uverejnené na portáli Red Bull - Tanečný bulletin, dňa 17.8.2020 Tanečný rozhovor mesiaca: B-girl Zuzka/Nerozlišujem medzi ženami a mužmi

Príloha č. 8 - Uverejnené na portáli Hip-hopStage.cz 21.10.2018

Názov: Škola Breaku pořádá 17. listopadu již pátý ročník akce „Next Generation jam“.

Príloha č. 9 - Žiadosť o udelenie grantu z Grantového programu hlavného mesta SR Bratislavy pre voľný čas, šport a sociálne aktivity, zo dňa 29.6.2016.

Príloha č. 10 - Informácia na zľavovom portáli Rodinný pas na poskytnutie 5%-nej zľavy na mesačné školné v Škole Breaku. Uverejnené jar 2020.

Príloha č. 11 - STANOVY Občianskeho združenia I.N.A.K - pohybové

a osobnostne rozvojové aktivity, ktorými začína činnosť Školy Breaku, a to dňom zápisu OZ na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky dňa 12.12.2013. , článok IV, bod 9.

Príloha č. 12 - STV odvysielala 7.2.2020 reláciu o odovzdaní ceny Škole

Breaku. Na FB stránke Škola Breaku bol uverejnený 10.2.2020. Link na video: <https://fb.watch/3ry7JotPPG/>.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa ako aj predložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Škola Breaku“ nemá v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 25, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť.

S ohľadom na relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú tvoria najmä mladí ľudia alebo deti, ktorí sa zaujímajú o tento tanečný štýl, ako aj odbornú verejnosť, ktorú tvoria profesionálni tanečníci a ich tréneri prípadne choreografi, úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje tejto časti verejnosti jednoznačnú, zrozumiteľnú a priamu informáciu o tom, že sa jedná o vzdelávaciu inštitúciu, ktorá je zameraná na výučbu konkrétneho štýlu tanca, ktorým je break dance. Okrem informácie o druhu alebo zameraní prihlasovaných služieb prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší rozlišovací prvok, ktorý by mu umožnil identifikovať poskytovateľa uvedených služieb, a preto sa jedná o označenie opisné.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že označenie používa iba jeden subjekt na Slovensku, ale aj celosvetovo, úrad je toho názoru, že nie je podstatné, či takéto označenie už používa pre rovnaké tovary a služby iný subjekt, ale rozhodujúce je to, či prihlasované označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, tzn. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona.

V tejto súvislosti úrad vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti uviedol citáciu z usmernenia pre prieskum ochranných známk EUIPO, ktorá sa vzťahuje k opisným slovným označeniam.

K uvedenému úrad považuje za vhodné ešte doplniť, že slovné označenie je opisné, ak aspoň jeden z jeho prípadných významov označuje povahu dotknutých tovarov alebo služieb (rozsudok Súdneho dvora z 23. októbra 2003, ÚHVT/Wrigley, C-191/01 P, Zb. s. I-12447, bod 32 a rozsudok Súdneho dvora z 22. júna 2005, Metso Paper Automation/ÚHVT (PAPERLAB), T-19/04, Zb. s. II-2383, bod 34).

Z uvedeného je zrejmé, že prihlasované označenie „Škola Breaku“ je ako celok opisné vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 41 a súvisiacim tovarom a službám v triedach 16, 25 a 35 medzinárodného triedenia, čo vyplýva zo skutočností, že minimálne na základe jedného z významov prihláseného označenia môže relevantná spotrebiteľská verejnosť očakávať pod takýmto označením služby vzdelávacej inštitúcie zameranej na výučbu konkrétneho štýlu tanca a s tým súvisiacich služieb. Z hľadiska konštatovania zápisnej výluky je postačujúce, keď označenie „Škola Breaku“ poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti aspoň jeden logický význam opisujúci služby, ktoré dané označenie má označovať.

Čo sa týka predložených dokladov o príznačnosti (reklamné letáky, články) má úrad za to, že doklady obsahujúce označenie „Škola Breaku“ síce preukazujú používanie predmetného označenia prihlasovateľom, nie však nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlasované označenie, pretože nie každé označenie automaticky možno považovať za také, ktoré nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť do takej miery, že je schopné zabezpečiť rozlíšenie tovarov alebo služieb rôznych subjektov. Do takej skupiny označení, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, patrí aj výlučne slovné označenie „Škola Breaku“. Treba zdôrazniť, že používanie označenia v obchodnom styku pred podaním prihlášky je len hmotnoprávnym predpokladom pre skúmanie dôkazov, ktoré majú preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, nie je však samotným dôkazom nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti.

S cieľom zistiť či označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť musí úrad vykonať celkový prieskum dokladov, ktoré sú mu k dispozícii a zistiť, či prihlasované označenie je schopné identifikovať tovary alebo služby prihlasovateľa, a tým ich rozlíšiť od tovarov alebo služieb iných subjektov, resp. či je relevantná verejnosť schopná identifikovať pôvod prihlasovaných tovarov alebo služieb. Zo známych judikatúr záväzných súdnych inštitúcií vyplýva, že na posúdenie toho, či prihlasované označenie získalo rozlišovaciu spôsobilosť, sa musí vziať do úvahy jeho celkový podiel na trhu, intenzita používania označenia, celoplošnosť a dlhodobosť používania označenia, množstvo finančných prostriedkov vložených do jeho reklamy, podiel relevantnej skupiny osôb schopnej identifikovať, že prihlasované tovary alebo služby pochádzajú od konkrétneho subjektu.

Úrad pri prieskume predložených dokladov zistil, že na reklamných letákoch (prílohy č. 3 a 4) sa nachádza označenie „Škola Breaku“ v prihlasovanej forme avšak jedná sa o letáky, s ktorými sa mohla oboznámiť len veľmi úzka skupina spotrebiteľov, pretože sa viažu na lokálne akcie v Bratislave, a to len v jednej mestskej časti – Dúbravka. Pri predmetných reklamných letákoch nie je možné zistiť v akom náklade boli vytlačené a teda koľko kusov letákov bolo distribuovaných.

Čo sa týka žiadostí o udelenie finančnej dotácie alebo grantu (prílohy č. 5 a 9), tieto boli predkladané na vedenie mestskej časti Bratislava - Dúbravka alebo na Magistrát hlavného mesta Bratislavy. Z dokladov síce vyplynulo, že na rovnaké podujatia už boli poskytnuté dotácie aj v minulých obdobiach a z obsahu žiadosti vyplýva, že požadované dotácie sa vzťahujú na organizovanie podujatia aj s medzinárodnou účasťou, avšak z predložených dokladov túto skutočnosť nie je možné overiť.

Vzhľadom k tomu, že národné ochranné známky majú územný charakter a viažu sa k celému územiu Slovenskej republiky doklady predložené v prílohách č. 3, 4, 5 a 9 nepreukazujú celoplošnosť používania predmetného označenia a ani jeho všeobecnú známosť či masívne používanie na celom území Slovenskej republiky.

Články uverejnené na internetovom portáli denníka SME, portáli Red Bull, portáli Dnes 24 a portáli Hip-hop Stage.cz (príloha č. 1, príloha č. 2, príloha č. 6, príloha č. 8) nepreukazujú návštevnosť týchto stránok, prípadne počet čitateľov alebo návštevníkov, ktorí sa s uverejneným obsahom aj oboznámili. Len pri článku z denníka

SME je uvádzaný počet zdieľaní článku na sociálnej sieti Facebook v počte 120 zdieľaní, ostatné články však takúto informáciu neuvádzajú. Článok uverejnený na portáli Red Bull (príloha č. 7) nie je možné akceptovať, pretože dátum jeho publikovania 17.8.2020 je až po dátume podania prihlášky predmetného označenia, teda po 1.3.2020.

Doklad predložený ako príloha č. 10 – informácia zo zľavového portálu „Rodinný pas“ dokazuje poskytnutie 5% -nej zľavy na mesačné školné u prihlasovateľa, avšak na tomto doklade chýba dátum zverejnenia, preto nie je možné overiť, či sa doklad viaže k rozhodnému obdobiu. Taktiež nie je uvedená informácia, koľko takýchto zľavových kupónov bolo poskytnutých a prípadne aj reálne uplatnených.

Stanovy Občianskeho združenia I.N.A.K. - pohybové a osobnostne rozvojové aktivity (Príloha č.11), ktoré je prihlasovateľom predmetného označenia dokazujú, že občianske združenie je riadne registrované a má na svoju činnosť povolenie, no ide o doklad, ktorým nie je preukázané, aká početná skupina relevantnej verejnosti sa oboznámila, a preto nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia.

Videozáznam z relácie STV, ktorý bol predložený ako príloha č. 12 síce preukazuje súvislosť s prihlasovateľom a aktivitami vzdelávacej inštitúcie „Škola Breaku“, avšak nikde v tomto zázname nie je prezentované označenie v prihlasovanom slovnom znížení v bežnom type písma „Škola Breaku“. V celom spotre



dominuje obrazové označenie prihlasovateľa, ktoré je zapísané v registri úradu ako ochranná známka č. 253398 pre rovnakého prihlasovateľa a zhodné tovary a služby.

Úrad na základe uvedeného konštatuje, že predložené doklady síce preukazujú používanie prihláseného označenia, avšak vzhľadom na charakter daného označenia, ako aj vzhľadom na jeho používanie iba v lokálnej mestskej časti, je potrebné skonštatovať, že nepreukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 41 a 35 a súvisiacim tovarom v triedach 16 a 25 medzinárodného triedenia v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

V tejto súvislosti úrad uvádza, že ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu. Úrad je presvedčený o tom, že predmetné označenie ako celok pozostáva výlučne z údajov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

Taktiež je potrebné zdôrazniť, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach je predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia, o ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Úrad uvádza, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jedného subjektu v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, ako aj na to, že prihlasovateľ nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k službám uvedeným v triede 41 a 35 medzinárodného triedenia ako aj vo vzťahu k súvisiacim tovarom v triedach 16 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Ing. Štefan Holakovský
Drobného 1894/13
Bratislava - Dúbravka