



Banská Bystrica 14. 12. 2021
POZ 2329-2020/N-176-2021

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa AKCINÉ BENDROVÉ „PIENO ŽVAIGŽDÉS“, Perkúniemio g. 3, LT-12127 Vilnius, Litovská republika, zastúpeného v konaní spoločnosťou Majlingová & Partners, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava- mestská časť Petržalka (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia



do registra ochranných známok, prihláseného 19.10.2020 prihlasovateľom VINUM AURUM s. r. o., Brusnicová 10254/1A, 831 01 Bratislava- Nové mesto, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2329-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 02.12.2020, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky „PIENO ŽVAIGŽDÉS“, číslo spisu POZ 2329-2020, sa zamietá pre tovary „*maslo; syry; sušené hrozienka; datle; lúpané slnečnicové semená; ochutené orechy; spracované lieskové orechy; orechové nátierky; džemy; marmelády*“ v triede 29 a pre tovary „*sušienky, keksy; čokoláda; cukrovinky; kukuričné pukance; perníky, medovníky; keksy; cukríky; karamelky (cukríky); chlieb; pečivo (rožky); bezlepkový chlieb); zákusky; žuvačky; pralinky; kakao; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; káva; nepražená káva; kávové nápoje; kávové príchute; kávové náhradky; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); čaj; ľadový čaj; čajové nápoje; med*“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre tovary „*šunka; slanina; pečeňová paštéta; klobásy, salámy, párky; solené potraviny; konzervované olivy; konzervovaný hrach; zemiakové lupienky; zeleninové šaláty*“ v triede 29, pre tovary „*koreniny; škorica (korenina); cukor; ľad do nápojov; kečup; horčica; marinády*“ v triede 30 a pre všetky tovary v triedach 32 a 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:



Proti zápisu označenia „PIENO ŽVAIGŽDÉS“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 2329-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 01.03.2021 podané námietky podľa § 30 v spojení § 7 písm. a) bod 2. zákona č.

506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ktoré sa týkali všetkých prihlásených tovarov v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom medzinárodnej obrazovej ochrannej známky



, č. 1424956, s právom prednosti zo dňa 04.12.2017, platnej na území EÚ, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je prihlásené pre zhodné a podobné tovary v triedach 29 a 30, pre ktoré je zapísaná jeho staršia ochranná známka.

Namietateľ ďalej uviedol, že zverejnené obrazové označenie je tvorené slovnými prvkami „AMFORA WINE BAR“, napísanými štandardným typom písma a obrazovým prvkom - nádobou, pričom jeho staršia obrazová ochranná známka je taktiež tvorená slovným prvkom „AMFORA“, napísaným upraveným typom písma, v ktorom je namiesto písmena „o“ vyobrazená nádoba- amfora.


Podľa namietateľa sú kolízne označenia tvorené zhodným dominantným a dištingtívnym slovným prvkom „AMFORA“ a obrazovým prvkom nádoby - amfory. Zverejnené označenie je navyše tvorené slovným spojením „WINE BAR“, ktoré je však nevýrazné a má opisný charakter, a preto sú kolízne označenia z vizuálneho hľadiska veľmi podobné.

Z fonetického hľadiska sú podľa namietateľa kolízne označenia zhodné v slovnom prvku „AMFORA“, pričom slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia je svojim charakterom a pomerom k veľkosti dominantného slovného prvku „AMFORA“ zanedbateľné. Čo sa týka obrazových prvkov kolíznych označení, zobrazujúcich nádobu - amforu je zrejme, že u spotrebiteľa budú vyvolávať podobný vizuálny, vnem, a preto sú kolízne označenia aj z fonetického hľadiska veľmi podobné.

Namietateľ ďalej uviedol, že slovné prvky „AMFORA“ kolíznych označení sú významovo zhodné, podporené významovo zhodným obrazovým prvkom nádoby - amfory, pričom slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia je opisné a navyše klamlivé vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 29 a 30, a preto sú kolízne označenia zo sémantického hľadiska podobné.

Namietateľ na základe uvedených skutočností konštatoval, že sporné označenia sú z vizuálneho, fonetického aj sémantického hľadiska vo vysokej miere podobné, kolízne tovary v triedach 29 a 30 zhodné a podobné, a keďže ide o tovary bežnej spotreby, pri ktorej je pozornosť spotrebiteľa nižšia, existuje reálne riziko zámenny sporných označení.



Namietateľ v závere navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky , POZ 2329-2020 zamietol pre všetky prihlásené tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 12.03.2021 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 17.05.2021 uviedol, že nesúhlasí s tvrdením namietateľa, podľa ktorého sú kolízne tovary v triedach 29 a 30 zhodné a podobné.

Podľa prihlasovateľa sú zhodné a podobné len sporné tovary „maslo a syry“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a preto navrhol úradu, aby podaným námietkam čiastočne vyhovel a prihlášku ochrannej známky POZ 2329-2020 zamietol len pre tovary „maslo a syry“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V prípade, ak by sa úrad s predloženým návrhom prihlasovateľa nestotožnil, prihlasovateľ ďalej uviedol, že kolízne označenia sú síce tvorené dominantným slovným prvkom „AMFORA“, avšak sú odlišne spracované, pričom zverejnené označenie obsahuje navyše aj slovné spojenie „WINE BAR“. Taktiež obrazové prvky - nádob tvoriacich kolízne označenia sú graficky odlišne spracované a umiestnené na odlišných miestach.

Uvedené rozdiely, prítomné v kolíznych označeniach ovplyvnia ich celkové vnímanie spotrebiteľom, a preto možno konštatovať, že kolízne označenia sú z vizuálneho hľadiska podobné iba v nižšej miere.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že sporné označenia sa foneticky od seba líšia v počte písmen a slabík. Pri zvukovej reprodukcii zverejneného označenia zaznie síce na jeho začiatku staršia ochranná známka „AMFORA“, avšak nesúhlasí s tvrdením namietateľa, podľa ktorého spotrebiteľ bude vnímať predovšetkým začiatok označenia. Slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia má taktiež svoju rozlišovaciu spôsobilosť, a preto je potrebné posudzovať označenie ako celok, a nie len jeho časť, ako to spravil namietateľ. Z uvedeného vyplýva, že kolízne označenia sú z fonetického hľadiska podobné len čiastočne.

Prihlasovateľ nesúhlasí s tvrdením namietateľa, podľa ktorého je význam slova „AMFORA“, tvoriaceho obe označenia, spotrebiteľovi všeobecne známy, navyše podporený obrazovým prvkom v podobe nádoby, na základe čoho môže dôjsť k ich zámene zo strany verejnosti. Podľa prihlasovateľa je slovo „amfora“ známe len tým, ktorí sa zaujímajú o históriu a umenie starovekého Grécka a Atén, navyše obrazový prvok - nádoby nie je vyobrazený v takej podobe, aby bolo spotrebiteľovi zrejmé, že ide o amforu, a preto bežný spotrebiteľ nedokáže označeniu ako celku priradiť jednoznačný a zmysluplný význam. Podľa prihlasovateľa práve slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia bude mať pre spotrebiteľa so základnými znalosťami anglického jazyka schopnosť vylúčiť podobnosť kolíznych označení, a preto možno kolízne označenia považovať za podobné len v nižšej miere.

Prihlasovateľ uviedol, že medzi kolíznymi označeniami nebola zo žiadnych posudzovaných hľadísk zistená vyššia miera podobnosti, a tak neexistuje reálne nebezpečenstvo ich zámene zo strany verejnosti.



Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 2329-2020 zamietol len pre prihlásené tovary „maslo, syry“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámene na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámene sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky číslo spisu POZ 2329-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 19.10.2020 prihlasovateľom VINUM AURUM s. r. o., Brusnicová 10254/1A, 831 01 Bratislava - Nové mesto, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 02.12.2020 pre tovary v triedach 29, 30, 32 a 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ AKCINÉ BENDROVÉ „PIENO ŽVAIGŽDÉS“, Perkúniemio g. 3, LT-12127 Vilnius, Litovská republika, je majiteľom medzinárodnej obrazovej ochrannej známky

AMFORA č. 1424956, platnej na území EÚ od 04.12.2017, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietky boli uplatnené proti nasledovným prihláseným tovarom zverejneného označenia :

v triede 29 – „*maslo; zemiakové lupienky; džemy; sušené hrozienka; syry; datle; šunka; slanina; marmelády; pečevná paštéta; konzervované olivy; konzervovaný hrach; klobásy, salámy, párky; solené potraviny; zeleninové šaláty; lúpané slnečnicové semená; ochutené orechy; spracované lieskové orechy; orechové nátierky*“;

v triede 30 – „*bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); kávové príchute; koreniny; sušienky, keksy; cukríky; kakao; káva; nepražená káva; škorica (korenina); karamelky (cukríky); žuvačky; čaj; čokoláda; cukrovinky; kukuričné pukance; perníky, medovníky; keksy, zákusky; cukor; ľad do nápojov; kečup; chlieb; med; horčica; pečivo (rožky); pralinky; kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; kávové náhradky; ľadový čaj; čajové nápoje; marinády; bezlepkový chlieb*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 29 – „*milk and milk products; protein milk; condensed milk; milk shakes; yoghurt; yogurt beverages; smetana (sour cream); curd; cheese; whipped cream; cream (dairy products); kefir (milk beverage); prostokvasha (soured milk); buttermilk; butter; milk beverages, milk predominating; milk-based beverages with chocolate; milk-based beverages with cocoa; whey; glazed sweet milk curd bars; rennet; milk ferments for culinary purposes; buttercream; jellies for food*“ (mlieko a mliečne výrobky; proteínové mlieko; kondenzované mlieko; mliečne kokteily; jogurt; jogurtové nápoje; smotana (kyslá smotana); tvaroh; syr; šľahačka; smotana (mliečne výrobky); kefir (mliečny nápoj); prostokvasha (kysnuté mlieko); cmar; maslo; mliečne nápoje s prevahou mlieka; čokoládové mliečne nápoje; kakaové mliečne nápoje; srvátka; glazované sladké tyčinky z mliečneho tvarohu; syridlo; mliečne fermenty na kulinárske účely; maslový krém; jedlé želé);

v triede 30 – „*confectionery; ice cream; edible ices; sherbets (ices); sorbets (ices); dairy ice cream; flavored ice cream; ice cream with fruits; frozen yoghurt (confectionery ices); chocolate; sugar confectionery; cookies; custard; cocoa beverages with milk; coffee beverages with milk; dessert mousses (confectionery); puddings*“ (cukrovinky; zmrzlina; jedlé zmrzliny; šerbety (zmrzliny); sorbety (zmrzliny); mliečna zmrzlina; ochutená zmrzlina; ovocná zmrzlina; mrazený jogurt (cukrovinky); čokoláda; cukrovinky; sušienky; pudíng; kakaové nápoje s mliekom; kávové nápoje s mliekom; dezertné peny (cukrovinky); pudíngy).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary „*maslo; syry*“ v triede 29 zverejneného označenia sú zhodné s tovarmi „*maslo; syr*“ zapísanými v triede 29 staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary v triede 29 „*sušené hrozienka; datle; lúpané slnečnicové semená; ochutené orechy; spracované lieskové orechy*“ zverejneného označenia sú spracované rastlinné produkty, ktoré sú svojím zložením a účelom použitia podobné tovarom, zapísaných pre staršiu ochrannú známku v triede 30 „*cukrovinky*“, pretože môžu mať rovnaký účel použitia - napr. ako malé občerstvenie, pochúťka, či maškrtka. Zároveň môžu mať rovnaké predajné miesta vrátane relevantnej verejnosti a môžu si aj

vzájomne konkurovať, pretože spotrebiteľ sa môže rozhodnúť buď pre sušené ovocie, či semienka, oriešky alebo si vyberie priemyselne vyrobenú sladkosť v podobe cukroviniek.

Taktiež prihlásené tovary „*orechové nátierky*“ zverejneného označenia sú tovarom, určeným na ochutenie pečiva, chleba alebo sa používajú ako plnky do koláčov a podobne, pričom kvôli roztierateľnosti často obsahujú rastlinný alebo mliečny tuk. Uvedené tovary sú svojím účelom použitia, predajnými miestami a okruhom spotrebiteľskej verejnosti podobné tovaru „*maslový krém*“, pre ktorý je v rovnakej triede zapísaná staršia ochranná známka.

V rovnakej triede prihlásené „*džemy; marmelády*“ sú tovarmi vyrobenými z ovocia a staršia ochranná známka je v triede 29 zapísaná pre „*jedlé želé*“, ktoré môže byť aj výsledkom spracovania ovocia. Na tomto základe možno posúdiť porovnávané tovary ako podobné, keďže ich povaha, účel použitia aj výrobcovia sa môžu zhodovať.

Prihlásené tovary v triede 29 „*šunka; slanina; pečeňová paštéta; klobásy, salámy, párky; solené potraviny*“ zverejneného označenia sú produkty, vznikajúce spracovaním mäsa, kým tovary zapísané pre staršiu ochrannú známku v triede 29 sú všetky rôznymi druhmi mliečnych výrobkov a jedlého želé. Porovnávané tovary sa zreteľne líšia svojou povahou, účelom použitia aj ich výrobcom. Hoci sú prihlásené aj zapísané tovary rôznymi druhmi potravín a možno ich kúpiť nielen v rozdielnych špecializovaných predajniach, ale aj v rovnakých supermarketoch, sú v týchto obchodoch umiestnené v osobitných regáloch či chladiacich pultoch. Tieto prihlásené tovary sa z rovnakých dôvodov líšia aj od tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku v triede 30, ktorými sú predovšetkým rozličné cukrovinky a zmrzliny a ktoré sa takisto zreteľne líšia svojou povahou, účelom použitia, pôvodcom aj predajným miestom od prihlásených mäsových výrobkov.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 29 „*zemiakové lupienky; konzervované olivy; konzervovaný hrach; zeleninové šaláty*“ sú produkty rastlinného charakteru. Zapísané tovary v triede 29 staršej ochrannej známky možno všeobecne označiť ako „*mliečne výrobky*“ a „*jedlé želé*“. Staršia ochranná známka je zapísaná aj pre tovary v triede 30, ktorými sú rôzne cukrovinky a zmrzliny. Povahové vlastnosti, výrobca, ako aj spôsob spracovania porovnávaných tovarov je rozdielny, a preto ich možno označiť za tovary nepodobné.

Prihlásené tovary v triede 30 „*sušienky, keksy; čokoláda; cukrovinky*“ zverejneného označenia sú rovnako alebo ako synonymum zapísané v triede 30 staršej ochrannej známky. Porovnávané tovary sú zhodné.

Prihlásené tovary „*cukríky; karamelky (cukríky); žuvačky; pralinky*“ zverejneného označenia možno zahrnúť pod všeobecnú kategóriu tovarov „*cukrovinky*“ zapísaných pre staršiu ochrannú známku. Porovnávané tovary sú zhodné.

Prihlásené tovary „*perníky, medovníky; zákusky; chlieb; pečivo (rožky); bezlepkový chlieb*“ zverejneného označenia sú pekárenské, cukrárenské výrobky, ktoré slúžia ako sladká alebo slaná pochutina podobne ako tovary „*sušienky*“ zapísané pre staršiu ochrannú známku. Porovnávané tovary môžu mať rovnakého výrobcu, distribučné a predajné miesta vrátane relevantnej verejnosti, a preto ich možno označiť ako podobné.

Zverejnené označenie je prihlásené pre „*kukurličné pukance*“, ktoré môžu byť rôzne upravené a ochutené, môžu mať rovnakého výrobcu, distribučné kanály aj predajné miesta ako pre staršiu ochrannú známku zapísané „*cukrovinky*“. Porovnávané tovary sú podobné.

Prihlásené tovary „*káva; nepražená káva; kávové nápoje; kávové príchute; kávové náhradky*“ zverejneného označenia sú svojím zložením, účelom a spôsobom použitia podobné s tovarmi „*kávové nápoje s mliekom*“ zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Prihlásené tovary „*kakao; kakaové nápoje; čokoládové nápoje*“ zverejneného označenia možno vo všeobecnosti definovať ako nápoje, ktorých výsledná chuť je závislá od množstva ich hlavnej zložky – kakaa. Povahou, účelom a spôsobom použitia prihlásených tovarov sú tieto tovary podobné so zapísanými tovarmi „*kakaové nápoje s mliekom*“ staršej ochrannej známky.

Zverejnené označenie je v triede 30 prihlásené aj pre tovary „*bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); čaj; ľadový čaj; čajové nápoje*“ určenými na uhasenie smädu, občerstvenie rovnako ako tovary zapísané pre staršiu ochrannú známku „*kakaové nápoje s mliekom; kávové nápoje s mliekom*“. Uvedené tovary okrem

účelu použitia spája aj podobný spôsob prípravy a okruh spotrebiteľskej verejnosti, ktorej sú určené. Tieto tovary si zároveň môžu aj konkurovať, a preto sú podobné.

V triede 30 prihlásený tovar „med“ a pre staršiu ochrannú známku v triede 29 zapísané „jedlé želé“, môže spájať spôsob použitia aj účel, prípadne si tieto tovary môžu konkurovať. Vzhľadom na uvedené ide o tovary podobné.

Ostatné prihlásené tovary „koreniny; škorica (korenina); cukor; ľad do nápojov; kečup; horčica; marinády;“ zverejneného označenia sú tovarmi určenými na ochutenie potravín a nápojov alebo jedál, svojím charakterom, účelom, spôsobom použitia a pôvodom sú nepodobné s tovarmi zapísanými v triede 30 a zároveň nepodobné s tovarmi zapísanými v triede 29 staršej ochrannej známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2329-2020)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 1424956)





Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové označenie čierno-bielej farby, tvorené slovným prvkom „AMFORA“, napísaným veľkými písmenami štandardného typu, pod ktorým je rovnakým typom písma, oveľa menšej veľkosti, uvedené slovné spojenie „WINE BAR“. Nad slovným prvkom „AMFORA“ v jeho strede sa nachádza kontúrou tvorený obrazový prvok v tvare antickej nádoby - amfory.

Staršia ochranná známka je obrazové označenie čierno-sivo-bielej farby, tvorené graficky spracovaným slovným prvkom „AMFORA“, ktorého písmeno „O“ je vyobrazené ako okrúhla antická nádoba - amfora.

Z **vizuálneho hľadiska** je zverejnené označenie tvorené výrazným slovným prvkom „AMFORA“ a rovnako

veľkým obrazovým prvkom  v tvare nádoby – amfory s kónickým dnom a slovným spojením „WINE BAR“, ktoré je však písané veľmi malou veľkosťou písma a v porovnaní s predchádzajúcimi prvkami skoro zanedbateľnej veľkosti a na vizuálny dojem tak vplýva len minimálne. Staršia ochranná známka je síce tvorená graficky spracovaným slovným prvkom „AMFORA“ s písmenom „O“ nahradeným vyobrazením , avšak spotrebiteľ jednoznačne zrakom vníma slovo ako také, ktoré je plne vyjadrené v dominantnom slovnom prvku „AMFORA“ zverejneného označenia, a tak vďaka obsiahnutému zhodnému slovnému prvku „AMFORA“ sú porovnávané označenia, napriek obsiahnutým odlišnostiam z vizuálneho hľadiska podobné.

Z **fonetického hľadiska** bude spotrebiteľ v porovnávaných označeniach reprodukovat' ich slovné prvky. Zverejnené označenie obsahuje tri slovné prvky tvorené šiestimi slabikami „am-fo-ra vi-ne bar“, staršia ochranná známka je tvorená slovom s tromi slabikami „am-fo-ra“. Zároveň je nutné uviesť, že zverejnené označenie síce môže byť vďaka prítomnému slovnému spojeniu „wine bar“ zvukovo realizované dlhšie, avšak vzhľadom na jeho minimálnu veľkosť a postavenie v označení je vysoko pravdepodobné, že spotrebiteľ bude reprodukovat' zverejnené označenie len pomocou dominantného slovného prvku skrátene ako „am-fo-ra“, t. j. zhodne ako staršiu ochrannú známku. Pre úplnosť je možné doplniť, že aj pri málo pravdepodobnej reprodukcii všetkých slovných prvkov zverejneného označenia možno hovoriť o minimálne

čiasťonej fonetickej podobnosti porovnávaných označení, založenej na zhodnom slovnom prvku „amfora“, ktoré bude reprodukované na začiatku zverejneného označenia, ktoré tak ako uviedol namietateľ je prirodzene vnímané spotrebiteľom prednostne.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Jediný slovný prvok „amfora“ staršej ochrannej známky je plne vyjadrený vo zverejnenom označení a spotrebiteľom vnímaný vo význame „antická nádoba s úzkym hrdlom - amfora, určená predovšetkým na prepravu a uchovávanie tekutín ako napr. oleja alebo vína“. Zároveň je obrazový prvok v podobe nádoby - amfory prítomný u oboch porovnávaných označení, a to buď ako súčasť slovného prvku „AMFORA“, na pozícii písmena „O“ alebo ako obrazový prvok umiestnený priamo nad nim. Slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia bude aj spotrebiteľ s minimálnou znalosťou anglického jazyka vnímať vo význame „vinný bar“, ktorý tak len dopĺňa význam prvého zhodného slovného prvku, napr. ako amfora na víno, a tak je možné uzavrieť, že kolízne označenia sú zo sémantického hľadiska vo vyššej miere podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triede 29 a 30 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá im vzhľadom na ich povahu a účel použitia venuje nižšiu až priemernú pozornosť pri ich výbere.

V danom prípade boli predmetné označenia posúdené ako podobné z vizuálneho aj z fonetického hľadiska, resp. pri možnej skrátenej reprodukcii zverejneného označenia bola na základe slovného prvku „AMFORA“ konštatovaná zhoda. Zo sémantického hľadiska boli porovnávané označenia posúdené ako podobné vo vyššej miere.

Zverejnené označenie je tvorené dominantným a dištingtívnym slovným prvkom „AMFORA“, ktorý ako jediný slovný prvok tvorí aj staršiu ochrannú známku. Zároveň kolízne označenia rovnako obsahujú obrazový prvok nádoby - amfory, ktorý významovo podporuje a upriamuje pozornosť spotrebiteľa opäť len na zhodný slovný prvok. Odlišné slovné spojenie „WINE BAR“ zverejneného označenia vzhľadom na svoju veľkosť a umiestnenie k slovnému prvku „AMFORA“ nepredstavuje prvok, ktorý by mohol pozornosť spotrebiteľa zaujať. Vybrané prihlásené tovary „*maslo; syry; sušené hrozienka; datle; lúpané slnečnicové semená; ochutené orechy; spracované lieskové orechy; orechové nátierky; džemy; marmelády*“ v triede 29 a tovary „*sušienky, keksy; čokoláda; cukrovinky; kukuričné pukance; perníky, medovníky; keksy; cukríky; karamelky (cukríky); chlieb; pečivo (rožky); bezlepkový chlieb); zákusky; žuvačky; pralinky; kakao; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; káva; nepražaná káva; kávové nápoje; kávové príchute; kávové náhradky; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); čaj; ľadový čaj; čajové nápoje; med*“ v triede 30 zverejneného označenia boli posúdené ako zhodné a podobné s tovarmi, zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že v tomto prípade je dôvodné konštatovať, že existuje pravdepodobnosť zámery kolíznych označení na strane relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá sa môže v prípade zhodných a podobných tovarov domnievať, že v prípade zverejneného označenia ide o ďalšie označenie namietateľa, prípadne že medzi prihlasovateľom a namietateľom existuje nejaké obchodné, resp. ekonomické prepojenie. S uvedeným súvisí aj fakt, že spotrebiteľ spravidla nemá možnosť porovnávať označenia reálne vedľa seba, nesústreďuje sa na malé odlišnosti a spoľahne len na pamäťovú stopu, ktorú si uchoval v podvedomí a ktorú v tomto prípade predstavuje zhodný slovný prvok „AMFORA“, ktorý je prvkom dištinktívnym v obidvoch porovnávaných označeniach. .

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že bolo zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známkov daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov pre prihlásené tovary „*maslo; syry; sušené hrozienka; datle; lúpané slnečnicové semená; ochutené orechy; spracované lieskové orechy; orechové nátierky; džemy; marmelády*“ v triede 29 a pre tovary „*sušienky, keksy; čokoláda; cukrovinky; kukuričné pukance; perníky, medovníky; keksy; cukríky; karamelky (cukríky); chlieb; pečivo (rožky); bezlepkový chlieb); zákusky; žuvačky; pralinky; kakao; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; káva; nepražená káva; kávové nápoje; kávové príchute; kávové náhradky; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); čaj; ľadový čaj; čajové nápoje; med*“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V prípade ostatných prihlásených tovarov v triede 29 „*šunka; slanina; pečeňová paštéta; klobásy, salámy, párky; solené potraviny; konzervované olivy; konzervovaný hrach; zemiakové lupienky; zeleninové šaláty*“ a tovarov „*koreniny; škorica (korenina); cukor; ľad do nápojov; kečup; horčica; marinády*“ v triede 30 zverejneného označenia, ktoré boli posúdené ako nepodobné, jedna z uvedených podmienok (zhodnosť alebo podobnosť tovarov alebo služieb) nebola naplnená, a preto nie je možné vo vzťahu k nim uplatnenému námietkovému dôvodu vyhovieť.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o.
Budatínska 12
851 06 Bratislava 5

VINUM AURUM s. r. o.
Dunajská 8
811 08 Bratislava 1