



Banská Bystrica 27. 4. 2021

POZ 2867-2020/Z-175-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2867-2020 z 14.12.2020 prihlasovateľa medandbax, s.r.o., Nové Sady 988/2, 602 00 Brno, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Peter Čurilla, advokát, Hlavná 2876/11, 080 01 Prešov 1, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. i) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.1.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ak by bolo jeho používanie alebo zápis v rozpore s osobitným predpisom alebo v rozpore so záväzkami, ktoré vyplývajú Slovenskej republike alebo Európskej únii z medzinárodných zmlúv, týkajúcimi sa najmä ochrany označení pôvodu a zemepisných označení, tradičných pojmov pre víno a zaručených tradičných špecialít.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.1.2021 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „Kozmetické prípravky; kozmetické krémy; krémy na kožu; esenciálne oleje; oleje na kozmetické použitie; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; bylinkové výťažky na kozmetické použitie“ v triede 3, „Oleje na lekárske použitie; konope na lekárske použitie; výživové doplnky“ v triede 5, „Plecniaky; náprsné tašky; nákupné tašky; náprsné tašky; turistické plecniaky; kabelky; cestovné tašky; sieťové nákupné tašky; obaly na kreditné karty (náprsné tašky); puzdrá na vizitky“ v triede 18 a „Odevy, obuv, pokrývky hlavy; čiapky; nákrčníky; priliehavé čiapky; ponožky; rukavice“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov

a služieb (ďalej „prihlásené označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. i) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože obsahuje grafický znak, ktorý je zhodný, resp. vo veľkej miere podobný so znakom Červeného kríža



Toto označenie je medzinárodne uznávaným označením (používaným už od roku 1863), ktorého používanie v rámci Slovenskej republiky upravuje zákon č. 460/2007 Z. z. o Slovenskom Červenom kríži a ochrane znaku a názvu Červeného kríža a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa ustanovení v tomto zákone obsiahnutých, môže znak červeného kríža na území Slovenskej republiky slúžiť iba na označovanie spoločností, organizácií a zariadení v tomto zákone presne určených.

Úrad ďalej uviedol, že používanie takéhoto označenia vo vzťahu k vyššie uvedeným prihláseným tovarom v triedach 3, 5, 18 a 25, je v rozpore s § 12 zákona č. 460/2007 Z. z. o Slovenskom Červenom kríži a ochrane znaku a názvu Červeného kríža a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z uvedeného vyplývalo, že pre prihlasované označenie je naplnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. i) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože používanie prihlasovaného označenia nie je v súlade s ustanoveniami iného právneho predpisu. Úrad preto konštatoval, že predmetné označenie nemôže byť v zmysle § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných známkach zapísané ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.4.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Peter Čurilla, advokát
Hlavná 2876/11
080 01 Prešov 1