



Banská Bystrica 23. 4. 2021
POZ 95-2021/Z-171-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 95-2021 z 18.1.2021 prihlasovateľa Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.1.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Skúmané obrazové označenie



je prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 27.1.2021 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že predmetné obrazové označenie je tvorené len jednoduchým resp. bežným stvárnením krajiny insitným spôsobom. Takúto grafickú úpravu prihláseného označenia úrad jednoznačne posúdil ako všeobecnú a nedištinktívnu (bez rozlišovacej spôsobilosti), pretože užívateľ predmetných služieb nie je na trhu schopný určiť obchodný pôvod daných služieb, ktoré majú byť označené takýmto nedištinktívnym obrazovým označením bez ďalších rozlišovacích prvkov, čo je jednou zo základných podmienok vyplývajúcou z funkcie ochranej známky.

K tomu úrad dodal, že prihlasovanému označeniu tak chýbajú znaky originality, a keďže svojou všeobecnosťou nie je spôsobilé rozlíšiť predmetné služby poskytované prihlasovateľom od rovnakých alebo podobných služieb pochádzajúcich od iných osôb či subjektov, je možné konštatovať, že predmetné obrazové označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskumu konštatovaním, že ho nie je možné zapísať ho do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.4.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Dobrovičova 12
811 02 Bratislava 1