



Banská Bystrica 1. 12. 2021  
POZ 1857-2020/N-164-2021

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Bitburger Braugruppe GmbH, Römermauer 3, D-54634 Bitburg, Nemecko, zastúpeného v konaní spoločnosťou FAJNOR IP, s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „Königsberg“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 26.8.2020 prihlasovateľkou Andreou Christovou, Palkovičova 14, 821 08 Bratislava, Slovenská republika, zastúpenou patentovým zástupcom Ing. Róbertom Porubčanom, Puškinova 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 1857-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.11.2020, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „Königsberg“, číslo spisu POZ 1857-2020, sa zamietá pre všetky tovary v triede 32 a 33, služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom, s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi a s tovarom uvedeným v triedach 32 a 33 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom, s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi, so sladom, so sladom na výrobu piva a liehovín, s pivným jačmeňom na varenie piva, s chmeľovými šiškami, s chmeľovými granulami, s chmeľom, s múkou so zníženým obsahom bielkovín používanou pri výrobe piva, s chemikáliami používanými pri varení piva, s činidlami na čistenie piva, s enzýmami pre pivovarnícky priemysel, s plesňovými enzýmami na varenie piva, s konzervačnými činidlami do piva, s farbivami a pigmentmi do piva; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 32 a 33 tohto zoznamu poskytované prostredníctvom katalógov, internetu, televízie a iných komunikačných médií“ v triede 35 a služby „bary (služby); pivárne (služby); kaviarne; rýchle občerstvenie (snackbary); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); reštauračné (stravovacie) služby; stravovacie služby; samoobslužné reštaurácie; závodné jedálne; hotelierske služby; penzióny; motely (služby); prechodné ubytovanie; rezervácie ubytovania v hoteloch; rezervácie ubytovania v penziónoch; prenájom prechodného ubytovania; rezervácie prechodného ubytovania; recepcné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov); ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny)“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

**Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby so sladom pre zvieratá, s naklíčeným sladom, s nespracovanými sladovými obilninami, so sladovým jačmeňom, so zvyškami sladových látok používanými ako krmivo pre zvieratá, s pivným octom; prenájom predajných automatov; obchodné poradenstvo v oblasti franchisingu; reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; písanie reklamných textov; vydávanie reklamných textov; navrhovanie reklamných materiálov; aktualizovanie reklamných materiálov; prenájom reklamných materiálov; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; televízna reklama; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); rozširovanie vzoriek tovarov; rozširovanie reklamných oznamov; prenájom reklamných plôch; platené reklamné služby typu „klikni sem“; marketing; podpora predaja (pre tretie osoby); organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; organizovanie reklamných a obchodných predvážacích akcií na podporu predaja výrobkov a služieb; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; služby porovnávania cien; obchodná administratíva; kancelárske práce;**

*administratívne spracovanie obchodných objednávok; zostavovanie štatistík; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre tretie osoby); zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; prieskum trhu; prieskum verejnej mienky; analýzy nákladov; fakturácie; vyhľadávanie sponzorov; komerčné informačné kancelárie; reklamné agentúry; obchodné sprostredkovanie služieb uvedených v triedach 35 a 43 tohto zoznamu“ v triede 35 a služby „turistické ubytovne; prázdninové tábory (ubytovacie služby); prenájom prenosných stavieb; prenájom prednáškových sál; požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; prenájom osvetľovacích zariadení; poskytovanie pozemkov pre kempingy; požičiavanie turistických stanov; prenájom automatov na pitnú vodu; požičiavanie prístrojov na prípravu jedál; informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby osobných kuchárov; zdobenie jedál; zdobenie zákuskov; poskytovanie rád a informácií o uvedených službách prostredníctvom komunikačných médií, elektronickej pošty, SMS správ, počítačových sietí a internetu alebo verbálne“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.*

#### Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Königsberg“ do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 1857-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 2.2.2021 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov v triedach 32 a 33 a niektorých služieb v triedach 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“).

Namietateľ v podaní námietok uviedol, že je majiteľom ochrannej známky EÚ č. 018208636 „König“ so skorším právom prednosti, zapísanej pre tovary a služby v triedach 32, 33, 35, 36, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Pri porovnaní kolíznych označení namietateľ uviedol, že je zrejmé, že zverejnené označenie obsahuje celú staršiu ochrannú známku, pričom práve prvá časť „König“ zverejneného označenia „Königsberg“ je tou, ktorá je významná a neprehliadnuteľná pri vizuálnom vnímaní zverejneného označenia. Zhodné prvé písmená „König“, ktoré sú umiestnené na začiatku zverejneného označenia a zároveň tvoria staršiu ochrannú známku, spôsobujú čiastočnú zhodu, resp. vysokú podobnosť porovnávaných označení z vizuálneho hľadiska.

K porovnaniu z fonetického hľadiska možno podľa namietateľa konštatovať, že zhodná časť „könig“ porovnávaných označení vedie k výraznej fonetickej podobnosti označení, keďže úvodná časť je zhodná, pričom práve táto časť je spotrebiteľom vnímaná prednostne.

Podľa namietateľa bude zo sémantického hľadiska aj slovenskému spotrebiteľovi zrejмый význam slovného prvku „König“, ktorý z nemeckého jazyka možno preložiť ako „kráľ“. Podobne bude vo zverejnenom označení spotrebiteľ vedieť identifikovať slovné prvky „König“ a „Berg“, ktoré si môže spojiť s významom „kráľova“, resp. „kráľovská hora“. Namietateľ uviedol, že Königsberg síce predstavuje aj historický nemecký názov mesta v bývalom východnom Prusku, avšak nemožno predpokladať, že sa u spotrebiteľov vytvorí takéto spojenie, keďže tento názov dlhodobo nie je používaný, resp. spotrebiteľom známy. Z dôvodu prítomnosti zhodnej časti „König“ vo zverejnenom označení možno podľa namietateľa konštatovať vysokú mieru sémantickej podobnosti označení.

V závere porovnania namietateľ konštatoval, že z dôvodu, že je celá staršia ochranná známka obsiahnutá vo zverejnenom označení, možno konštatovať vysokú mieru vizuálnej, fonetickej aj sémantickej podobnosti porovnávaných označení.

Následne sa namietateľ venoval porovnaniu tovarov a služieb, pričom uviedol, že všetky tovary prihlásené pre zverejnené označenie v triede 32 možno považovať za rovnaké a podobné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede. Podobne je to aj s prihlásenými tovarmi v triede 33, ktoré možno označiť ako zhodné alebo podobné, pretože vymenované druhy alkoholických nápojov vo zverejnenom označení patria podľa namietateľa do rovnakej kategórie a patria pod širší pojem „alkoholické nápoje s výnimkou piva“, t. j. pod tovary zapísané pre staršiu ochrannú známku.

Ďalej sa namietateľ venoval porovnaniu prihlásených služieb v triede 35, „maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom“ ktoré označil za zhodné so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Ostatné

prihlásené služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby so sladom, so sladom na výrobu piva z liehovín, s pivným jačmeňom na varenie piva, s chmeľovými šiškami, s chmeľovými granulami, s chmeľom, a múkou so zníženým obsahom bielkovín požívanou pri výrobe piva, s chemikáliami používanými pri varení piva, s čínidlami na čírenie piva, s enzýmami pre pivovarnícky priemysel, s plesňovými enzýmami na varenie piva, s konzervačnými čínidlami do piva, s farbivami a pigmentami do piva“ priamo súvisia s pivom a službami s pivom, keďže ide o výrobky, produkty alebo prostriedky využívané pri výrobe piva, a preto ich možno považovať za veľmi podobné so službami „maloobchodný a veľkoobchodný predaj so zameraním na pivo a pivovarnícke výrobky“ staršej ochrannej známky. Rovnako prihlásené služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi a s tovarom uvedeným v triedach 32 a 33 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 32 a 33 tohto zoznamu poskytované prostredníctvom katalógov, internetu, televízie a iných komunikačných médií“ v triede 35 možno považovať za podobné so službami staršej ochrannej známky, ako aj samotnými tovarmi v triedach 32 a 33 staršej ochrannej známky.

K službám prihláseným v triede 43 namietateľ uviedol, že ide o služby zhodné a veľmi podobné so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Namietateľ ďalej uviedol, že vzhľadom na vysokú podobnosť zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosť a podobnosť tovarov a služieb môže dochádzať k nebezpečenstvu zámény týchto označení na trhu.

Namietateľ poukázal na to, že okrem uvedenej staršej ochrannej známky je majiteľom aj ochranných známok „König-Pilsener“ (OZ EÚ 233114), „König-Pils“ (OZ EÚ 233130), „König-Bier“ (IR 361770), „KönigRotbier“ (OZ EÚ 18014399) a ďalších ochranných známok so skorším právom prednosti, ktoré obsahujú slovnú časť „König“, pričom tieto ochranné známky túto časť obsahujú ako prvú. K tejto časti je doplnená ďalšia časť, podobne ako je to vo zverejnenom označení, a preto možno konštatovať, že by mohlo dochádzať k asociácii medzi porovnávanými označeniami používanými na predmetných tovaroch a službách. V dôsledku toho by sa spotrebiteľ mohol mylne domnievať, že zverejnené označenie je súčasťou známkového radu namietateľa.

Vzhľadom na uvedené namietateľ navrhol, aby úrad zamietol prihlášku ochrannej známky POZ 1857-2020 pre tovary v triede 32 a 33 a časť služieb v triedach 35 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 10.2.2021 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ v odpovedi na námietky doručenej úradu 23.7.2021 uviedol, že s námietkami nesúhlasí, pričom však nepopiera, že z vizuálneho a fonetického hľadiska obe označenia zdieľajú slovnú časť „König“, avšak k celkovej pravdepodobnosti podľa prihlasovateľa nebude dochádzať vzhľadom na zjavné sémantické odlišnosti medzi porovnávanými označeniami.

Podľa prihlasovateľa je zjavné, že zo sémantického hľadiska staršiu ochrannú známku pochopí slovenský spotrebiteľ ako nemecký výraz pre „kráľ“. Naopak zverejnené označenie si bežný spotrebiteľ nebude spájať s výrazom „kráľovská hora“, pretože takéto vyjadrenie nedáva bežnému spotrebiteľovi žiadny logický význam. Napriek tomu, že podľa nesprávneho tvrdenia namietateľa spotrebiteľ tento výraz nepozná, bude si ho spájať s mestom Kráľovec v bývalom Prusku, známym pôvodne ako Königsberg a dnes známym ako Kaliningrad. Podľa prihlasovateľa je skutočnosť, že dnešný Kaliningrad je bývalý Königsberg, všeobecne známa, čo uvádza aj slovenská verzia Wikipédia, podľa ktorej Kaliningrad bol do 4.7.1946 po nemecky Königsberg a mesto bývalo metropolou Východného Pruska. Prihlasovateľ tiež uviedol, že Königsberg je rodiskom mnohých známych osobností ako napríklad filozofa Immanuela Kanta, filozofky Hannah Arendtovej a matematikov Leonharda Eulera a Davida Hilberta. Známosť Kantovej postavy, ktorý je inherentnou súčasťou učebných osnov na stredných školách, prispieva podľa prihlasovateľa k známosti Königsbergu ako bývalej metropoly Východného Pruska, tzn. k všeobecnému rozhľadu medzi priemernými spotrebiteľmi.

Prihlasovateľ v tejto súvislosti spomenul, že skutočnosť, že ide o starší názov mesta neznamena, že názov nie je známy, čo podľa neho dokazuje aj rozhodnutie úradu POZ 1957-2019/Z-230-2020 z 5.6.2020, ktorým zamietol označenie „Obchodný dom Prešporok“ z titulu § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach s odôvodnením, že pojem „Prešporok“ označuje starší zemepisný názov Bratislavy, hlavného

mesta Slovenskej republiky, pričom úrad rovnako odkazoval na slovenskú Wikipédiu, ako relevantný zdroj, z ktorého je možné za istých okolností dôvodiť vnímanie a znalosti slovenskej spotrebiteľskej verejnosti.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že Königsberg je aj nemeckým názvom slovenského mesta Nová Baňa (zdroj: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Nov%C3%A1\\_Ba%C5%88a](https://sk.wikipedia.org/wiki/Nov%C3%A1_Ba%C5%88a)), pri ktorom však prihlasovateľ pripustil, že ide o menej známy názov ako starší názov Kaliningradu, ale je možné, že je tiež medzi slovenskými spotrebiteľmi známy.

K samotnej podobnosti porovnávaných označení prihlasovateľ uviedol, že obe označenia majú foneticky a vizuálne spoločnú časť „König“ a obe označenia majú jednoznačný význam – staršia ochranná známka - könig = kráľ a zverejnené označenie - „Königsberg“ ako staršie označenie mesta, a teda zo sémantického hľadiska ide o označenia absolútne odlišné. Vzhľadom na uvedenú situáciu prihlasovateľ uviedol, že sémantická odlišnosť v tomto prípade neutralizuje podobnosť z vizuálneho a fonetického hľadiska.

V tejto súvislosti prihlasovateľ poukázal na rozhodnutie Súdneho dvora EÚ z 12.1.2016 vo veci C-361/04, PICASSO/PICARO, v ktorom sa uvádza, že *„konceptné (sémantické) rozdiely môžu za istých okolností potlačiť vizuálne a fonetické podobnosti medzi dotknutými označeniami. Predpokladom takéhoto potlačenia je, že aspoň jedno z dotknutých označení má vo vzťahu k príslušnej skupine verejnosti jasný a vymedzený význam takého charakteru, že táto príslušná skupina verejnosti je schopná ho okamžite pochopiť“*.

Podľa prihlasovateľa je posudzovaná situácia jednoznačnejšia ako v uvedenom rozhodnutí, pretože v rozhodnutí malo jednoznačný význam len jedno z označení (PICASSO), ale v posudzovanom prípade majú jednoznačný význam obe porovnávané označenia aj „König“ aj „Königsberg“, pričom ide o absolútne odlišný význam.

Súdny dvor v citovanom rozhodnutí uviedol, že k tomuto potlačeniu dochádza za „istých okolností“. Tieto „isté okolnosti“ nie sú špecifikované, avšak podľa prihlasovateľa možno uviesť konkrétne okolnosti, za ktorých došlo k neutralizácii a extrapolovať z nich. V citovanom rozsudku prihláška slovnej ochrannej známky EÚ v znení „PICARO“ prihlasovaná pre automobily v triede 12, nebola podobná so staršou slovnou ochrannou známkou „PICASSO“, zapísanou pre automobily v triede 12.

Extrapolujúc možno podľa prihlasovateľa vidieť, že podmienky na uplatnenie konceptu neutralizácie môžu byť v posudzovanom prípade len priaznivejšie ako v citovanom rozsudku, aj keď tovary a služby sú podobné, podobne ako to bolo v prípade PICASSO/PICARO, avšak jednoznačný význam v tomto prípade nemá len jedno, ale obe označenia, čo odlišnosť označení z celkového hľadiska zjavne zvyšuje a v konečnom dôsledku zabezpečuje. Pri priemernom spotrebiteľovi tak z celkového hľadiska neexistuje žiadna pravdepodobnosť zámery a ani pravdepodobnosť asociácie na strane spotrebiteľskej verejnosti.

Prihlasovateľ zhrnul, že obe označenia sú slovné a ich jednotlivý význam zo sémantického hľadiska v nich nie je vizuálne či foneticky nijako umenšený. Napádané tovary a služby rovnako nie sú takej povahy, že by mali jednoznačný význam slov „König“ aj „Königsberg“ akokoľvek umenšovať. Pri reálnom použití v súvislosti s kolíznymi tovarmi a službami tak budú významy oboch kolíznych označení jednoznačne zachované. Bežný spotrebiteľ si preto podľa prihlasovateľa tieto slová s jasne odlišným významom nezamení.

Vzhľadom na uvedené argumenty prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol a zverejnené označenie zapísal ako ochrannú známku pre všetky prihlasované tovary a služby.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška zverejneného označenia „Königsberg“, číslo spisu POZ 1857-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 26.8.2020 prihlasovateľkou Andreou Christovou, Palkovičova 14, 821 08 Bratislava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 3.11.2020 pre tovary a služby v triedach 32, 33, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Bitburger Braugruppe GmbH, Römermauer 3, D-54634 Bitburg, Nemecko je majiteľom slovej ochrannej známky EÚ „König“ č. 18208636 zapísanej pre tovary a služby v triedach 32, 33, 35, 36, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, s právom prednosti od 10.3.2020.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Námietky sa týkali nasledujúcich tovarov a služieb zverejneného označenia:

**v triede 32** - „pivo; ochutené pivo; jačmenné pivo; sladové pivo; pivná mladinka; nealkoholické pivo; nízkoalkoholické pivo; nealkoholický cider; chmeľové výťažky na výrobu piva; sladina (výluh sladu); kvas (nealkoholický nápoj); d'umbierové pivo (zázvorové); miešané nápoje z piva; pivové koktaily; minerálne a sýtené vody; nealkoholické nápoje; nealkoholické ovocné výťažky; nealkoholické ovocné nápoje; nealkoholické nápoje zo sušeného ovocia; nealkoholické prípravky na výrobu nápojov; nealkoholické nápoje s kávovou príchuťou; nealkoholické nápoje s čajovou príchuťou; príchute na výrobu nealkoholických nápojov; ovocné džúsy; ovocné nápoje a ovocné džúsy; ovocné nektáre; zeleninové džúsy (nápoje); paradajkový džús (nápoj); mixované ovocné alebo zeleninové nápoje; limonády; mušty; nealkoholický jablkový mušt; hroznový mušt (nekvasený); medové nealkoholické nápoje; sirupy a iné nealkoholické prípravky na výrobu nápojov; sirupy na výrobu nápojov; sladový sirup na výrobu nápojov; sirupy na výrobu limonád; nealkoholické aperitívy; nealkoholické koktaily; sóda; vody (nápoje); prípravky na výrobu sýtenej vody; sódová voda (sifón); stolové vody; sýtené vody; energetické nápoje; izotonické nápoje; proteínové nápoje pre športovcov; srvátkové nápoje; ryžové nápoje, nie náhradky mlieka; sójové nápoje, nie náhradky mlieka; nealkoholické nápoje s aloou pravou; lítiová voda; orgeada (nealkoholický nápoj); šerbety (nápoje); tablety na prípravu šumivých nápojov; prášky na prípravu šumivých nápojov“,

**v triede 33** - „alkoholické nápoje okrem piva; alkoholizované prípravky na výrobu nápojov; alkoholické výťažky z ovocia; cider (alkoholický nápoj); mäťový likér; horké likéry; anízový likér; anízovka; aperitívy; arak; destilované nápoje; jablčné mušty (alkoholické); koktaily; curaçao (pomarančový likér); digestíva (liehoviny a likéry); víno; džin; likéry; medovina; griotka; liehoviny; brandy, vínovica; vodnár (matolinové víno); hruškový mušt (alkoholický); saké; whisky; liehové esencie; alkoholové extrakty (tinktúry); alkoholické nápoje okrem piva; alkoholické nápoje s ovocím; alkoholické nápoje z ryže; rum; vodka; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); alkoholický nápoj z cukrovej trstiny (nira); obilninové destilované alkoholické nápoje“,

**v triede 35** - „maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom, s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi a s tovarom uvedeným v triedach 32 a 33 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom, s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi, so sladom, so sladom na výrobu piva a liehovín, s pivným jačmeňom na varenie piva, s chmeľovými šiškami, s chmeľovými granulami, s chmeľom, s múkou so zníženým obsahom bielkovín používanou pri výrobe piva, s chemikáliami používanými pri varení piva, s činidlami na čistenie piva, s enzýmami pre pivovarnícky priemysel, s plesňovými enzýmami na varenie piva, s konzervačnými činidlami do piva, s farbivami a pigmentmi do piva; maloobchodné a veľkoobchodné služby s

tovarmi uvedenými v triedach 32 a 33 tohto zoznamu poskytované prostredníctvom katalógov, internetu, televízie a iných komunikačných médií“,

**v triede 43** - „*bary (služby); pivárne (služby); kaviarne; rýchle občerstvenie (snackbary); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (ketering); reštauračné (stravovacie) služby; stravovacie služby; samoobslužné reštaurácie; závodné jedálne; hotelierske služby; penzióny; motely (služby); prechodné ubytovanie; rezervácie ubytovania v hoteloch; rezervácie ubytovania v penziónoch; prenájom prechodného ubytovania; rezervácie prechodného ubytovania; recepčné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov); ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny)*“.

Staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre tovary:

**v triede 32** – „*beers; mineral and aerated waters and other non-alcoholic drinks; fruit beverages and fruit juices; syrups and other preparations for making beverages; non-alcoholic beer; shandy; beer-based cocktails*“ (pivo; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov; nealkoholické pivo; shandy (pivo s limonádou); pivové koktaily),

**v triede 33** - „*alcoholic beverages (except beers)*“ (alkoholické nápoje s výnimkou piva),

**v triede 35** - „*retailing and wholesaling in relation to beers and brewery products; retailing and wholesaling relating to merchandising articles, namely luggage, bags, wallets and other carrying cases, in particular rucksacks, purses of leather, courier bags and carrier bags of felt, toys and curiosities, in particular toy cars, playing cards, cups for dice and dice for games, magnets, clothing and headgear, in particular short-sleeve shirts, waterproof jackets, fleece jackets, aprons (clothing), caps, cutlery, in particular cutters and grill tongs, jewellery and chronometers, in particular lapel pins and wristwatches, table plates, cookware and containers, in particular salt and pepper pots, beer mats, candle jars (holders), bottle openers (hand operated), carving boards, serving trays, furniture, in particular signs of metal, lighters, in particular grill lighters, beverage coolers and isothermic bags, sunglasses, umbrellas, towelling (textile), stationery, in particular ball-point pens and pencils, data storage devices and media, in particular USB flash drives, mobile telephone holders*“ (maloobchodný a veľkoobchodný predaj so zameraním na pivo a pivovarnícke výrobky; maloobchodné a veľkoobchodné služby so zameraním na merchandisingové výrobky, menovite batožina, tašky, peňaženky a iné prenosné tašky, predovšetkým ruksaky, kožené peňaženky, kuriérske tašky a batožina z netkaných textílií, hračky a kuriozity, predovšetkým autička (hračky), hracie karty, poháre na kocky (na hru) a kocky (hra), magnetky, odevy a pokrývky hlavy, predovšetkým košele s krátkym rukávom, vodovzdorné bundy, flísové bundy, zástery (odevy), čiapky, príbory, najmä vykrajovače a grilovacie kliešte, šperky a chronometre, predovšetkým ozdobné spony na chlopne kabátov a náramkové hodinárske výrobky, riad, stolovacie potreby a kuchynský riad, predovšetkým soľničky a koreničky, podložky pod pivové poháre, svietniky (poháriky), ručné otvárače na fľaše, dosky na krájanie, odkladacie stolíky, nábytok, predovšetkým kovové vývesné štíty, zapaľovače, predovšetkým zapaľovače na grily, chladiče na nápoje a izotermické vrecká, slnečné okuliare, dáždňiky, uteráky (textílie), písacie potreby, predovšetkým guľôčkové perá a perá, zariadenia na ukladanie dát a médiá, predovšetkým USB flash disky, držiaky na mobilné telefóny),

**v triede 43** - „*providing of food and drink and temporary accommodation*“ (poskytovanie jedla a nápojov a prechodné ubytovanie).

Prihlásené tovary v triede 32 „*pivo; ochutené pivo; jačmenné pivo; sladové pivo; nealkoholické pivo; nízkoalkoholické pivo; d'umbierové pivo (zázvorové)*“ sú konkrétne tovary patriace pod všeobecný názov zapísaných tovarov „*pivo*“ pre staršiu ochrannú známku v triede 32, a preto sú porovnávané tovary zhodné.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 32 „*pivná mladinka; chmeľové výťažky na výrobu piva; sladina (výluh sladu)*“ sú tovary určené na výrobu piva a staršia ochranná známka je zapísaná aj pre tovary „*prípravky na výrobu nápojov*“, ktoré môžu zahŕňať aj uvedené prihlásené tovary, preto sú tieto tovary zhodné.

Pre zverejnené označenie sú v triede 32 prihlásené aj tovary „*miešané nápoje z piva; pivové koktaily*“. Ide o tovary, ktoré sú zhodnými tovarmi so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku „*pivové koktaily*“.

Prihlásené tovary v triede 32 „*minerálne a sýtené vody; sýtené vody; sódová voda (sifón); nealkoholický cider; kvas (nealkoholický nápoj); nealkoholické nápoje; nealkoholické ovocné výťažky; nealkoholické*

ovocné nápoje; nealkoholické nápoje zo sušeného ovocia; nealkoholické prípravky na výrobu nápojov; nealkoholické nápoje s kávovou príchuťou; nealkoholické nápoje s čajovou príchuťou; príchute na výrobu nealkoholických nápojov; nealkoholické aperitívy; nealkoholické koktaily; sóda; vody (nápoje); prípravky na výrobu sýtenej vody; stolové vody; energetické nápoje; izotonické nápoje; proteínové nápoje pre športovcov; srvátkové nápoje; ryžové nápoje, nie náhradky mlieka; sójové nápoje, nie náhradky mlieka; nealkoholické nápoje s aloou pravou; lítiová voda; orgeada (nealkoholický nápoj); šerbety (nápoje); tablety na prípravu šumivých nápojov; prášky na prípravu šumivých nápojov; limonády; mušty; nealkoholický jablkový mušt; hroznový mušt (nekvaseňý); medové nealkoholické nápoje“ sú tovary, ktoré sú zhodné s tovarmi „minerálky a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje“, zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 32, keďže sú uvedené buď zhodnými alebo synonymickými názvami alebo patria ako špecifické nápoje pod všeobecný pojem „iné nealkoholické nápoje“ staršej ochrannej známky.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 32 „ovocné džúsy; ovocné nápoje a ovocné džúsy; ovocné nektáre; zeleninové džúsy (nápoje); paradajkový džús (nápoj); mixované ovocné alebo zeleninové nápoje“ sú tovary zahrnuté vo všeobecnejšom názve tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku v triede 32 „ovocné nápoje a ovocné šťavy“, a teda ide o zhodné tovary.

Posledné tovary prihlásené pre zverejnené označenie v triede 32 „sirupy a iné nealkoholické prípravky na výrobu nápojov; sirupy na výrobu nápojov; sladový sirup na výrobu nápojov; sirupy na výrobu limonád“ sú tovary zhodné s tovarmi zapísanými pod všeobecnejším názvom „sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov“ pre staršiu ochrannú známku v triede 32.

V triede 33 sú prihlasované tovary „alkoholické nápoje okrem piva“, ktoré sú zhodné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v triede 33 „alkoholické nápoje s výnimkou piva“.

Prihlásené tovary v triede 33 „alkoholizované prípravky na výrobu nápojov; cider (alkoholický nápoj); mäťový likér; horké likéry; anízový likér; anízovka; aperitívy; arak; destilované nápoje; jablčné mušty (alkoholické); koktaily; curaçao (pomarančový likér); digestíva (liehoviny a likéry); víno; džin; likéry; medovina; griotka; liehoviny; brandy, vínovica; vodnár (matolinové víno); hruškový mušt (alkoholický); saké; whisky; alkoholické nápoje s ovocím; alkoholické nápoje z ryže; rum; vodka; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); alkoholický nápoj z cukrovej trstiny (nira); obilninové destilované alkoholické nápoje“ sú konkrétne druhy alkoholických nápojov, ktoré možno zaradiť medzi všeobecný názov tovarov „alkoholické nápoje s výnimkou piva“, ktoré sú zapísané pre staršiu ochrannú známku v triede 33, a teda ide o tovary zhodné.

Posledné prihlásené tovary „liehové esencie; alkoholové extrakty (tinktúry); alkoholické výťažky z ovocia;“, možno označiť za podobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 33 „alkoholické nápoje s výnimkou piva“, pretože ide o tovary priamo súvisiace so zapísanými tovarmi, keďže sa využívajú pri príprave rôznych druhov upravovaných alkoholických nápojov (esencie výťažky), resp. ide o tovary priamo pripravované za použitia alkoholických nápojov (extrakty). Ide o tovary, ktoré sú ponúkané na rovnakých predajných miestach, určené rovnakým spotrebiteľom a distribuované rovnakými distribútormi.

Prihlasované služby v triede 35 „maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom“ sú rovnaké služby ako služby zapísané pre staršiu ochrannú známku v triede 35 „maloobchodný a veľkoobchodný predaj so zameraním na pivo a pivovarnícke výrobky“.

Ďalšie prihlásené služby v triede 35 „maloobchodné a veľkoobchodné služby s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi a s tovarom uvedeným v triedach 32 a 33 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s pivom, s alkoholickými a nealkoholickými nápojmi, so sladom, so sladom na výrobu piva a liehovín, s pivným jačmeňom na varenie piva, s chmelovými šiškami, s chmelovými granulami, s chmelom, s múkou so zníženým obsahom bielkovín používanou pri výrobe piva, s chemikáliami používanými pri varení piva, s činidlami na čírenie piva, s enzýmami pre pivovarnícky priemysel, s plesňovými enzýmami na varenie piva, s konzervačnými činidlami do piva, s farbivami a pigmentmi do piva; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 32 a 33 tohto zoznamu poskytované prostredníctvom katalógov, internetu, televízie a iných komunikačných médií“ sú služby zhodné so zapísanými službami pre staršiu ochrannú známku v triede 35 „maloobchodný a veľkoobchodný predaj so zameraním na pivo a pivovarnícke výrobky“, keďže ide o zhodne definované služby vo vzťahu k pivu, resp. zapísané služby spadajú pod kategóriu prihlásených služieb, ktorá okrem piva a špecifických nápojov súvisiacich s pivom zahŕňa predaj všeobecne alkoholických aj nealkoholických nápojov.

V triede 43 je zverejnené označenie prihlasované pre služby „*bary (služby); pivárne (služby); kaviarne; rýchle občerstvenie (snackbary); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); reštauračné (stravovacie) služby; stravovacie služby; samoobslužné reštaurácie; závodné jedálne*“, ktoré sú zhodné so zapísanými službami v triede 43 „*poskytovanie jedla a nápojov*“.

Ďalšie prihlásené služby v triede 43 „*hoteliarske služby; penzióny; motely (služby); prechodné ubytovanie; rezervácie ubytovania v hoteloch; rezervácie ubytovania v penziónoch; prenájom prechodného ubytovania; rezervácie prechodného ubytovania; recepcné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov); ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny)*“ sú služby zhodné so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 43 „*prechodné ubytovanie*“.

### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1857-2020)

Staršia ochranná známka (OZ EÚ č. 018208636)

## Königsberg

## König

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pri porovnaní označení z **vizuálneho hľadiska** možno uviesť, že ide o slovné označenia, pozostávajúce z jediného slovného prvku, pričom celý slovný prvok staršej ochrannej známky (könig) je obsiahnutý vo zverejnenom označení (königsberg). Táto spoločná časť je umiestnená na začiatku zverejneného označenia, ktoré si spotrebiteľ pri vizuálnom vneme všimne prednostne. Vzhľadom na uvedené je možné z vizuálneho hľadiska hovoriť o podobnosti porovnávaných označení.

**Z fonetického hľadiska** bude zverejnené označenie pravdepodobne interpretované rovnako tak, ako je napísané, teda „königsberg“. Staršia ochranná známka bude interpretovaná tiež tak, ako je napísaná, t. j. „könig“. Pri interpretácii oboch označení teda zaznie relatívne dlhá rovnaká úvodná časť „könig“, a preto aj z fonetického hľadiska možno hovoriť o ich podobnosti.

Slovný prvok staršej ochrannej známky „könig“ je nemeckým slovným prvkom, ktorý zo **sémantického hľadiska** znamená v slovenskom jazyku „kráľ“. Časť slovenskej spotrebiteľskej spoločnosti, ktorá nehovorí a nerozumie po nemecky, môže tento slovný prvok považovať za fantazijný slovný prvok. Slovný prvok zverejneného označenia „Königsberg“ je historickým názvom mesta „Kaliningrad“ (do 4.7.1946).

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že nesúhlasí s namietateľom, že slovenský spotrebiteľ tento názov nepozná a vyjadril presvedčenie, že táto skutočnosť je všeobecne známa aj z dôvodu, že tento názov sa úzko viaže so svetoznáмым filozofom Kantom, ktorý v Königsbergu prežil celý život.

K uvedenému tvrdeniu prihlasovateľa je nutné uviesť, že tvrdenie o všeobecnej známosti významu slova „Königsberg“ v súvislosti s mestom Kaliningrad nebola prihlasovateľom nijako preukázaná. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o názov, ktorý bol používaný pred rokom 1946 je veľmi pravdepodobné, že táto skutočnosť nebude väčšine slovenskej spotrebiteľskej verejnosti známa, najmä ak sa priamo neviaže k územia Slovenskej republiky a ani k nejakej významnej historickej skutočnosti v akýchkoľvek súvislostiach spomínanej. Z uvedeného dôvodu nemožno s tvrdením prihlasovateľa o všeobecnej známosti významu tohto slovného prvku ako pôvodného názvu mesta Kaliningrad súhlasiť, avšak možno uznať, že určitá časť spotrebiteľskej verejnosti bude tento historický názov poznať, avšak podstatná časť ho bude považovať buď za fantazijný, prípadne môže tento slovný prvok, resp. jeho prvú časť „könig“ spájať s významom slova z nemeckého jazyka „kráľ“. Spotrebiteľia so znalosťou nemeckého jazyka rozdelia zverejnené označenie na dve plnovýznamové nemecké slová a budú ho vnímať tak ako uviedol namietateľ – kráľova hora alebo kráľovská hora.



Posúdenie sémantickej podobnosti bude teda závisieť od skutočnosti, či spotrebiteľia priradia uvedeným slovným prvkom konkrétny význam alebo ich budú považovať za fantazijné. Ak budú tieto slovné prvky vnímané ako fantazijné – nemožno uplatniť sémantické hľadisko pri porovnávaní a ak budú rozumieť významu slov tvoriacich porovnávané označenia, tak pre túto časť spotrebiteľskej verejnosti budú čiastočne sémanticky podobné.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény**

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov a služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triede 32 a 33 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá bude výberu týchto tovarov venovať skôr nižšiu mieru pozornosti, keďže ide o tovary bežnej spotreby nakupované pomerne často, najmä pokiaľ ide o tovary v triede 32. Čo sa týka služieb v triedach 35 a 43 v tomto prípade tvorí skupinu relevantnej verejnosti spotrebiteľská verejnosť využívajúca uvedené služby, pričom pri výbere týchto služieb možno hovoriť skôr o priemernej miere pozornosti pri ich výbere.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení možno konštatovať, že jej vznik na trhu je reálny, pretože pri porovnaní zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je zrejmé, že celý a jediný slovný prvok staršej ochrannej známky „König“ je súčasťou jediného slovného prvku zverejneného označenia „Königsberg“, umiestnený na jeho začiatku. Na základe tohto spoločného prvku/resp. časti prvku bola konštatovaná podobnosť porovnávaných označení z vizuálneho a z fonetického hľadiska. Podobnosť zo sémantického hľadiska závisí od skutočnosti, či spotrebiteľia aspoň sčasti ovládajú nemecký jazyk, resp. či v súvislosti so slovným prvkom „Königsberg“, poznajú históriu. Celkovo teda možno hovoriť o podobnosti porovnávaných označení. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, ktoré by nemali evokovať príbuznosť s označeniami, ktoré sú už zapísané ako ochranné známky.

Konštatovaná celková podobnosť porovnávaných označení je navyše umocnená zistenou zhodou väčšiny námietkami dotknutých tovarov a služieb so zapísanými tovarmi a službami staršej ochrannej známky, takže aj pri priemernej miere pozornosti spotrebiteľa existuje riziko vzniku pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení. Vzhľadom na to, že celá staršia ochranná známka je obsiahnutá vo zverejnenom označení v postavení prednostne vnímaného prvku na začiatku zverejneného označenia vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti môže viesť aj k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, resp. sa spotrebiteľ môže domnievať, že ide len o ďalší variant označenia tovarov a služieb namietateľa, a teda asociácia medzi porovnávanými označeniami je reálna.

K argumentu prihlasovateľa a jeho poukázaniu na rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci C-361/04 PICASSO/PICARO je nutné uviesť, že podľa tohto rozhodnutia môžu sémantické rozdiely za istých okolností potlačiť vizuálne a fonetické podobnosti, pričom však predpokladom takéhoto vyzdvihnutia sémantickej podobnosti potláčajúcej podobnosť vizuálnu a fonetickú je, že aspoň jedno z dotknutých porovnávaných označení má pre príslušnú verejnosť jasný a jednoznačný význam. V tomto prípade Súdny dvor deklaroval, že v slovnom prvku „PICASSO“ príslušná verejnosť nevyhnutne vidí známeho maliara,

ktorého povest' je verejnosti všeobecne známa. Bez ohľadu na ďalšie skutočnosti uvedené v tomto rozhodnutí, napríklad vysokú rozlišovaciu spôsobilosť označenia „PICASSO“ vzhľadom na dotknuté tovary možno uviesť, že v posudzovanom prípade, ako už bolo pri hodnotení sémantického hľadiska uvedené, nemožno hovoriť o jednoznačnom vnímaní významu zverejneného označenia ako historického názvu Kaliningradu a navyše spotrebiteľia bez znalosti nemeckého jazyka budú označenia považovať za fantazijné a tí, ktorí nemecký jazyk ovládajú ich budú považovať za sémanticky podobné vo vzťahu k spoločnej časti „König“ s významom kráľ, a teda v tomto prípade nemožno na základe jasnej a známej sémantickej známosti aspoň jedného z porovnávaných označení pristúpiť na určitú možnosť potlačiť podobnosť z vizuálneho a fonetického hľadiska. Zároveň možno uviesť, že zo všetkých skúmaných hľadísk je medzi označeniami „König“ a „Königsberg“ iná podobnosť a odlišnosť ako v prípade označení „PICASSO“ verzus „PICARO“.

K argumentu prihlasovateľa, že úrad v rozhodnutí POZ 1957-2019/Z-230-2020 z 5.6.2020 uviedol, že pojem „Prešporok“ označuje starší zemepisný názov Bratislavy, hlavného mesta Slovenskej republiky, pričom odkazoval na slovenskú Wikipédiu, ako relevantný zdroj, z ktorého je možné za istých okolností dôvodiť vnímanie a znalosti slovenskej spotrebiteľskej verejnosti, je nutné poznamenať, že nemožno dať na rovnakú úroveň vedomosť o historickom názve hlavného mesta Slovenskej republiky a názvu mesta Kaliningrad, teda hlavného mesta ruskej Kaliningradskej oblasti, keďže relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou je verejnosť na území Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené možno takúto vedomosť, o ktorej prihlasovateľ tvrdí, že je všeobecne známou skutočnosťou, predpokladať u minimálnej časti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že v danom prípade sú naplnené podmienky podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach pre všetky námietkami dotknuté prihlásené tovary a služby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

#### Doručiť:

FAJNOR IP, s. r. o.  
Krasovského 13  
851 01 Bratislava

Ing. Róbert Porubčan  
Puškinova 19  
900 28 Ivanka pri Dunaji