





Banská Bystrica 2. 11. 2021
POZ 1951-2020/N-142-2021

ROZHODNUTIE



Vo veci námietok namietateľa DIAM INTERNATIONAL SAS, 40 rue Pierre Curie, F-78130 LES MUREAUX, Francúzsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o., Patentová, známková a právna kancelária, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  do registra ochranných známkov, prihláseného 9. 9. 2020 prihlasovateľom DISAM s. r. o., Jurkovičova 4, 949 11 Nitra 11, Slovenská republika, zastúpeným v konaní advokátkou JUDr. Martinou Čiernou, Farská 25, 949 01 Nitra 1 (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 1951-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2. 10. 2020, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 1951-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 4. 1. 2021 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov v triede 20 a vybraných služieb v triedach 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa ustanovenia § 30 v nadväznosti na § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a odôvodnil ich tým, že je majiteľom:

- medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 1292151, s účinkami na území Európskej únie a s právom prednosti na základe uplatnenej priority od 21. 5. 2015, zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 20, 35, 37, 39, 40 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“) a
- obrazovej ochrannej známky Európskej únie  č. 013093372, s právom prednosti od 9. 5. 2014, zapísanej pre tovary a služby v triedach 20, 35, 37, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“).

Pri porovnaní dátumov práva prednosti zverejneného označenia a zapísaných ochranných známkov namietateľ konštatoval, že zapísané ochranné známky majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.

Namietateľ ďalej pri porovnaní kolíznych tovarov a služieb uviedol, že tovary prihlásené pre zverejnené označenie v triede 20 predstavujú rôzne predmety určené na zariadenie miestností alebo interiérov a je možné ich zahrnúť pod všeobecný pojem nábytok. Ďalej je zverejnené označenie v triede 20 prihlásené pre tovary, ktorými sú rôzne súčasti, diely alebo súčiastky, ktoré sa používajú na výrobu nábytku, ktorý je zapísaný v rovnakej triede pre staršie ochranné známky, a preto namietateľ skonštatoval, že kolízne tovary v predmetnej triede sú zhodné alebo podobné vo vyššej miere. Kolízne služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 37, ktoré úzko súvisia a nadväzujú na výrobu a predaj nábytku považoval namietateľ za


zhodné so zapísanými službami v rovnakej triede „*inštalácia, montáž, opravy a údržba nábytku*“. Čo sa týka služieb prihlásených pre zverejnené označenie v triede 37 týkajúcich sa stavebníctva tieto namietateľ posúdil ako podobné v nižšej miere so zapísanými službami „*výstavba obchodov, plánovanie interiéru (stavebníctvo)*“ pre prvú staršiu ochrannú známku v rovnakej triede, pretože majú zhodnú povahu (výstavba, stavebná činnosť), podobný účel (výstavba budov a činnosti súvisiace s výstavbou budov) a podobný spôsob použitia, pričom môžu byť poskytované spoločnosťami rovnakého zamerania. Služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 40, týkajúce sa mechanického alebo chemického spracovania, pretvárania alebo výroby predmetov vrátane zákazkovej výroby, posúdil namietateľ ako zhodné alebo podobné vo vyššej miere so službami zapísanými pre prvú staršiu ochrannú známku v rovnakej triede „*výroba nábytku a vystavovacích stojanov na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach podľa existujúcich špecifikácií, pokiaľ sú objednané pre iných; stolárstvo (zákazková výroba)*“, ktoré podľa namietateľa zjavne zahŕňajú aj spracovanie a úpravu základných materiálov (leštenie, pokovanie). V tejto súvislosti namietateľ uviedol, že kolízne služby majú rovnaký alebo podobný účel a zameranie (spracovanie a úprava materiálov na zákazku) a sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti.

Pri porovnaní sporných označení namietateľ konštatoval strednú až vysokú mieru podobnosti z vizuálneho hľadiska na základe ich slovných prvkov „disam“ v prípade zverejneného označenia a dominantného slovného prvku obidvoch starších ochranných známk „DIAM“, ktoré sa zhodujú v 4 z 5 písmen. Ostatné slovné prvky prítomné v starších ochranných známkach považoval namietateľ za prvky s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou, keďže majú opisný charakter a prítomné obrazové prvky plnia podľa namietateľa najmä estetickú funkciu.

Z fonetického hľadiska namietateľ uviedol, že zverejnené označenie bude s použitím slovenskej výslovnosti reprodukované ako dvojslabičné slovo „di-sam“ a dominantný slovný prvok starších ochranných známk ako „di-jam“, pričom reprodukcia ostatných slovných prvkov prvej staršej ochrannej známky, vzhľadom na skutočnosť, že ide o vizuálne nevýrazné slová s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou a pri tendencii spotrebiteľov skracovať si označenia, je málo pravdepodobná. V prípade druhej staršej ochrannej známky bude druhý slovný prvok s použitím slovenskej výslovnosti reprodukován ako trojslabičné slovo „ko-ne-kšn“. V dôsledku uvedených skutočností namietateľ skonštatoval, že zhodné fonetické znaky porovnávaných slovných prvkov jednoznačne prevažujú pri reprodukcii ich dominantných prvkov, a preto považoval sporné označenia za podobné v strednej až vysokej miere aj z fonetického hľadiska.

V prípade posúdenia sémantického hľadiska považoval namietateľ dominantné prvky sporných označení „disam“/„DIAM“ za prvky, ktoré nemajú žiadny konkrétny význam vo vzťahu k prihláseným resp. zapísaným tovarom alebo službám, na základe čoho konštatoval, že sémantické hľadisko nebude mať vplyv na vnímanie porovnávaných označení.

Pri celkovom posúdení pravdepodobnosti zámery sporných označení namietateľ uviedol, že relevantná spotrebiteľská verejnosť bude venovať priemernú mieru pozornosti pri výbere kolíznych tovarov a služieb, ktoré namietateľ posúdil ako zhodné alebo podobné vo vyššej miere. Ďalej namietateľ konštatoval strednú až vysokú mieru podobnosti z vizuálneho a fonetického hľadiska, pričom uviedol, že sémantické hľadisko nebude mať vplyv na posúdenie podobnosti sporných označení. Podľa namietateľa si spotrebiteľia uchovávajú v pamäti z predmetných značení nedokonalý obraz dominantných a dištingtívnych prvkov porovnávaných označení, čo bude v konkrétnom prípade predstavovať slovný prvok „disam“ vs. „DIAM“, pri ktorých rozdiel v stredovej spoluhláske „S“ bude pri letmom pohľade prehliadnuteľný. Ostatné prvky starších ochranných známk majú podľa namietateľa nízku rozlišovaciu spôsobilosť alebo opisný charakter. Ostatné štylizované prvky starších ochranných známk ako aj zverejneného označenia (použitie trojuholníkových obrazových prvkov, podčiarknutie) sú pomerne bežnými prvkami, ktoré podľa namietateľa nezabezpečujú daným označeniu dostatočnú odlišnosť. Namietateľ zároveň zdôraznil, že vo zverejnenom označení je použitá kombinácia dvoch farieb, pričom prevládajúcou farbou je veľmi podobná modrá farba, ktorá je použitá aj v prípade starších ochranných známk. Keďže podľa namietateľa medzi porovnávanými označeniami prevažujú podobnosti nad ich odlišnosťami a zverejnené označenie je prihlásené pre zhodné a podobné tovary a služby, existuje riziko pravdepodobnosti zámery, a tak isto nemožno vylúčiť ani pravdepodobnosť asociácie porovnávaných označení.

V dôsledku uvedených skutočností namietateľ navrhol úradu aby prihlášku zverejneného označenia , č. spisu POZ 1951-2020, zamietol pre všetky prihlásené tovary v triede 20, pre služby „*výstavba budov, ciest, mostov, priehrad, diaľkových vedení; interiérové a exteriérové maľovanie; klampiarstvo a*

inštalatérsťvo; pokrývačské práce; stavebný dozor; reštaurovanie a opravy budov; reštaurovanie nábytku; reštaurovanie umeleckých diel; opravy nábytku; údržba nábytku“ v triede 37 a pre služby „leštenie trením; pokovovanie; zostavovanie tovarov na objednávku (pre tretie osoby)“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 18. 1. 2021 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 23. 3. 2021 uviedol, že je výrobcom detských ihrísk, preliezok, šmýkačiek, hojdačiek, detských domčekov, hračiek z dreva a parkov pre psov a poukázal na webovú stránku <https://www.ihriskadisam.sk>, pričom dodal, že používaným materiálom je najmä drevo, oceľ, laná, siete a plasty.


Prihlasovateľ nesúhlasil s namietateľom konštatovanou pravdepodobnosťou zámény zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami ako ani s tvrdením namietateľa, že porovnávané označenia vykazujú strednú až vysokú mieru podobnosti z vizuálneho a fonetického hľadiska, keďže podľa prihlasovateľa používajú nezameniteľný font a obrazové stvárnenie. V tejto súvislosti prihlasovateľ zdôraznil, že prvá staršia ochranná známka je doplnená o obrazový prvok trojuholníkového tvaru a slovný prvok tvorený tromi anglickými slovami, čo z nej tvorí ochrannú známku popisnú a vytvárajúcu slogan. Druhá staršia ochranná známka je dvojslovná a doplnená o obrazový prvok trojuholníkového tvaru. Zverejnené označenie je vyhotovené rôznou kombináciou veľkých a malých písmen v modrom a červenom farebnom prevedení, pričom slovný prvok zverejneného označenia vznikol spojením začiatkových písmen hlavného predmetu podnikania prihlasovateľa, a to **Detské Ihriská Sportoviská A Mobiliár**.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že spotrebiteľ bude prítomnosť ďalších doplnkových slovných a obrazových prvkov v starších ochranných známkach vnímať v rovnakej miere a intenzite, keďže tvoria neoddeliteľné súčasť starších ochranných známok a v prvej staršej ochrannej známke dokonca slogan, a teda nie len ich počiatkový slovný prvok „DIAM“, ktorý namietateľ považoval za dominantný. V dôsledku uvedených skutočností prihlasovateľ nesúhlasil so záverom konštatovaným namietateľom, že sporné označenia sú v strednej až vysokej miere podobné z vizuálneho hľadiska. Rovnako nesúhlasil ani s namietateľom konštatovanou vysokou ani strednou mierou podobnosti z fonetického hľadiska.

Pri porovnaní kolíznych tovarov a služieb zapísaných a prihlásených v triedach 20, 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, prihlasovateľ uviedol, že predmetné tovary a služby nie sú zhodné ani podobné vo vyššej miere, keďže ide o tovary a služby týkajúce sa rôznych predmetov podnikania namietateľa a prihlasovateľa, pričom zdôraznil, že prihlasovateľ je spoločnosť, ktorá je zameraná na výrobu detských ihrísk prípadne psích parkov a činnosť namietateľa je zameraná najmä na nábytok a vitríny slúžiace na prezentáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach, prípadne na nábytok a obchodné zariadenia na prezentáciu a distribúciu určené na reklamné účely na mieste predaja, menovite vystavovacie stojany, vitríny, regály, police a rámy na obrazy, čiže nábytok zameraný na reklamné účely. V tejto súvislosti ďalej prihlasovateľ uviedol, že napadnuté služby v triedach 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré súvisia s výrobou a spracovaním nábytku, možno v tomto prípade považovať za podobné, ale len v nízkej miere.

V závere prihlasovateľ zdôraznil, že porovnávané označenia nevykazujú žiadnu mieru podobnosti z vizuálneho ani fonetického hľadiska, a preto nemožno konštatovať riziko pravdepodobnosti zámény sporných označení. Dodatočné slovné prvky ako aj štylizované prvky obsiahnuté v sporných označeniach majú podľa prihlasovateľa vysokú rozlišovaciu spôsobilosť, ktoré sporným označeniam zabezpečujú dostatočnú odlišnosť, na základe čoho je veľmi malá pravdepodobnosť zámény sporných označení ako aj asociácie zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami namietateľa.

Prihlasovateľ ďalej poukázal na rôzne ochranné známky, ktoré sú zapísané v registri ochranných známok úradu, a ktoré vykazujú podstatne väčšiu mieru podobnosti, avšak úrad ich zaregistroval, ako aj na existenciu ochranných známok zapísaných v registri medzinárodných ochranných známok WIPO, ktoré sú vo vysokej miere zameniteľné so staršími ochrannými známkami.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol úradu aby zverejnené označenie , č. spisu POZ 1951-2020, zapísal do registra ochranných známok úradu pre všetky prihlásené tovary a služby v triedach 19, 20, 28, 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:


Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky podľa ustanovenia § 30 v nadväznosti na § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.


Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky  čísla spisu POZ 1951-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 9. 9. 2020 prihlasovateľom DISAM s. r. o., Jurkovičova 4, 949 11 Nitra 1 a zverejnená vo Vestníku úradu 2. 10. 2020 pre tovary a služby v triedach 19, 20, 28, 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ DIAM INTERNATIONAL SAS, 40 rue Pierre Curie, F-78130 LES MUREAUX, Francúzsko je majiteľom:

- medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 1292151, s účinkami na území Európskej únie, s právom prednosti na základe uplatnenej priority od 21. 5. 2015, zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 20, 35, 37, 39, 40 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (prvá staršia ochranná známka) a

- obrazovej ochrannej známky Európskej únie  č. 013093372, s právom prednosti od 9. 5. 2014, zapísanej pre tovary a služby v triedach 20, 35, 37, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (druhá staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietkami boli napadnuté tovary a služby zverejneného označenia prihlásené:

v triede 20 – „kovový nábytok; kempingový nábytok; stojany na pušky; novinové stojany; okenné interiérové rolety; lôžkoviny okrem posteľnej bielizne; matrace; vystužené matrace; vankúše; zrkadlá; nábytkové a kúpeľňové zrkadlá; nekovové tabuľky na registračné značky; nekovové skrutky; nekovové skrutky s nekovovou maticou; nekovové kolíky; nekovové kolieska na nábytok; nekovové spojovacie objímky na potrubia; poštové schránky (nie kovové, nie murované)“,

v triede 37 – „výstavba budov, ciest, mostov, priehrad, diaľkových vedení; interiérové a exteriérové maľovanie; klampiárstvo a inštalatérsvo; pokrývačské práce; stavebný dozor; reštaurovanie a opravy budov; reštaurovanie nábytku; reštaurovanie umeleckých diel; opravy nábytku; údržba nábytku“,

v triede 40 – „leštenie trením; pokovovanie; zostavovanie tovarov na objednávku (pre tretie osoby)“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 9 – „*apparatus, namely touch screens, for the presentation, promotion and distribution of goods at points of sale*“ [prístroje, menovite dotykové obrazovky, na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovaru na predajných miestach],

v triede 20 – „*furniture and display cases [furniture] for the presentation, promotion and distribution of goods at points of sale*“ [nábytok a nábytok na vystavovacie účely na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach],

v triede 35 – „*consulting in the organization and planning of shops and sales spaces, in all sectors and, especially in all in the field of luxury products, consulting in the presentation and distribution of goods at points of sale; advice and business research to analyze and optimize the effects of planning in points of sale on customers; advice and business information relating to customer service*“ [poradenstvo v oblasti organizácie a plánovania obchodov a predajných plôch vo všetkých odvetviach, najmä v sektore luxusného tovaru, poradenstvo v oblasti prezentácie a distribúcie tovarov na predajných miestach; obchodné poradenstvo a štúdie zamerané na analýzu a optimalizáciu plánovania rozvoja predajných miest na zákazníkov; obchodné poradenstvo a informácie týkajúce sa služieb zákazníkom],

v triede 37 – „*construction of shops, interior planning (construction services); installation, assembly, repair and maintenance of shops, furniture, and apparatus for the presentation, promotion and distribution of goods at points of sale*“ [výstavba obchodov, plánovanie interiéru (stavebné služby); inštalácia, montáž, oprava a údržba obchodov, nábytku a zariadení na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach],

v triede 39 – „*transport services for goods and furniture (logistics); transport services for furniture and goods by sea, land, air and waterways; logistic organization of transport; provision of advice relating to transport and logistics; packaging and storage of furniture and goods*“ [preprava tovaru a nábytku (logistika); námorná, pozemná, letecká, riečna preprava nábytku a tovaru; logistická organizácia dopravy; poskytovanie dopravného a logistického poradenstva; balenie a skladovanie nábytku a tovaru],

v triede 40 – „*manufacture of furniture and display stands for the presentation, promotion and distribution of products at points of sale according to existing specifications when ordered for others; joinery (custom manufacture)*“ [výroba nábytku a vystavovacích stojanov na prezentáciu, propagáciu a distribúciu výrobkov na predajných miestach podľa existujúcich špecifikácií pri objednávke pre tretie osoby; stolárstvo (zákazková výroba)],

v triede 42 – „*design of molds, design of models, design of furniture and display stands for the presentation, promotion and distribution of goods at points of sale, architectural design for interior planning and decoration, interior design for commercial purposes, design and planning of interior spaces, shop decoration design, shop display design*“ [návrh foriem, navrhovanie modelov, nábytku a vystavovacích stojanov pre prezentáciu a propagáciu tovaru na predajných miestach, návrh architektonického riešenia na plánovanie a výzdobu interiéru, návrh výzdoby interiérov na komerčné využitie, návrh a plánovanie vnútorného priestoru, návrh výzdoby obchodu, návrh výkladu obchodu].

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 20 – „*commercial devices and furniture for presenting and dispensing, for use as advertising at sales outlets, namely display stands, vitrines, racks and frameworks*“ [nábytok a komerčné zariadenia na prezentáciu a distribúciu určené na reklamné účely na predajných miestach, menovite vystavovacie stojany, vitríny, stojany a police],

v triede 35 – „*advertising; point-of-sale advertising; business management; linear promotion; business management and organization consultancy; advertising management; rental of advertising space; publication of publicity texts; dissemination of advertisements; organisation of exhibitions for commercial or advertising purposes; promotion of goods or provision of services; sales promotion for others; presentation of goods on communication media, for retail purposes; on-line advertising on a computer network; shop window dressing; retail shop window display arrangement services; business consultancy and assistance in the field of advertising; consultancy on advertising and sales promotion; demonstration of goods for*

promotional purposes; consultancy, research, studies and appraisals in the field of advertising; design of advertisements for use in sales promotion and advertising at sales outlets of products, goods and services, for others; sale of communication stands; business consultancy services relating to marketing“ [reklama; reklama v mieste predaja; obchodný manažment; lineárna propagácia; obchodný manažment a podnikové poradenstvo; správa reklamy; prenájom reklamných plôch; uverejnenie reklamného textu; rozširovanie reklamných oznamov; organizovanie výstav na obchodné alebo reklamné účely; služby propagácie produktov alebo služieb; podpora predaja (pre tretie osoby); prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; aranžovanie výkladov; aranžovanie výkladov maloobchodných predajní; poradenstvo a pomoc spoločnostiam v oblasti reklamy; poradenstvo v oblasti reklamy a podpory predaja; predvádzanie tovarov na propagačné účely; konzultácie, výskum, štúdie a odborné znalosti v oblasti reklamy; reklamné dizajnérské služby na podporu predaja a reklama v mieste predaja výrobkov, tovaru a služieb pre tretie osoby; služby predaja komunikačných médií; obchodné poradenské služby v oblasti marketingu],

v triede 37 – *„installation of commercial furniture for advertising purposes*“ [inštalácia komerčného nábytku na reklamné účely],

v triede 38 – *„telecommunication; telecommunications and dissemination of advertisements in the field of advertising; multimedia telecommunications; electronic advertising (telecommunications); broadcasting and communication via television, radio and mobile telephony; providing of electronic notice boards*“ [telekomunikačné služby; telekomunikácie a šírenie oznámení v oblasti reklamy; multimediálne telekomunikácie; služby elektronických oznamovacích tabúľ; vysielacie a komunikačné služby prostredníctvom televízie, rádia a mobilných telefónov; poskytovanie elektronických vývesiek],

v triede 41 – *„providing of installations and equipment for advertising events; sound, video and auxiliary production and post-production; recordings of sound and visual effects; special effects production for use in advertising*“ [poskytovanie zariadení a vybavenia pre reklamné akcie; zvukové, obrazové a pomocné produkčné a postprodukčné služby; nahrávky zvukových a vizuálnych efektov; výroba špeciálnych efektov pre reklamu],

v triede 42 – *„design and creation of advertising objects and stands; interior design services for boutiques; shop interior design; consultancy and design relating to shopfitting; technical consultancy relating to new information and communication technologies; creation, design and development of display stands and other equipment for sales promotion and advertising at sales outlets; industrial design services; styling (industrial design); creation (development) and design of commercial furniture, advertising stands, display stands for advertising and shops; design and development of commercial furniture for others; commercial design services*“ [návrh a tvorba reklamných predmetov a stojanov; služby interiérového dizajnu pre butiky; návrh interiéru obchodu; konzultačné a dizajnérské služby týkajúce sa vybavenia obchodov; technické poradenstvo v oblasti nových informačných a komunikačných technológií; tvorba, návrh a vývoj vystavovacích stojanov a iného vybavenia na podporu predaja a reklamu na predajných miestach; služby priemyselného dizajnu; navrhovanie vzhľadu výrobkov (priemyselné dizajnérstvo); tvorba (vývoj) a návrh komerčného nábytku, reklamných stojanov, vystavovacích stojanov pre reklamu a obchody; návrh a vývoj komerčného nábytku pre tretie strany; služby obchodného dizajnu].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 20 sú pre zverejnené označenie prihlásené tovary *„kovový nábytok; kempingový nábytok*“, ktoré sú obsiahnuté v širšej kategórii tovarov *„nábytok*“ zapísaných pre obidve staršie ochranné známky v rovnakej triede, teda ide o tovary zhodné.

Tovary zverejneného označenia *„stojany na pušky; novinové stojany*“ prihlásené v triede 20 sú obsiahnuté v kategórii tovarov *„nábytok na vystavovacie účely na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na*

predajných miestach“ zapísaných pre prvú staršiu ochrannú známku a v kategórii tovarov „*nábytok a komerčné zariadenia na prezentáciu a distribúciu určené na reklamné účely na predajných miestach, menovite vystavovacie stojany, vitríny, stojany a police*“ zapísaných pre druhú staršiu ochrannú známku, teda ide o tovary zhodné.

Ďalšie prihlásené tovary pre zverejnené označenie v triede 20 „*zrkadlá; nábytkové a kúpeľňové zrkadlá*“ možno považovať za tovary súvisiace s nábytkovým zariadením interiéru aj exteriéru, a preto sú vo vzťahu k zapísaným tovarom „*nábytok*“ pre obidve staršie ochranné známky v rovnakej triede podobné. Predmetné tovary môžu mať rovnakého producenta, distribučné kanály, predajné miesta a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľskej verejnosti.

Za doplnkové tovary k zapísaným tovarom „*nábytok*“ pre obidve staršie ochranné známky v triede 20 možno považovať aj tovary prihlásené v rovnakej triede pre zverejnené označenie „*okenné interiérové rolety; lôžkoviny okrem posteľnej bielizne; vankúše*“. Predmetné tovary sú síce odlišné svojou povahou, avšak súvisia so zariadením interiéru aj exteriéru, môžu byť ponúkané na rovnakých predajných miestach a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľskej verejnosti, ktorá ich bude používať súčasne a vo vzájomnej súvislosti, pričom sa môže domnievať, že pochádzajú od rovnakého výrobcu, a preto ich možno považovať za podobné v nízkej miere.

Tovary zverejneného označenia „*matrace; vystužené matrace*“ prihlásené v triede 20 slúžia na rovnaký účel ako posteľ (spánok, oddych), ktoré sú zahrnuté v širšej kategórii tovarov „*nábytok*“ zapísaných v rovnakej triede pre obe staršie ochranné známky, resp. ide o tovary komplementárne a možno ich teda pokladať za podobné, keďže pochádzajú od rovnakých výrobcov a sú dostupné rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti na rovnakých predajných miestach prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov.

Tovary zverejneného označenia „*poštové schránky (nie kovové, nie murované)*“ prihlásené v triede 20 môžu byť tiež súčasťou základnej výbavy domácností, teda môžu byť distribuované prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov a môžu byť určené rovnakej spotrebiteľskej verejnosti ako tovary „*nábytok*“ zapísané v rovnakej triede pre obe staršie ochranné známky, a preto ich možno považovať za podobné, aj keď len v nízkej miere.

Ďalšie tovary prihlásené pre zverejnené označenie v triede 20 „*nekovové skrutky; nekovové skrutky s nekovovou maticou; nekovové kolíky; nekovové kolieska na nábytok*“ sú tovary, ktoré tvoria súčasť nábytku predovšetkým pri jeho montáži, čiže súvisia so zariaďovaním interiéru a exteriéru nábytkom, môžu byť ponúkané na rovnakých predajných miestach a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľskej verejnosti, preto ich možno považovať za podobné v nízkej miere s tovarmi „*nábytok*“ zapísanými v rovnakej triede pre obe staršie ochranné známky.

Ostatné tovary prihlásené v triede 20 pre zverejnené označenie „*nekovové tabuľky na registračné značky; nekovové spojovacie objímky na potrubia*“ nesúvisia s tovarmi zapísanými v triede 20 pre obidve staršie ochranné známky, ktoré sa týkajú predovšetkým nábytku a jeho súčastí, prihlásené tovary majú iný účel použitia (inštalácia potrubí a registračných značiek), a preto ich možno považovať za tovary nepodobné. Nepodobné sú aj vo vzťahu k ostatným zapísaným tovarom pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 9, ktoré sa týkajú predovšetkým prístrojov na prezentáciu a propagáciu tovarov ako aj k službám zapísaným pre prvú staršiu ochrannú známku v triedach 35, 37, 39, 40 a 42, ktoré sa týkajú poradenstva, výstavby, montáže a inštalácie nábytku a prístrojov, prepravy, logistiky a skladovania tovaru, výroby nábytku a zariadení, dizajnu obchodných priestorov, ako aj služieb zapísaných pre druhú staršiu ochrannú známku v triedach 35, 37, 38, 41 a 42 týkajúcich sa poradenstva, reklamy a obchodného manažmentu, inštalácie nábytku, telekomunikačných služieb, poskytovania zariadení na zvukové a vizuálne použitie a dizajnu.

Ďalej boli námietkami napadnuté služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 37 „*výstavba budov; interiérové a exteriérové maľovanie; klampiárstvo a inštalatérsťvo; pokrývačské práce; stavebný dozor; reštaurovanie a opravy budov*“, ktoré sú vo vysokej miere podobné so zapísanými službami v rovnakej triede pre prvú staršiu ochrannú známku „*výstavba obchodov, plánovanie interiéru (stavebné služby); inštalácia, montáž, oprava a údržba obchodov*“. Ich poskytovateľ, príslušná skupina verejnosti a distribučné kanály sa zvyčajne zhodujú. Navyše ide o služby komplementárne.

Ďalšie služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 37 „opravy nábytku; údržba nábytku“ sú zhodné so službami zapísanými v rovnakej triede pre prvú staršiu ochrannú známku „oprava a údržba obchodov, nábytku a zariadení na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach“.

Služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 37 „reštaurovanie nábytku; reštaurovanie umeleckých diel“ možno považovať za súvisiace so službami zapísanými v rovnakej triede pre prvú staršiu ochrannú známku „oprava a údržba obchodov, nábytku a zariadení na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach“, keďže majú rovnaký účel, môžu mať rovnakého poskytovateľa a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľskej verejnosti, a preto ide o služby podobné.

Čo sa týka služieb prihlásených pre zverejnené označenie v triede 37 „výstavba ciest, mostov, priehrad, diaľkových vedení“, ide o služby, ktoré si vyžadujú komplexnejší inžiniering priemyselných stavieb, a ktoré sú poskytované vysokošpecializovanými stavebnými firmami špecializujúcimi sa na danú oblasť. Spoločnosti, ktoré sú zamerané na výstavbu budov, resp. obchodov neponúkajú aj služby súvisiace s výstavbou mostov alebo priehrad. Uvedené služby zverejneného označenia nie sú preto podobné so žiadnymi zo služieb zapísanými pre staršie ochranné známky, keďže sa líšia svojou povahou, sú poskytované odlišnými subjektmi a rozdielne sú aj obchodné kanály. Navyše predmetné služby nie sú doplnkové ani komplementárne s tovarmi alebo službami zapísanými pre obe staršie ochranné známky.

Ďalej boli námietkami napadnuté služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 40 „leštenie trením; pokovovanie; zostavovanie tovarov na objednávku (pre tretie osoby)“, ktoré sú súvisiace so zapísanými službami pre prvú staršiu ochrannú známku v rovnakej triede „výroba nábytku a vystavovacích stojanov na prezentáciu, propagáciu a distribúciu tovarov na predajných miestach podľa existujúcich špecifikácií, pokiaľ sú objednané pre iných; stolárstvo (zákazková výroba)“, keďže súčasťou zákazkovej výroby nábytku sú činnosti súvisiace s úpravami materiálu (leštenie, pokovovanie, komplexná úprava a inštalácia), ktoré môžu mať rovnakých poskytovateľov, distribučné kanály a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľskej verejnosti, a preto ide o služby podobné, aj keď len v nižšej miere.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1951-2020)



Prvá staršia ochranná známka (MOZ č. 1292151)



Druhá staršia ochranná známka
(ochranná známka EÚ č. 013093372)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové označenie tvorené slovným prvkom „diSAM“ napísaným v štylizovanom type písma veľkými a malými písmenami v modrom a červenom farebnom vyhotovení, pričom posledné dve písmená „Am“ sú podčiarknuté červenou a modrou zakrivenou čiarou.

Prvá staršia ochranná známka je obrazová, tvorená viacerými slovnými prvkami a obrazovým prvkom v tvare trojhranného ihlana v modrom a šedom farebnom vyhotovení, ktorý je umiestnený na začiatku označenia. Za ním nasleduje, čo do veľkosti výrazný slovný prvok „DIAM“, ktorý je napísaný štandardným typom písma veľkej tlačenej abecedy v čiernom farebnom vyhotovení a pod ním sú v jednom riadku

umiestnené ďalšie slovné prvky „create“, „develop“ a „enhance“ oddelené od seba bodkami a napísané drobným, štandardným typom písma malej abecedy v šedom farebnom vyhotovení. Všetky prvky prvej staršej ochrannej známky sú umiestnené na svetlo modrom podklade v tvare obdĺžnika.

Druhá staršia obrazová ochranná známka je tvorená dvomi slovnými prvkami „DIAM“ a „CONNEXION“ napísanými štandardným typom písma veľkej tlačenej abecedy a obrazovým prvkom rovnostranného trojuholníka v modrom farebnom vyhotovení, v ktorom je umiestnený v poradí prvý slovný prvok „DIAM“ v bielom farebnom vyhotovení. Druhý slovný prvok „CONNEXION“ je v modrom farebnom vyhotovení.

Z vizuálneho hľadiska pri porovnaní zverejneného obrazového označenia s prvou staršou obrazovou ochrannou známkou možno konštatovať, že dominantný slovný prvok „DIAM“ prvej staršej ochrannej známky a jediný slovný prvok „diSAM“ zverejneného označenia sa síce zhodujú v štyroch písmenách, avšak ide o porovnanie kombinácie malých a veľkých mierne upravených písmen vo zverejnenom označení a čisto veľkých tlačených písmen v bežnom písme, t. j. ich grafická podoba sa vizuálne líši, navyše v strede slovného prvku zverejneného označenia je prítomné ďalšie písmeno „S“. Čo sa týka ostatných prvkov prvej staršej ochrannej známky, je nutné uviesť, že pozornosť spotrebiteľa upúta výrazný obrazový prvok, ktorý je umiestnený pred slovným prvkom „DIAM“. Ostatné slovné prvky prvej staršej ochrannej známky sú menšie, a preto pôsobia k výraznému obrazovému ako aj k dominantnému slovnému prvku „DIAM“ len doplnujúco. V súlade s uvedeným a zohľadnením podobnosti a odlišnosti porovnávaných označení možno konštatovať, že zverejnené označenie a prvá staršia ochranná známka sú z vizuálneho hľadiska podobné len vo veľmi nízkej miere.

Pri porovnaní zverejneného obrazového označenia s druhou staršou obrazovou ochrannou známkou platia pre porovnanie ich slovných prvkov „diSAM“ a „DIAM“ rovnaké argumenty a závery ako už boli uvedené pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou. Prítomnosť ďalšieho slovného prvku „CONNEXION“, umiestnenie slovného prvku „DIAM“ v obrazovom prvku trojuholníka a odlišná celková kompozícia druhej staršej ochrannej známky v porovnaní so zverejneným označením prispieva k vizuálnej odlišnosti porovnávaných označení, a preto v súlade s tým, čo už bolo konštatované v predchádzajúcom porovnaní, je zverejnené označenie s druhou staršou ochrannou známkou podobné len v minimálnej miere.

Z fonetického hľadiska je porovnanie označení založené na zvukovom vneme vyvolanom zvukovou realizáciou ich slovných prvkov. Zverejnené označenie bude v súlade s jeho výslovnosťou v slovenskom jazyku reprodukované ako dvojslabičné slovo „di-sam“. Prvá staršia ochranná známka bude reprodukovaná v súlade s jej výslovnosťou v slovenskom jazyku ako „di-jam“, keďže reprodukcia aj prostredníctvom ďalších slovných prvkov „create develop enhance“ ako „kre-ate-de-ve-lop-en-han-ce“, resp. s použitím anglickej výslovnosti ako „krí-eit-di-ve-lop-in-háns“ nie je veľmi pravdepodobná vzhľadom na snahu skracovať označenie a vzhľadom na ich nevýrazné postavenie v označení. Naopak, vzhľadom na rovnocenné postavenie slovných prvkov v druhej staršej ochrannej známke, je možné predpokladať jej reprodukciu prostredníctvom oboch slovných prvkov ako „di-jam-ko-ne-ksi-jon“, resp. s použitím anglickej výslovnosti ako „dí-jem-ko-ne-kšn“. Zvuková realizácia druhého slovného prvku, ktorý je slovom patriacim do francúzskej slovnej zásoby ako „ko'-ne-k.sión“ je takmer totožná s jej realizáciou podľa pravidiel slovenskej výslovnosti. Z porovnania fonetickej reprodukcie sporných označení je zrejmé, že na ich začiatku síce zaznie zhodne slabika „di-“, za ňou však nasleduje čiastočne odlišná slabika „-sam“ vs. „-jam“ vzhľadom na odlišné prvé písmeno „s“ vs. „j“, ktoré ako sykavka značne ovplyvní vyvolaný zvukový vnem. Vzhľadom na uvedené a pri zvážení skutočnosti, že v prípade druhej staršej ochrannej známky spotrebiteľská verejnosť s najväčšou pravdepodobnosťou prečíta aj druhý slovný prvok, a časť spotrebiteľskej verejnosti môže prečítať aj ďalšie slovné prvky obsiahnuté v prvej staršej ochrannej známke, možno konštatovať len nízku fonetickú podobnosť medzi zverejneným označením a prvou a druhou staršou ochrannou známkou.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom, alebo sú ich prvky fantazijné.

V predmetnom prípade nebude spotrebiteľ pripisovať slovnému prvku zverejneného označenia „disam“ a slovnému prvku starších ochranných známok „DIAM“ žiadny význam. Čo sa týka obrazových prvkov prvej a druhej staršej ochrannej známky, je možné predpokladať, že spotrebiteľia ich budú vnímať ako jednoduché geometrické tvary (ihlan a trojuholník), ktoré tak nebudú určujúcim prvkom pri orientácii na trhu. Čo sa týka ďalších slovných prvkov starších ochranných známok, a to „create develop enhance“ v prípade prvej staršej ochrannej známky a „CONNEXION“ v prípade druhej staršej ochrannej známky, možno predpokladať, že

časť spotrebiteľskej verejnosti na základe prekladu do slovenského jazyka im prisúdi konkrétny význam „vytvárať, rozvíjať, vylepšovať“ a „spojenie“. V takomto prípade možno potom konštatovať, že porovnávané označenia nie sú sémanticky podobné. Tu je nutné podotknúť, že hoci v prípade prvej staršej ochrannej známky ide o prvky s nízkou mierou rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám, spotrebiteľ im prisúdi konkrétny význam, ktorý sa vo zverejnenom označení nenachádza.

V prípade, že časť spotrebiteľskej verejnosti neovládajúcej anglický jazyk bude všetky slová obsiahnuté v starších ochranných známkach vnímať ako slová bez konkrétneho významu, sémantické hľadisko nebude mať vplyv na posúdenie podobnosti sporných označení.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade bude skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti vzhľadom na charakter prihlásených tovarov a služieb tvoriť široká spotrebiteľská verejnosť predovšetkým vo vzťahu k tovarom a službám týkajúcim sa výroby nábytku a ostatného zariadenia interiéru a exteriéru, ktorá vzhľadom na charakter ponúkaných tovarov a služieb bude venovať priemernú mieru pozornosti pri ich výbere. Čo sa týka prihlásených služieb týkajúcich sa komplexnejšieho inžinieringu priemyselných stavieb bude skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvoriť predovšetkým odborná verejnosť v oblasti stavebníctva, a preto miera pozornosti pri výbere predmetných služieb bude vyššia.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že pri porovnaní sporných označení bola konštatovaná len nízka, resp. minimálna miera podobnosti z vizuálneho aj fonetického hľadiska. Čo sa týka sémantického hľadiska, boli porovnávané označenia vyhodnotené ako nepodobné alebo sémantické hľadisko nebude mať vplyv na celkové posúdenie podobnosti sporných označení. Je nutné dodať, že písmená „DI/di-AM/Am“, na základe ktorých bola konštatovaná určitá nízka podobnosti porovnávaných označení, nebudú pri vnímaní označení vyčlenené a vnímané ako ich nezávislý, samostatný prvok, pričom aj ich rozdielne grafické spracovanie, potláča vplyv ich zhodného použitia v porovnávaných označeniach na vytváraní podobného celkového dojmu. Navyše vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám (nábytok, oprava a reštaurovanie nábytku, vystavovanie a predvádzanie tovaru a pod.) zohráva práve vizuálne hľadisko určujúcu úlohu, pričom pri vizuálnom vnímaní porovnávaných označení sa výrazne prejaví najmä ich vzájomné odlišnosti (obrazové prvky v starších ochranných známkach, farebné vyhotovenie, typ a kombinácia písmen ich slovných prvkov a ich usporiadanie), preto pri zvážení skutočnosti, že priemerný spotrebiteľ bude takto označeným tovarom a službám venovať priemernú až zvýšenú mieru pozornosti, možno riziko pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia s prvou a druhou staršou ochrannou známkou a to aj napriek konštatovanej zhode alebo podobnosti časti námietkami dotknutých tovarov a služieb, vylúčiť.

Vzhľadom na uvedené závery detailného porovnania sporných označení, nie je možné súhlasiť s tvrdením namietateľa, ktorý konštatoval pri porovnaní sporných označení strednú až vysokú mieru ich podobnosti z vizuálneho a z fonetického hľadiska z dôvodu prítomnosti slovných prvkov „diSAM“ vs. „DIAM“. Je potrebné zdôrazniť, že ide o porovnanie obrazových označení, kedy nie je možné opomenúť všetky ostatné

odlišné prvky obsiahnuté vo zverejnenom označení a v starších ochranných známkach, ako aj samotné rôzne vyhotovenie zhodných písmen a najmä celkovú odlišnú koncepciu stvárnenia sporných označení.

V dôsledku uvedených skutočností je nutné konštatovať, že nie sú naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o.
Patentová, známková a právna kancelária
Záhradnícka 36
821 08 Bratislava

JUDr. Martina Čierna, advokátka
Farská 25
949 01 Nitra 1