



Banská Bystrica 12. 4. 2021
POZ 2724-2020/Z-139-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2724-2020 z 30.11.2020 prihlasovateľa Kornelius s. r. o., Záhradnícka 93, 821 08 Bratislava 2,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.1.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2724-2020 je slovné označenie „**GymGym**“, ktoré je prihlásené pre tovary „športové odevy a obuv; časti odevov a obuvi a pokrývok hlavy“ v triede 25, „gymnastické žinenky, podložky na jogu, umelé trávniky; textilné tapety“ v triede 27 a „telocvičné a športové potreby; športový výstroj; športové náradie; potápačský výstroj“ v triede 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k tovarom prihlasovaným v triedach 25, 27 a 28 medzinárodného triedenia, ktoré možno označiť ako športové odevy, športové a telocvičné potreby, výstroj, náradie, predmetné označenia bez ďalšieho rozlišovacieho prvku nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a charakteru poskytovaných tovarov.

Úrad uviedol, že použitie slova „Gym“ v prihlásenom označení dvakrát po sebe umocňuje jeho opisnosť a poskytuje tak spotrebiteľskej verejnosti jasnú informáciu o tom, že prihlasovateľom poskytované tovary sa budú týkať športových odevov, športových a telocvičných potrieb, výstroja, náradia. Na uvedený fakt nemá vplyv ani použitie cudzojazyčného výrazu, pretože jeho význam je spotrebiteľovi dostatočne jasný. Uvedené vyplýva z významu slova tvoriaceho označenie, konkrétne slova „gym“ – „telocvična, budova, veľká miestnosť zvyčajne obsahujúca špeciálne vybavenie, kam chodia ľudia fyzicky cvičiť“ (<https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/gym>).

Vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a tovarmi, pre ktorý sa zápis žiada, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.4.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Kornelius s. r. o.

Záhradnícka 93
821 08 Bratislava 2