





Banská Bystrica 28. 10. 2021  
POZ 1127-2020/N-135-2021

## ROZHODNUTIE


Vo veci námietok namietateľa NOVADELTA – COMÉRCIO E INDUSTRIA DE CAFÉS, LDA, Av. Infante Dom Henrique 151 A, P-1950-041 Lisabon, Portugalsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou HÖRMANN & PARTNERS, s. r. o., Patentová a známková kancelária, Royova 19, 831 01 Bratislava,

Slovenská republika (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 28.5.2020 prihlasovateľkou Ilonou Lisou Witkowskou, Vajanského nábrežie 59/17D, 811 02 Bratislava, Slovenská republika, zastúpenou v konaní advokátskou kanceláriou Mgr. Petr Žižka, Sedláčkova 209/16, 301 00 Plzeň, Česká republika (ďalej „prihlasovateľka“) pod číslom spisu POZ 1127-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.10.2020, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 1127-2020, sa zamieta pre všetky tovary v triede 30 a služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

**Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre tovary v triede 25 a služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 25 tohto zoznamu; maloobchodné služby s oblečením; maloobchodné služby s obuvou; veľkoobchodné služby s oblečením“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 1127-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 4.1.2021 podané námietky týkajúce sa časti prihlásených tovarov a služieb, konkrétne všetkých prihlásených tovarov v triede 30 a služieb „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa § 30, z dôvodov uvedených v § 7 písm. a) bod. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“).

Namietateľ odôvodnil svoje námietky skutočnosťou, že je majiteľom staršej obrazovej ochrannej známky



EÚ č. 018101973 s dátumom prednosti od 31.7.2019, zapísanou pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

K samotnému porovnaniu označení namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka disponuje slovným prvkom „SLOW“, ktorý je podľa namietateľa známkovým. Úplne identický slovný prvok obsahuje aj zverejnené označenie, pričom je ho tiež možné chápať ako známkovný, resp. rozhodujúci z hľadiska rozlišovacej spôsobilosti. Jeho centrálné umiestnenie v strede štvorcového orámovania tvoreného tenkou čiarou a použitie písma väčšej veľkosti voči ostatným prvkom označenia to len potvrdzuje. Vzhľadom na to, že spotrebiteľia sa na trhu najčastejšie orientujú na základe zbežného krátko pohľadu a označenia neštudujú dopodrobna, dá sa očakávať, že tieto označenia na nich budú pôsobiť ako vysoko vizuálne podobné.

K fonetickému porovnaniu namietateľ uviedol, že v tomto prípade je možné porovnávať slovné prvky „SLOW CONCEPT STORE“ a „SLOW COFFEE TIME TO TASTE“, avšak je potrebné zväziť, ktorý slovný prvok daných označení je relevantný a najviac využívaný pri zvukovej interpretácii priemerným spotrebiteľom. Podľa namietateľa nemá zmysel porovnávať slovné prvky, ktoré spotrebiteľ bude pri vzhľadnutí vnímať len v zanedbateľnej miere, ktoré majú z hľadiska rozlišovacej spôsobilosti a reálneho odlišenia označení minimálny význam.

Namietateľ tiež uviedol, že výslovnosť známkovného prvku „SLOW“ zverejneného označenia bude „slov“ v prípade slovenskej výslovnosti, alebo „sləu“ v prípade anglickej výslovnosti a táto výslovnosť je totožná so známkovným prvkom „SLOW“ v staršej ochrannej známke. Z uvedeného dôvodu možno podľa namietateľa fonetické porovnanie uzavrieť konštatovaním, že porovnávané označenia sú foneticky podobné vo vysokej miere, keďže známkovčné prvky sú zhodné.

K sémantickému porovnaniu označení namietateľ uviedol, že pre spotrebiteľov bez znalosti anglického jazyka ide o fantazijné označenia, a teda podľa namietateľa spotrebiteľia nebudú schopní tieto označenia odlišiť na základe významového hľadiska. Súčasne však namietateľ uviedol, že na Slovensku je anglický jazyk už predmetom priemernej úrovne vzdelania, a teda spotrebiteľ si bude porovnávané označenia spájať s významom „pomalý, pozvoľný“. Z uvedeného dôvodu existuje vysoké riziko, že ak sa spotrebiteľia stretnú so zverejneným označením v kontexte podobných tovarov a služieb, bude vznikať asociácia tovarov a služieb namietateľa, ktorá bude zvyšovať nebezpečenstvo zámény s namietaným označením.

K posúdeniu zhodnosti alebo podobnosti prihlásených a zapísaných tovarov a služieb namietateľ uviedol, že rozhodujúcim spotrebiteľským okruhom predmetných tovarov a služieb je najširšia verejnosť.

Prihlásené tovary v triede 30 možno bez podrobnejšej analýzy považovať za zhodné a/alebo veľmi podobné so zapísanými tovarmi „káva; espresso; káva vo varenej forme; kávové vrecúška; ochutená káva; bezkofeínová káva; instantná káva; mletá káva; kávové náhradky; kávové nápoje; kávové zmesi; kávové extrakty; zmesi sladovej kávy; kávové extrakty používané ako kávové náhradky“ pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede 30. Uvedené prihlásené a zapísané tovary môžu mať zhodného výrobcu, slúžia na rovnaký účel, sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, sú spravidla predávané na rovnakých predajných miestach a sú distribuované prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov. Z uvedených dôvodov stret týchto tovarov prihlasovateľky a namietateľa na trhu je pravdepodobný. Podľa namietateľa sú pri výbere uvedených tovarov spotrebiteľia priemerne pozorní, pretože ide o tovary častej spotreby, a teda je pravdepodobné, že by si mohli pri tomto type tovaru zverejnené a namietané označenie zamieňať.

Služby prihlásené pre zverejnené označenie v triede 35 „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou“ sú činnosti, ktoré bezprostredne súvisia s prihlásenými tovarmi v triede 30, a teda, že priemerný spotrebiteľ si ich môže dávať do vzájomnej spojitosti a považovať ich za pochádzajúce od jedného alebo prepojeného zdroja.

Na základe uvedeného, keďže porovnávané označenia vykazujú podobnosť z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska, a na základe skutočnosti, že tieto označenia sú určené pre zhodné a vysoko podobné tovary a služby, existuje podľa namietateľa pravdepodobnosť zámény, ako aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou namietateľa. Spotrebiteľ tak podľa namietateľa môže nadobudnúť

dojem, že dané označenia pochádzajú z rovnakého obchodného zdroja. resp. že ide v prípade ich majiteľov o ekonomicky prepojené subjekty. V dôsledku toho môže tovary a služby prihlasovateľky považovať za tovary a služby majiteľa staršej ochrannej známky alebo naopak, čím môžu byť ohrozené práva majiteľa staršej ochrannej známky.

Vzhľadom na uvedené namietateľ navrhol, aby úrad odmietol ochranu na území Slovenskej republiky pre všetky prihlásené tovary v triede 30 a služby v triede 35, „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou*“.

Listom úradu z 18.1.2021 boli námietky odoslané prihlasovateľke na vyjadrenie.

Prihlasovateľka sa v stanovenej lehote do 25.3.2021 k podaným námietkam nevyjadrila.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**


Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámieny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámieny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.


Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška zverejneného označenia , číslo spisu POZ 1127-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 28.5.2020 prihlasovateľkou Ilonou Lisou Witkowskou, Vajanského nábřeží 59/17D, 811 02 Bratislava, Slovenská republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 2.10.2020 pre tovary a služby v triedach 25, 30 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ NOVADELTA – COMÉRCIO E INDUSTRIA DE CAFÉS, LDA, Av. Infante Dom Henrique 151 A, P-1950-041 Lisabon, Portugalsko, je majiteľom obrazovej ochrannej známky

 EÚ č. 018101973 zapísanou pre tovary v triede 30 s dátumom prednosti od 31.7.2019.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Pri posudzovaní podobnosti tovarov alebo služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámieny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Námietky sa týkali nasledujúcich prihlásených tovarov a služieb:

**v triede 30** - „káva; zrnková káva“,

**v triede 35** - „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

**v triede 30** - „coffee; espresso; coffee in brewed form; coffee bags; flavoured coffee; decaffeinated coffee; instant coffee; ground coffee; artificial coffee; coffee-based beverages; mixtures of coffee; coffee extracts; mixtures of malt coffee; coffee extracts for use as substitutes for coffee; sugar; granulated sugar; icing sugar; cube sugar; natural sweeteners; cereals; barley prepared for human consumption; crushed barley; pearl barley (prepared); roasted barley and malt for use as substitute for coffee; coffee essences; coffee flavourings; tea; chai tea; rooibos tea; green tea; black tea (english tea); instant tea; oolong tea; black tea; ginger tea; citron tea; ginseng tea; tea leaves; mate (tea); tea substitutes; rosemary tea; tea extracts; japanese green tea; darjeeling tea; tea essences; tea mixtures; jasmine tea; tea bags; sage tea; tea for infusions; lime blossom tea; infusions, not medicinal; fruit teas; aerated beverages (with coffee); coffee, teas and substitutes therefor“ (káva; espresso káva; káva vo varenej forme; porciovaná káva (vrecúška); ochutená káva; bezkofeínová káva; instantná káva; mletá káva; kávové náhradky; kávové nápoje; kávové zmesi; kávové výťažky; zmesi sladovej kávy; kávové výťažky používané ako kávové náhradky; cukor; granulovaný cukor; práškový cukor; kockový cukor; prírodné sladidlá; prípravky z obilnín; spracovaný jačmeň pre ľudskú spotrebu; mletý jačmeň; spracované jačmenné krúpy; pražený jačmeň a slad ako náhrada kávy; kávové esencie; kávové príchute; čaj; čaj Chai; čaj Rooibos; zelený čaj; čierny čaj (anglický čaj); instantný čaj; čaj oolong; čierny čaj; zázvorový čaj; kórejský čaj s citrónovou príchuťou (Yujacha); ženšenový čaj; čajové listy; maté (čaj); čajové náhradky; rozmarínový čaj; čajové výťažky; japonský zelený čaj; čaj darjeeling; čajové esencie; čajové zmesi; jazmínový čaj; čaje vo vrecúškach; šalviový čaj; čaj na nálevy; čaj z kvetu limetky; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); ovocné čaje; sýtené nápoje (s kávou); káva, čaj a ich náhradky).

Pri porovnaní prihlásených tovarov v triede 30 „káva; zrnková káva“ s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku možno uviesť, že ide o rovnaké tovary so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v triede 30 „káva“.

Čo sa týka prihlásených a námietkami dotknutých služieb „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné služby s kávou“ v triede 35 možno uviesť, že ide o služby priamo sa viažuce k tovarom prihláseným v triede 30, ktoré boli posúdené ako rovnaké s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku, a preto možno konštatovať, že tieto služby priamo súvisia aj s tovarmi v triede 30 zapísanými pre staršiu ochrannú známku, a preto sú podobné.

### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1127-2020)

Staršia ochranná známka  
(ochranná známka EÚ č. 018101973)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Obidve porovnávané označenia sú obrazové. Pri porovnaní **z vizuálneho hľadiska** možno uviesť, že zverejnené označenie je koncipované v štvorcovom formáte, pričom však dominantnú časť umiestnenú v strede tohto štvorca tvoria slovné prvky. Najvýraznejším a niekoľkonásobne väčším slovným prvkom vzhľadom na ostatné slovné prvky umiestnené pod ním („CONCEPT STORE“) je slovný prvok „SLOW“. Aj staršia ochranná známka obsahuje slovný prvok „SLOW“ ako najvýraznejší a najväčší slovný prvok v označení. Ďalej sa v tomto označení nachádza v ľavom hornom rohu obrazový prvok symbolizujúci stúpajúcu paru z horúceho nápoja. Pod slovným prvkom „SLOW“ sa nachádzajú ďalšie slovné prvky „COFFEE TIME TO TASTE“ avšak v menšom písme ako slovný prvok „SLOW“. Slovný prvok „COFFEE“ je výraznejší, písaný hrubším písmom, zatiaľ čo slovné prvky „TIME TO TASTE“ sú menšie a usporiadané pod sebou do pol oblúkov.

Aj napriek ďalším slovným prvkom či už vo zverejnenom označení alebo v staršej ochrannej známke možno uviesť, že najvýraznejším a pre spotrebiteľa prvkom, ktorý si pri vizuálnom vnímaní prednostne všimne je slovný prvok „SLOW“ umiestnený v oboch označeniach v strede. Na základe tohto prvku možno z vizuálneho hľadiska konštatovať relatívne vysokú mieru vizuálnej podobnosti porovnávaných označení.

**Z fonetického hľadiska** možno uviesť, že aj zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú viaceré anglické slová, pričom je predpoklad, že spotrebiteľ bez znalosti anglického jazyka ich bude vyslovovať len prostredníctvom najväčšieho a najvýraznejšieho slovného prvku uvedeného v oboch porovnávaných označeniach „slow“, pričom tento slovný prvok bude vyslovovať ako „slov“. V staršej ochrannej známke sa nachádza aj ďalší slovný prvok „coffee“, ktorý môže byť aj pre anglicky nehovoriacich spotrebiteľov známy, pretože sa podobá na slovenský výraz „káva“, resp. na hovorový výraz „kafé“ alebo „koffí“, a teda je predpoklad, že v staršej ochrannej známke bude okrem slovného prvku „slov“ vyslovovaný aj tento slovný prvok, tzn. „slov koffí“, resp. „slov kafé“.

Anglicky hovoriaci spotrebiteľia môžu obidve označenia vyslovovať tiež len prostredníctvom najvýraznejšieho slovného prvku „slow“ ako „sləu“, alebo ich budú vyslovovať celé, teda ako „sləu kəsept sto:“ a „sləu koffí tajm tu tejt“. Aj v tomto prípade však zaznie ako prvý rovnaký slovný prvok „sləu“, a teda v každom prípade možno hovoriť o určitej fonetickej podobnosti porovnávaných označení. Dôvodné je však predpokladať, že spotrebiteľia si obe porovnávané označenia skrátia len na slovný prvok „SLOW“, pretože ide o najvýraznejší/dominantný prvok oboch označení a v takomto prípade možno hovoriť o zhodných označeniach.

**Zo sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov prípadne služieb.

Ako už bolo uvedené, obidve porovnávané označenia obsahujú anglické slovné prvky, a teda pre anglicky nehovoriacich spotrebiteľov predstavujú fantazijne označenia, a teda na trhu sa nebudú orientovať na základe spoločného významového hľadiska porovnávaných označení.

Anglicky hovoriaci alebo aspoň čiastočne anglicky rozumejúci spotrebiteľia budú výraznému slovnému prvku v oboch porovnávaných označeniach „slow“ prisudzovať rovnaký význam „pomalý, dlhotrvajúci, zdĺhavý“, ktorý môže ovplyvniť ich podobné vnímanie označení z významového hľadiska, aj keď zo strany týchto spotrebiteľov nedôjde k sémantickému porozumeniu všetkých slov tvoriacich uvedené označenia.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámieny**

Pravdepodobnosť zámieny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámieny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi

podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov alebo služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade tvorí príslušnú skupinu relevantnej verejnosti vzhľadom na povahu námietkami dotknutých, ako aj zapísaných tovarov a služieb široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené, a ktorým bude spotrebiteľ venovať nižšiu alebo priemernú mieru pozornosti, keďže ide o tovary a služby bežnej spotreby.

V danom prípade boli porovnávané označenia vyhodnotené ako podobné vo vyššej miere z vizuálneho hľadiska a podobné aj z fonetického hľadiska. Zo sémantického hľadiska je možné konštatovať určitú podobnosť v prípade spotrebiteľov ovládajúcich anglický jazyk. V tejto súvislosti je znova nutné zopakovať, že obidve porovnávané označenia obsahujú rovnaký dominantný slovný prvok „SLOW“. Ďalšie slovné prvky nie sú v prípade zverejneného označenia takými prvkami, ktoré by mohli upútať pozornosť spotrebiteľa. Je tiež nutné si uvedomiť, že spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily. Súčasne je tiež potrebné zdôrazniť, že prihlasované tovary v triede 30 boli označené ako rovnaké a vybrané služby v triede 35 ako podobné s tovarmi v triede 30, a teda je nutné konštatovať, že existuje pravdepodobnosť zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti, najmä na základe ich možnej vzájomnej asociácie, keď sa spotrebiteľ bude v prípade zhodných tovarov alebo súvisiacich služieb domnievať, že pochádzajú od jedného alebo od ekonomicky prepojeného subjektu a to aj z toho dôvodu, že im bude spotrebiteľ venovať nižšiu alebo aj priemernú mieru pozornosti pri výbere.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

#### Doručiť:

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o.  
Patentová a známková kancelária  
Na Revíne 29  
831 01 Bratislava 37

Advokátska kancelária  
Mgr. Petr Žižka  
Sedláčkova 209/16  
301 00 Plzeň  
Česká republika