



Banská Bystrica 25. 3. 2021  
POZ 2648-2020/Z-123-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2648-2020 z 23.11.2020 prihlasovateľa Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.1.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2648-2020 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**Digitálna pôžička**“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie pozostáva výlučne zo slovného spojenia „Digitálna pôžička“. Prvý slovný prvok „digitálna“ je príd. meno s významom *súvisiaci s digitalizáciou; pracujúci s dátami a informáciami vo forme číselných údajov*. Druhý slovný prvok „pôžička“ označuje *požičanie (peňazi), požičanú sumu* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003). Pojem „digitálna pôžička“ slúži v obchodnom styku na určenie druhu pôžičky získanej digitálnou formou ako napr. prostredníctvom počítača, či smart telefónu.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným službám v triede 36, ktoré možno hromadne označiť ako *finančné služby a služby v oblasti peňažníctva, nehnuteľností a poisťovníctva*, rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a účel takto označovaných služieb. Z hľadiska významu slovného spojenia tvoriaceho označenie je nesporné, že prihlásené označenie poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade okrem odborne zameranej verejnosti aj bežní občania na území Slovenskej republiky, priamu informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované služby požičiavania peňazí, teda pôžičky získané digitálnou formou ako napr. prostredníctvom počítača, či smart telefónu. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v oblasti *reklamy, obchodného manažmentu, obchodnej administratívy a kancelárskych prác*

v triede 35, ako aj súvisiace tovary v triede 9, ktoré zahŕňajú rôzne *vedecké a výskumné prístroje a nástroje, audiovizuálne zariadenia a zariadenia informačnej technológie, softvér, nosiče informácií*, ako aj *bezpečnostné a záchranné zariadenia*, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám a tovarom. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlásených tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich druh, účel, zameranie, resp. ich obsah.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 11.3.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Poštová banka, a.s.  
Dvořákovo nábřeží 4

