




Banská Bystrica 23. 6. 2020

POZ 649-2019/N-73-2020


## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa LUBE HOLDING S.R.L., Via dell' Industria 4, I-62010 TREIA (MC), Taliansko, zastúpeného v konaní spoločnosťou PATENTSERVIS Bratislava a. s., Hybešova 40, 831 06

Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 27.03.2019 prihlasovateľkou Martinou Krnáč Valkovou, Ševčenkova 31, 851 01 Bratislava, Slovenská republika, zastúpenou v konaní spoločnosťou Pavol Cvik- advokát, s.r.o., Jeséniova 4/E, 831 01 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 649-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 06.05.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietky sa zamietajú.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 649-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 06.08.2019 podané námietky týkajúce sa tovarov prihlásených v triede 20 a maloobchodných a veľkoobchodných služieb s tovarmi uvedenými v triede 20 prihlásených v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podanie námietok odôvodnil tým, že je majiteľom medzinárodnej ochrannej známky **LUBE** č. 828626, s právom prednosti od 29.3.2004 a s účinkami na území Slovenskej republiky od 21.05.2004 (ďalej aj „staršia ochranná známka“), ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 11, 20, 21 a 24 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Ochranná známka namietateľa má teda skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.

Namietateľ uviedol, že podané námietky sú založené na podobnosti porovnávaných označení a na nebezpečenstve vzniku asociácie zverejneného označenia s jeho staršou ochrannou známkou.

Z vizuálneho hľadiska namietateľ považuje zverejnené označenie vo vysokej miere podobné s jeho staršou ochrannou známkou. Dominantným prvkom zverejneného označenia je slovný prvok „LULUBEE“, v ktorom je obsiahnutá staršia ochranná známka „LUBE“. Porovnávané označenia sú tvorené rovnakou začiatočnou slabikou „LU“ s takmer identickými slabikami „BE“ vs. „BEE“ na ich konci. Zverejnené označenie pozostáva zo siedmich písmen tvorených len písmenami „L, U, B, E“, ktorými je taktiež tvorená aj staršia ochranná známka. Podľa namietateľa zhodné písmená, tvoriace kolízne označenia, prispievajú k nebezpečenstvu vzniku ich zámény, pretože spotrebiteľ si uloží v pamäti len zhodné písmená, a preto bude pre neho následne ťažké navzájom rozlíšiť kolízne označenia.

Podľa namietateľa sa môže spotrebiteľ domnievať, že zverejnené označenie je len variantom staršej ochrannej známky „LUBE“. Pretože spotrebiteľ nemá možnosť vzájomného porovnania oboch kolíznych označení, musí sa spoliehať len na nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti, a preto vzniká pravdepodobnosť vzniku ich zámény.

Podľa namietateľa je obrazový prvok zverejneného označenia irelevantný, keďže má nízku rozlišovaciu schopnosť, a teda ho nepovažoval za taký prvok, ktorý by navzájom odlíšil porovnávané označenia.

Podľa namietateľa bude staršia ochranná známka foneticky reprodukováaná ako „lube“, kým zverejnené označenie ako „lulube“, resp. ako „lalabí“ v prípade anglických hovoriacich spotrebiteľov. Taktiež je pravdepodobné, že spotrebiteľ zhodné hlásky „lulu“ nevysloví naplno a foneticky tak bude zverejnené označenie reprodukováané ako „lube“, a pre spotrebiteľa tak bude veľmi zložitú rozlíšiť porovnávané označenia.

Zo sémantického hľadiska považoval namietateľ porovnávané označenia za fantazijné, bez konkrétneho významu.

Namietateľ ďalej uviedol, že prihlásené tovary v triede 20 zverejneného označenia sú zahrnuté vo všeobecnom vymedzení tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku, a teda sú porovnávané tovary zhodné a podobné. Namietateľ uviedol, že predajné miesta a distribučné kanály, ktoré sú taktiež zhodné, môžu vo vysokej miere prispievať k skutočnosti, že spotrebiteľia budú presvedčení o tom, že kolízne tovary majú rovnaký pôvod.

Podľa namietateľa sú porovnávané označenia vo vysokej miere podobné a v súvislosti s predmetnými výrobkami existuje u spotrebiteľskej verejnosti nebezpečenstvo vzniku zámény, resp. mylnej predstavy o vzájomnej spojitosti zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou. Existuje tu nebezpečenstvo, že spotrebiteľia budú predpokladať, že tovary chránené zverejneným označením pochádzajú od toho istého podnikateľského subjektu, ako tovary označené staršou ochrannou známkou.

Namietateľ v závere uviedol, že talianska spoločnosť „LUBE HOLDING S. R. L.“ je známym výrobcom nábytku vysokej kvality, vďaka čomu je známa i v zahraničí vrátane Slovenskej republiky.

V závere namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre prihlásené tovary v triede 20 a pre služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20*“ v triede 35, pretože nespĺňajú podmienky na zápis do registra ochranných známk.

Listom úradu z 26.09.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 02.12.2019 uviedol, že nesúhlasí s vyjadrením namietateľa.

Prihlasovateľ uviedol, že slovný prvok „lulubee“ zverejneného označenia je na rozdiel od slovného prvku „LUBE“ staršej ochrannej známky napísaný malými písmenami, a teda je tak vizuálne odlišný. Navyše zverejnené označenie je okrem slovného prvku tvorené aj grafickým prvkom - včely, ktorý svojim umiestnením pred slovným prvkom „lulubee“ tvorí rovnocennú časť označenia.

Prítomnosť slovného prvku „lulubee“ a obrazového prvku - včely vo zverejnenom označení a taktiež jeho celkové grafické spracovanie je dostatočné na to, aby bol viditeľný rozdiel medzi kolíznymi označeniami, vrátane prítomnosti slovného prvku „LUBE“ staršej ochrannej známky v slovnom prvku zverejneného označenia.

Podľa prihlasovateľa je tvrdenie namietateľa o skracovaní zvukovej reprodukcie zverejneného označenia „lulubee“ na „lube“ účelové. Prihlasovateľ tvrdil, že priemerný spotrebiteľ je dostatočne rozumný, vnímavý a obozretný na to, aby si spotrebiteľ v rámci fonetického vyjadrenia upravil pojem „lubee“ na „lube“ a teda aby sa pomýlil pri ich vyslovovaní o jednu hlásku.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že na rozdiel od tvrdenia namietateľa, podľa ktorého sú kolízne označenia fantazijné, je zverejnené označenie tvorené slovným prvkom „lulu“ - používaným prihlasovateľom

a slovným prvkom „bee“ vo význame včely, ktorá je zároveň grafickým prvkom zverejneného označenia. Zjednodušené vyobrazenie grafického prvku - včely je podľa prihlasovateľa spojené s malými deťmi a predmetmi ich dennej potreby, pre ktoré sú prihlásené.

Prihlasovateľ vo vzťahu k prihláseným a zapísaným tovarom v triede 20 uviedol, že prihlásené tovary v triede 20 zverejneného označenia sú na rozdiel od zapísaných tovarov v triede 20 staršej ochrannej známky špecifickým tovarom, ktorý sa výlučne týka detského sortimentu, resp. detského nábytku. Vo vzťahu k prihláseným službám v triede 35 prihlasovateľ uviedol, že tu nemôže dôjsť ku kolízii tohto typu služieb, pretože tie namietateľ nemá zapísané vo svojej staršej ochrannej známke. Prihlasovateľ na základe uvedeného nevidí dôvod, prečo by zverejnené označenie nemohlo byť zapísané do registra ochranných známk pre prihlásené tovary v triede 20 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podľa prihlasovateľa je zverejnené označenie z vizuálneho, fonetického i sémantického hľadiska dostatočne rozlíšiteľné vďaka grafickému prvku prítomného vo zverejnenom označení a dostatočnej informovanosti, vnímavosti a obozretnosti spotrebiteľa, ktorý jednoznačne porovnávané označenia rozlíši.

Prihlasovateľ odmietol tvrdenie namietateľa, podľa ktorého slovný prvok „lulubee“ zverejneného označenia obsahuje slovný prvok „LUBE“ tvoriaci staršiu ochrannú známku, ktorý je napísaný iným fontom aj veľkosťou písma ako slovný prvok zverejneného označenia. Navyše zverejnené označenie je tvorené slovným prvkom obsahujúcim tri slabiky „lu-lu-bee“, kým slovný prvok „LUBE“ je tvorený len dvomi slabikami „LU-BE“, a preto nie je predpoklad, že by sa spotrebiteľ pomýlil pri ich vyslovovaní v počte slabík.

V závere prihlasovateľ navrhol, aby úrad podané námietky zamietol a zverejnené označenie zapísal do registra ochranných známk.


#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**


Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky  , číslo spisu POZ 649-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 27.03.2019 prihlasovateľkou Martinou Kartáč Valkovou, Ševčenkova 31, 851 01 Bratislava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 06.05.2019 pre tovary a služby v triedach 10, 12, 18, 20, 28 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ LUBE HOLDING S.R.L., Via dell' Industria 4, I-62010 TREIA (MC), Taliansko, je majiteľom medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 828626 s právom prednosti od 29.3.2004 a s účinkami pre územie Slovenskej republiky od 21.05.2004, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 11, 20, 21 a 24 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti, resp. účinky na území Slovenskej republiky ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

## Porovnanie tovarov a služieb

Námietkami boli napadnuté nasledovné prihlasované tovary a služby zverejneného označenia:

**v triede 20** – „*ohrádky pre dojčatá; kolisky; nábytok; stoličky; kreslá; komody, zásuvkové kontajnery, bielizníky; stoly; podušky; matrace; posteľe; police (samostatne stojaci nábytok); bytové zariadenie (dekoračné predmety); vankúše; rámy postelí; zrkadlá; podhlavníky; vitríny (nábytok); skrinky na hračky; detské vysoké stoličky; detské chodúľky; podložky do ohrádok pre dojčatá; nástenné prebaľovacie pulty; prebaľovacie podložky; spacie podložky; textilné chrániče do detských postielok (nie posteľná bielizeň); detské postielky; novorodenecké koše; dojčenské hlavové opierky; dojčenské polohovacie oporné podložky; dojčenské polohovacie oporné vankúše; dojčenské sedadlá do kúpeľa*“,

**v triede 35** – „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

**v triede 11** – „*gas and electric cooking ranges, refrigerators, ovens, microwave ovens*“ (plynové a elektrické sporáky, chladničky, rúry, mikrovlnné rúry),

**v triede 20** – „*kitchen furniture, beds, divans, chairs, tables, mirrors, frames, furniture*“ (kuchynský nábytok, posteľe, divány, stoličky, stoly, zrkadlá, rámy, nábytok),

**v triede 21** – „*household or kitchen utensils and containers; combs and sponges; brushes; brush-making materials; articles for cleaning purposes; steel wool; unworked or semi-worked glass; glassware, porcelain and earthenware*“ (domáce alebo kuchynské potreby a nádoby; hrebene a špongie; kefy; kefovacie materiály; výrobky na čistenie; oceľová vlna; nespracované alebo polospracované sklo; sklo, porcelán a kamenina),

**v triede 24** – „*textiles and textile goods, bed and table covers*“ (textil a textilné výrobky, prikrývky na posteľ a stôl).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary „*nábytok; stoličky; stoly; rámy postelí; zrkadlá; bytové zariadenie (dekoračné predmety); posteľe*“ v triede 20 zverejneného označenia sú zhodné so zapísanými tovarmi „*posteľe, stoličky, stoly, zrkadlá, rámy, nábytok*“ v triede 20 staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*ohrádky pre dojčatá; kolisky; kreslá; komody, zásuvkové kontajnery, bielizníky; police (samostatne stojaci nábytok); vitríny (nábytok); skrinky na hračky; detské vysoké stoličky; nástenné prebaľovacie pulty; detské postielky*“ v triede 20 zverejneného označenia, ktoré možno subsumovať pod všeobecne zapísané tovary „*nábytok, posteľe, stoličky*“ v triede 20 staršej ochrannej známky, a preto sú zhodnými tovarmi.

Prihlásené tovary „*podušky; matrace; vankúše; podhlavníky; textilné chrániče do detských postielok (nie posteľná bielizeň); spacie podložky; podložky do ohrádok pre dojčatá; prebaľovacie podložky; dojčenské hlavové opierky; dojčenské polohovacie oporné podložky*“ v triede 20 zverejneného označenia možno

označiť ako tovary zhodné so všeobecne zapísanými tovarmi „textílie a textilné výrobky“ v triede 24 staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary *detské chodúľky; dojčenské sedadlá do kúpeľa*“ v triede 20 zverejneného označenia sú nepodobné s tovarmi staršej ochrannej známky zapísanými v triede 11, 20, 21 a 24. V prípade prihlasovaných tovarov ide o špecifické potreby pre malé deti, ktoré majú odlišný charakter, účel a pôvod v porovnaní so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku.

Námietkami napadnuté služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20*“ prihlásené v triede 35 zverejneného označenia sú podobné so zapísanými tovarmi vo vzťahu k tým tovarom zverejneného označenia v triede 20, ktoré boli posúdené ako podobné so zapísanými tovarmi v triede 20 staršej ochrannej známky a so zapísanými tovarmi „textílie a textilné výrobky“ v triede 24 staršej ochrannej známky.

### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 649-2019)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 828626)

The image shows the registered trademark (POZ 649-2019). It consists of a stylized graphic on the left, which is a combination of a flower and a bee, and the word "lulubee" written in a lowercase, sans-serif font to its right.

The image shows the older trademark (MOZ č. 828626). It consists of the word "LUBE" written in a bold, uppercase, sans-serif font.

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové označenie tvorené grafickým prvkom a slovným prvkom „lulubee“. Staršia ochranná známka je obrazové označenie tvorené graficky upraveným slovným prvkom „LUBE“, napísaným veľkými tučnými písmenami čiernej farby.

Z **vizuálneho hľadiska** je zverejnené označenie tvorené slovným prvkom „lulubee“ napísaným malými písmenami štandardným typom písma čiernej farby, pred ktorým je umiestnený grafický prvok čiernej farby, ktorého obrisy hrubých čiar vytvárajú motív kvietku, resp. včely. Z vizuálneho hľadiska je zrejmé, že písmená tvoriace slovný prvok zverejneného označenia sú od seba natoľko vzdialené, že spotrebiteľ ich môže jednotlivo a nerušene vnímať. Výsledkom grafického spracovania slovného a obrazového prvku je jednoduché, zapamätateľné a kompaktné vyobrazenie zverejneného označenia. Naopak staršia ochranná známka je tvorená len slovným prvkom „LUBE“, ktorý je napísaný štandardným typom veľkých tučných písmen. Porovnávané označenia sa napriek použítym rovnakým písmenám „L, U, B, E“ líšia ich kompozíciou vytvárajúcou rozdielne slovné prvky, pričom zoskupenie „LUBE“ nachádzajúce sa v strede slovného prvku zverejneného označenia v ňom zaniká. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že z vizuálneho hľadiska sú označenia podobné len vo veľmi nízkej miere.

Slovný prvok „lulubee“ zverejneného označenia je tvorený tromi hláskami „lu-lu-bee“ a bude zvukovo reprodukován ako „lu-lu-bé“, v prípade anglicky hovoriaceho spotrebiteľa ako „lu-lu-bí“. Staršia ochranná známka „LUBE“, tvorená dvomi hláskami „LU-BE“, bude spotrebiteľom reprodukována ako „LU-BE“, v prípade anglicky hovoriaceho spotrebiteľa ako „LU:B“. Z fonetického hľadiska tak porovnávané označenia pozostávajú z rozdielneho počtu slabík a zverejnené označenie je foneticky reprodukované podstatne dlhšie a výrazná je jednak zdvojená melodicky znejúca slabika „lu-lu“ a tiež posledná slabika „bé“ resp. „bí“, ktorá je vzhľadom na duplicitu hlásky „e“ zvukovo reprodukována predĺžene. Naproti tomu reprodukcia oboch síce rovnakých, resp. veľmi podobných slabík staršej ochrannej známky „lu-be je krátka a tvrdšia. S tvrdením namietateľa, podľa ktorého pri zvukovej reprodukcii zverejneného označenia zaznie aj staršia ochranná známka nemožno súhlasiť, keďže spotrebiteľ slovný prvok „lulubee“ nebude reprodukovať jednotlivo po hláskach, ale dynamicky ako jeden slovný prvok, bez uvedomenia si prítomnosti slovného prvku staršej ochrannej známky. Pokiaľ by aj jeho reprodukciu prerušoval, urobí prirodzenú prestávku až za



zdvojenou slabikou „lulu-bé“. Z uvedeného vyplýva, že porovnávané označenia sú z **fonetického hľadiska** podobné len v nízkej miere.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Zverejnené označenie je tvorené slovným prvkom „lulubee“, ktorý môže časť spotrebiteľov považovať za fantazijný, avšak pre spotrebiteľov so znalosťou anglického jazyka ho z významového hľadiska možno rozdeliť na dve časti, a to slovnú časť „lulu“, ktorá má spojitosť so ženou, prípadne so ženským menom Lucia, familiárne „Lulu“ a slovnú časť „bee“ vo význame „včela“. Slovný prvok „lulubee“ tak môže spotrebiteľ so základmi anglického jazyka chápať ako pomenovanie „včely Lulu“, navyše obrazový prvok „včely“ len umocňuje uvedený pravdepodobný význam slovného prvku „lulubee“ vo zverejnenom označení. Slovný prvok „LUBE“ staršej ochrannej známky môže byť časťou spotrebiteľskej verejnosti vnímaný z angličtiny vo význame „lubrikant, mazadlo“ pre iných spotrebiteľov ide o slovo bez konkrétneho významu. Z uvedeného vyplýva, že zo **sémantického hľadiska** sú kolízne označenia nepodobné, resp. ich nemožno hodnotiť.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny**

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí s ohľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb široká spotrebiteľská verejnosť. Vzhľadom na to, že ide o tovary a s nimi súvisiace služby, ktoré nie sú predmetom každodennej kúpy, a môžu sa týkať špecifického sortimentu určeného malým deťom je predpoklad, že spotrebiteľ bude daným tovarom a službám venovať priemernú až vyššiu mieru pozornosti.

Pri celkovom zhodnotení podobnosti porovnávaných označení možno konštatovať, že z vizuálneho a fonetického hľadiska sú porovnávané označenia podobné len v nízkej miere a **sémantické hľadisko** sa buď neuplatní alebo ich možno zo **sémantického hľadiska** považovať za nepodobné. Zverejnené označenie

 **lulubee**

je tvorené slovným prvkom „lulubee“ a grafickým prvkom „včely“, kompozícia ktorých vytvára predstavu „včely/včielky Lulu“, ktorá môže v mysli spotrebiteľa evokovať súvislosť takto označených tovarov a služieb s deťmi. Kompozične je obrazový prvok včely prepojený cez časť „bee“ so slovným prvkom a spolu tak tvoria zaujímavý, dostatočne zreteľný a spotrebiteľom dobre vnímaný celok. Celkový dojem, ktorý vytvára obrazový i slovný prvok zverejneného označenia je v porovnaní so staršou ochrannou známkou tvorenou len jednoduchými hrubšími štyrmi písmenami „LUBE“ dostatočne odlišný. Nie je dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ by vyčleňoval alebo mimoriadnu pozornosť venoval práve zhodnému zoskupeniu písmen „LUBE“ v strede zverejneného označenia. Grafické spracovanie, fonetické i **sémantické** vnímanie zverejneného označenia sú zárukou jedinečnosti a nezameniteľnosti takto označených tovarov a služieb v porovnaní s tovarmi a službami označenými staršou ochrannou známkou. Aj napriek tomu, že väčšina prihlásených tovarov v triede 20 a s nimi spojené maloobchodné a veľkoobchodné služby zverejneného označenia boli posúdené ako zhodné a podobné so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky je dôvodné konštatovať, že aj tieto kolízne tovary a služby označené porovnávanými označeniami

budú spotrebiteľom s minimálne priemernou až vyššou pozornosťou vnímané rozdielne, a teda pravdepodobnosť zámenny porovnávaných označení na trhu nie je daná.

Úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že v danom prípade nie sú naplnené podmienky v zmysle §7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov pre prihlásené tovary a služby napadnuté námietkami, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

#### Doručiť:

PATENTSERVIS Bratislava, akciová spoločnosť  
Hybešova 40  
830 00 Bratislava 3

Pavol Cvik  
Jeséniova 4/E  
831 01 Bratislava 37