



Banská Bystrica 28. 2. 2020
POZ 2099-2019/Z-73-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2099-2019 z 26.9.2019, prihlasovateľa Marcel Brychta, B.Nemcovej 10, 917 01 Trnava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.11.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Digital DNA“, prihlasované pre služby „*reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce*“ v triede 35, „*výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť*“ v triede 41 a „*vedecké a technologické služby a s nimi súvisiaci výskum a projektovanie; priemyselné analýzy a priemyselný výskum; navrhovanie a vývoj počítačového hardvéru a softvéru*“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že pojem „Digital“ v preklade do slovenčiny „digitálny“, znamená „*súvisiaci s digitalizáciou; pracujúci s dátami a informáciami vo forme číselných údajov; číslicový*“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV 2006, Bratislava) a „DNA“ je anglická skratka pre „*deoxyribonucleic acid*“, resp. v slovenčine „*deoxyribonukleová kyselina*“ (v skratke DNK) čo je „*nositeľkou genetickej informácie bunky*“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV 2015, Bratislava). Úrad poukázal na to, že prihlasované označenie jednoznačne, hneď na prvý pohľad informuje relevantného zákazníka, ktorým je v tomto prípade odborník v danej oblasti, ako aj bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, že prihlasovateľom poskytované služby sa týkajú, resp. súvisia s digitalizáciou genómov pri analýze DNK. Je potrebné uviesť, že prihlásené označenie môže byť časťou relevantnej verejnosti vnímané aj ako označenie pre tzv. „*digitálnu osobnosť*“, ktoré vzniká vo chvíli, kedy sa spotrebiteľ pripojí na internet a stráca svoju identitu zo „*skutočného sveta*“.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovacia spôsobilosť, relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.2.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Marcel Brychta
B.Nemcovej 10
917 01 Trnava 1

