



Banská Bystrica 11. 6. 2020

POZ 2592-2018/N-69-2020

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa 3C Holding GmbH, Am Jägerheim 1C, 33378 Rheda-Wiedenbrück, Nemecko, zastúpeného v konaní advokátom JUDr. Ladislavom Udvarosom, Cukrová 17, 813 39 Bratislava


(ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia *Family* do registra ochranných známk, prihláseného 3.12.2018 prihlasovateľom DECODOM s. r. o., Pilska 7, 955 13 Topolčany, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2592-2018 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.6.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky *Family*, číslo spisu POZ 2592-2018, sa zamieta pre všetky tovary v triede 20 a pre „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20 tohto zoznamu“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia *Family* do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2592-2018 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 3.9.2019 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) týkajúce sa tovarov v triede 20 a aj služieb v triede 35 „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20 tohto zoznamu“.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom obrazovej medzinárodnej ochrannej známky

platnej na území Európskej únie *family CARE*  č. 1307008, s právom prednosti 21.12.2015, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 20 a 24 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „staršia ochranná známka“).

Namietateľ uplatnené ustanovenie odôvodnil podobnosťou zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou so skorším právom prednosti a zhodnosťou tovarov a podobnosťou služieb, na ktoré sa zverejnené označenie a staršia ochranná známka vzťahujú.

Podľa namietateľa je slovný prvok „family“ prevzatý z anglického jazyka a je rozšírený a bežne používaný v hovorovej reči slovenskej verejnosti a je spájaný s „rodinou“. Namietateľ zastával názor, že používanie slovného prvku „family“ má pozitívny náboj, ktorý potláča vnem ďalšieho slovného prvku „care“ obsiahnutého v staršej ochrannej známke.

Ďalej namietateľ uviedol, že samotný slovný prvok je nositeľom informácie, pričom jeho grafická úprava je nepodstatná a spotrebiteľovi v pamäti ostáva význam slova, ktoré vníma pri svojom spotrebiteľskom správaní.

Podľa namietateľa je možné konštatovať aj pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou, resp. hrozbu ich zámenny, pretože prítomnosť prihlasovateľa na slovenskom trhu na to vytvára predpoklady.

V závere namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia POZ 2592-2018 zamietol z dôvodov podľa § 7 písm. a) bod 2 zákona o ochranných známkach pre všetky prihlásené tovary v triede 20 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a pre služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20 tohto zoznamu*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 26.9.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ v stanovenej lehote na vyjadrenie k podaným námietkam podal 25.10.2019 a 29.11.2019 zhodné vyjadrenia k námietkam proti zápisu ochrannej známky do registra, v ktorých považoval podané námietky za nedôvodné a právne irelevantné. Podľa prihlasovateľa podané námietky nie je možné akceptovať lebo zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú rozdielne a v každom z označení je použitý iný font písma, a navyiac staršia ochranná známka obsahuje aj obrazový prvok.

Prihlasovateľ zastával názor, že tvrdenie o zhodnosti resp. podobnosti tovarov a služieb a existencie pravdepodobnosti zámenny na strane verejnosti, nemá žiadne opodstatnenie, lebo jeho výrobný program sa týka sektorového kuchynského nábytku a sektorových obývačkových zostáv a výrobný program namietateľa sa týka čalúneného nábytku, hotelového nábytku a zmluvného nábytku, a preto podľa prihlasovateľa k žiadnej zámene označení nemôže dôjsť.

Prihlasovateľ tiež argumentoval, že s namietateľom nikdy nebol a nie je priamou ani nepriamou konkurenciou a použitím označenia „Family“ výlučne na svojich výrobkoch v rámci trhu v Slovenskej republike nemôže dochádzať k škodlivým následkom vo vzťahu k namietateľovi, slovenským spotrebiteľom a ani nemeckým spotrebiteľom.

Prihlasovateľ uviedol, že pred podaním prihlášky ochrannej známky konzultoval s úradom použitie slova „Family“ a bola mu poskytnutá informácia, že slovo „Family“ používané v prostredí obchodu a služieb nemôže byť zakázané žiadnemu subjektu, pričom na podporu uvedeného tvrdenia uviedol, že slovo „Family“ je použité v celom rade registrovaných ochranných známk v rôznych registroch pre rôzne odvetvia a v rôznych podobách.

V súlade s uvedenými argumentmi prihlasovateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia POZ 2592-2018 zapísal do registra ochranných známk.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.


Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška zverejneného označenia *Family*, číslo spisu POZ 2592-2018, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 3.12.2018 prihlasovateľom DECODOM s. r. o., Pilska 7, 955 13 Topoľčany, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 4.6.2019 pre tovary a služby v triedach 11, 20, 35, 39, 40 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ 3C Holding GmbH, Am Jägerheim 1C, 33378 Rheda-Wiedenbrück,

Nemecko je majiteľom medzinárodnej ochrannej známky  č. 1307008 s účinkami v Európskej únii s právom prednosti 21.12.2015, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 20 a 24 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### Porovnanie tovarov a služieb

Podané námietky smerovali proti nasledovným tovarom a službám zverejneného označenia:

**v triede 20** – „nábytok; nábytok do obývačky; nábytok do spálne; nábytok do pracovne; nábytok do predsiene; komody; kancelársky nábytok; nábytok do detských a študentských izieb; lôžkoviny okrem postelnej bielizne; matrace; police; postele; stoly; stoličky; divány a pohovky; zrkadlá; časti a súčasti nábytku okrem nábytkového kovania“;

**v triede 35** – „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20 tohto zoznamu“.

Staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná aj pre tovary:

**v triede 20** – „furniture; upholstered furniture“ (nábytok; čalúnený nábytok).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 20 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „nábytok; nábytok do obývačky; nábytok do spálne; nábytok do pracovne; nábytok do predsiene; komody; kancelársky nábytok; nábytok do detských a študentských izieb; lôžkoviny okrem postelnej bielizne; matrace; police; postele; stoly; stoličky; divány a pohovky; zrkadlá; časti a súčasti nábytku okrem nábytkového kovania“, ktoré sú zhodné s tovarmi staršej ochrannej známky „nábytok; čalúnený nábytok“ v tej istej triede. Z uvedeného znenia tovarov kolíznych označení vyplýva, že tovary zverejneného označenia a staršej ochrannej známky sú pomenované rovnakými alebo veľmi podobnými názvami, prípadne ide o všeobecnú kategóriu, ktorá zahŕňa aj bližšie špecifikované tovary, a preto je ich možné považovať za zhodné.

Prihlasované služby „maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 20 tohto zoznamu“ v triede 35 možno na základe ich vzájomnej prepojenosti a komplementárnosti považovať za podobné a súvisiace so zapísanými tovarmi „nábytok; čalúnený nábytok“ v triede 20 pre staršiu ochrannú známku. Maloobchodné a veľkoobchodné služby môžu byť považované za podobné s tovarmi v prípade, ak môžu byť relevantným spotrebiteľom vnímané ako služby pochádzajúce od toho istého subjektu alebo navzájom prepojených subjektov poskytujúcich zhodné tovary. Na základe uvedeného je možné tvrdenie, že relevantná spotrebiteľská verejnosť môže predpokladať, že výrobca kolíznych tovarov sa bude zaoberať aj ich predajom.

### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2592-2018)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 1307008)

*Family*

family CARE 

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazovým označením, ktoré pozostáva zo slovného prvku „Family“ napísaného čiernym písmom v jednoduchej grafickej úprave, pričom pod slovným prvkom od písmena „a“ po písmeno „l“ je vodorovná čiara.

Staršia ochranná známka je obrazovým označením pozostávajúcim zo slovných prvkov „family“ v sivej farbe a „CARE“ v čiernej farbe, za ktorými nasleduje obrazový prvok vo forme sivej mriežky, štyroch modrých kruhov rôznej veľkosti a bieleho obdĺžnika pripomínajúceho bielu plachtu.

**Z vizuálneho hľadiska** zverejnené označenie a staršia ochranná známka obsahujú rovnaké slovné prvky „Family“ vs. „family“. Aj keď porovnávané označenia sa líšia grafickou úpravou písma slovného prvku v prípade zverejneného označenia a slovným prvkom „CARE“ a obrazovým prvkom, ktoré sú súčasťou staršej ochrannej známky, tieto prvky nedokážu úplne potlačiť podobné vizuálne vnímanie slovného prvku „Family“, ktorým jediným je tvorené zverejnené označenie vs. „family“, ktoré je umiestnené na začiatku staršej ochrannej známky. Zhoda v uvedených slovných prvkoch je spôsobilá ovplyvniť dojem vyvolaný oboma označeniami tak, že je možné konštatovať ich aspoň čiastočnú vizuálnu podobnosť.

**Z fonetického hľadiska** bude zverejnené označenie vyslovované ako „fa-mi-ly“ alebo s anglickou výslovnosťou ako „fe-mi-ly“ a staršia ochranná známka bude interpretovaná ako „fa-mi-ly-ca-re“ alebo s anglickou výslovnosťou ako „fe-mi-ly-kér. Napriek tomu, že zverejnené označenie je reprodukované prostredníctvom troch slabík a staršia ochranná známka prostredníctvom piatich, resp. štyroch slabík, zhodný zvukový vnem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou pri reprodukcii ich začiatkových intenzívnejšie vnímaných slovných prvkov „family“ má za následok ich fonetickú podobnosť.

**Zo sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Zverejnené označenie a staršia ochranná známka obsahuje anglický slovný prvok „family“, čo v preklade znamená „rodina“. Druhý slovný prvok „CARE“ staršej ochrannej známky pochádza tiež z anglickej slovnice a slovenskými spotrebiteľmi aspoň s určitou znalosťou anglického jazyka bude chápaný vo význame „starostlivosť“. Súčasne je však nutné uviesť, že slovný prvok „family“ evokujúci slovenskému spotrebiteľovi rodinu, predstavuje prvok, vnímaný v súvislosti s dotknutými tovarmi a službami ako poskytnutie informácie, komu sú tovary určené, t. j. „pre rodinu“. Na základe uvedeného teda možno slovnému prvku „family“ prisúdiť len nižšiu mieru rozlišovacej spôsobilosti. Slovný prvok „CARE“ v staršej ochrannej známke však tiež len podčiarkuje význam, že ide o tovary poskytujúce „starostlivosť pre rodinu“. Obrazové prvky staršej ochrannej známky ako je mriežka a štyri modré kruhy nebudú vnímané ako nositelia konkrétneho významu, biely obdĺžnik by mohli spotrebiteľia vnímať vo vzťahu k označeným tovarom ako bielu plachtu, prípadne posteľné prestieradlo. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou existuje sémantická podobnosť, na základe obsiahnutého slovného prvku „family“.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény**

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ

predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb (nábytok) široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené, ktoré vzhľadom na to, že zvyčajne nepredstavujú produkty dennej spotreby, vyžadujú priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

Z hľadiska celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania bola medzi nimi konštatovaná určitá vizuálna, fonetická aj sémantická podobnosť založená na zhodnosti slovných prvkov „Family“ resp. „family“.

Pokiaľ ide o posúdenie pravdepodobnosti zámery z komplexného hľadiska, berúc do úvahy výsledok posúdenia podobnosti označení, ako aj porovnania tovarov a služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, a tiež s ohľadom na všetky okolnosti predmetného prípadu možno uviesť, že v oboch prípadoch ide o obrazové označenia, pričom v prípade označení tvorených slovným aj obrazovým prvkom je prirodzené pri ich vnímaní spotrebiteľom, že väčšiu pozornosť venuje slovným prvkom a nie obrazovým, keďže práve vďaka slovným prvkom môže na takto označované tovary poukázať, či sa o nich zmieňovať. Zároveň spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily, a preto je dôvodné tvrdiť, že existuje pravdepodobnosť zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti. Vnímanie spotrebiteľa bude sústredené hlavne na ich slovné prvky „Family“ vs „family CARE“, obsahujúce spoločný slovný prvok „family“, pričom vplyv rozdielu spočívajúceho v obsiahnutí ďalšieho slovného prvku „CARE“ a obrazového prvku v staršej ochrannej známke je potlačený tým, že tieto prvky sú umiestnené až za slovným prvkom „family“.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno uviesť, že priemerný spotrebiteľ posudzované označenia v predmetnom prípade použité na rovnakých tovaroch a podobných službách, na ktoré sa uvedené označenia vzťahujú, nebude schopný bezpečne odlišiť, a to predovšetkým v prípade, keď nebude mať možnosť ich priameho porovnania.

Slovný prvok „family“ budú spotrebiteľia vnímať v oboch označeniach a prítomnosť slovného prvku „CARE“ a obrazového prvku nepozmení celkový dojem staršej ochrannej známky tak, aby ich dokázal spotrebiteľ spoľahlivo odlišiť, v dôsledku čoho nie je možné vylúčiť riziko, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti zverejnené označenie a staršia ochranná známka vyvolajú mylnú predstavu o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov. Preto existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a porovnáwanej staršej ochrannej známky pre uvedené prihlásené tovary a služby, ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné a to najmä na základe pravdepodobnosti asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti, pretože spotrebiteľ s priemernou pozornosťou sa môže domnievať, že zverejnené označenie je ďalším variantom ochrannej známky namietateľa. V danom prípade je nutné prihliadať aj na kompenzačný princíp, kde nižšia podobnosť označení je kompenzovaná zhodou prevažnej časti porovnávaných tovarov.

Prihlasovateľ vo vyjadrení poukázal aj na použitie slova „Family“ v mnohých registrovaných ochranných známkach v rôznych registroch zapísaných pre rôzne odvetvia a v rôznych podobách. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že pri hodnotení už existujúcich označení, vrátane staršej ochrannej známky, všetky obsahujú okrem slovného prvku „family“ ešte minimálne jeden odlišný slovný prvok, podľa ktorého sa spotrebiteľ môže na trhu orientovať. V prípade zverejneného označenia však prihlasovateľ nevyvinul žiadnu snahu odlišiť sa takýmto alebo obdobným spôsobom od už existujúcich označení v danej oblasti. K uvedenému úrad tiež podotýka, že každé konanie je samostatným konaním a v predmetnom konaní úrad posudzoval námietky proti zápisu zverejneného označenia vo vzťahu k staršej ochrannej známke namietateľa a nie zápisnú spôsobilosť iných označení, resp. ochranných známok so slovným prvkom „Family“.

Prihlasovateľ vo vyjadrení tiež uviedol, že pred podaním prihlášky ochrannej známky konzultoval s úradom použité slova „Family“, pričom bol informovaný, že požívanie bežného slova „Family“, nemôže byť v oblasti obchodu a služieb zakázané žiadnemu subjektu. Úrad v tejto súvislosti konštatuje, že uvedená skutočnosť nemá vplyv na to, že tretia osoba, ktorá sa domnieva, že zápisom zverejneného označenia do registra by mohli byť dotknuté jej práva, môže podľa § 30 zákona o ochranných známkach po zverejnení prihlášky vo vestníku v lehote troch mesiacov od tohto zverejnenia podať námietky proti zápisu

zverejneného označenia do registra ochranných známk, ktoré boli v predmetnom prípade posúdené ako dôvodné.

Okrem uvedeného prihlasovateľ vo vyjadrení poukázal na neopodstatnenosť námietok z dôvodu rozdielnych výrobných programov prihlasovateľa a namietateľa. V danej súvislosti je potrebné uviesť, že označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej boli prihlásené, resp. zapísané do registra ochranných známk a vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré boli prihlásené, resp. zapísané.

Na základe posúdenia predmetných námietok je potrebné konštatovať, že bolo vo vzťahu k uplatnenej staršej ochrannej známke zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach pre námietkami dotknuté tovary a služby tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

#### Doručiť:

JUDr. Ladislav Udvaros, advokát  
Cukrová 14  
811 08 Bratislava 1

DECODOM, spol. s r.o.  
Pilská 7  
955 13 Topoľčany 1