



Banská Bystrica 29. 5. 2020

POZ 400-2019/N-57-2020

ROZHODNUTIE


Vo veci námietok namietateľa Jack Wolfskin Ausrüstung für Draussen GmbH & Co. KGaA, Jack Wolfskin Kreisel 1, D-65510 Idstein/Taunus, Nemecko, zastúpeného v konaní spoločnosťou inventa Patentová a známková kancelária s.r.o., Palisady 50, 811 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia




do registra ochranných známkov, prihláseného 21.02.2019 prihlasovateľmi Ing. Vladimírom Kozubom a Ing. Luciou Kozubovou, Bukureštská 12, 040 13 Košice- mestská časť Sídliisko Ťahanovce, Slovenská republika, (ďalej „prihlasovatelia“) pod číslom spisu POZ 400-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 02.04.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia  do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 400-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 01.07.2019 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 18 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie tým, že je majiteľom obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 009274648 s právom prednosti od 27.07.2010 (ďalej aj „staršia ochranná známka“), ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 3, 6, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 39, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Staršia ochranná známka namietateľa má tak skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.


Namietateľ uviedol, že porovnávané tovary v triedach 18 a 25 sú zhodné, majú rovnakú povahu a účel, môžu byť šírené rovnakými distribučnými kanálmi a sú určené pre rovnakú spotrebiteľskú verejnosť.

Namietateľ uviedol, že dominantným znakom porovnávaných označení je odtlačok zvieracej laby, ktorá pri výbere takto označovaných tovarov prednostne upúta spotrebiteľa. Z fonetického hľadiska je podľa namietateľa staršia ochranná známka reprodukovaná len opisom skrátené ako „laba“, zverejnené označenie môže byť reprodukované ako „laba“/„laba stafy“. Zo sémantického hľadiska sú podľa namietateľa porovnávané označenia zhodné vo význame vizuálne dominantného prvku - odtlačku zvieracej laby, ktorý je vo vzťahu k predmetným tovarom v triedach 18 a 25 vysoko fantazijný. Význam slovného prvku „STAFFY“ vo zverejnenom označení možno taktiež označiť ako fantazijný, pretože v slovenskom jazyku nemá význam a v anglickom jazyku ide o skratku slovného spojenia „Staffordshire Bull Terrier“, pričom uvedené svojím významom len umocňuje väzbu zverejneného označenia ku zvieratám, ale z hľadiska významu to nemá vplyv na rozlíšenie porovnávaných označení. Z vizuálneho hľadiska namietateľ

konštatoval, že aj napriek prítomnosti pazúrov v staršej ochrannnej známke, sú porovnávané označenia tvorené dominantným prvkom - zvieracou labou. Vzhľadom na vysokú podobnosť obrazových prvkov a význam obrazového prvku - zvieracej laby je zrejmé, že prítomnosť slovného prvku „STAFFY“ ako aj jeho význam vo zverejnenom označení nezabráni pravdepodobnosti vzniku zámeny na strane verejnosti, ktorou je široký okruh spotrebiteľov, pretože priemerný spotrebiteľ si nebude všimáť rozdielne detaily vyobrazenia zvieracej laby a pridanie slovného prvku „STAFFY“ tak môže vnímať ako obmenu staršej ochrannnej známky.

Uvedené rozdiely medzi porovnávanými označeniami nepovažuje za dostatočne dištinkatívne do takej miery, aby zaistili dostatočnú odlišnosť a vylúčili v tomto konkrétnom prípade podobnosť porovnávaných označení po vizuálnej stránke. Podľa namietateľa tak bude celkový dojem porovnávaných označení viesť k ich zámeny na strane spotrebiteľa.

Namietateľ uviedol, že porovnávané označenia sú z vizuálneho hľadiska podobné vo vysokej miere a používaním zverejneného označenia pre prihlásené tovary v triedach 18 a 25 by mohlo na strane spotrebiteľa dochádzať k mylnej zámeny v osobe výrobcu, resp. poskytovateľa niektorých prihlásených tovarov a služieb, čo by následne mohlo poškodiť komerčné záujmy majiteľa staršej ochrannnej známky.

V závere namietateľ uviedol, aby úrad prihlášku ochrannnej známky  **STAFFY**, POZ 400-2019, zamietol pre všetky tovary v triedach 18 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.


Listom úradu z 18.7.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovatelia vo vyjadrení k námietkam, podaných 23.9.2019 uviedli, že hlavným prvkom zverejneného označenia je slovný prvok „STAFFY“ a nie obrazový prvok laby ako tvrdí namietateľ. Ten má podľa prihlasovateľov len doplnkový charakter, ktorý informuje spotrebiteľa, akým typom výrobkov sa zaoberá ich značka. Navyše, obrazový prvok je v porovnaní so slovným prvkom menší.

Prihlasovatelia uviedli, že slovný prvok „STAFFY“ zverejneného označenia nie je skratkou slovného spojenia „Staffordshire Bull Terrier“ ako uviedol namietateľ, ale menom psa, ktoré mu bolo pridelené Slovenskou Kynologickou Jednotou (ako dôkaz uviedli ňou vydaný preukaz pôvodu) a ktorého majiteľkou je Ing. Lucia Kozubová- prihlasovateľka. Keďže prihlasovateľkin pes Cleo Big dog STAFFY je hlavnou tvárou ich značky, rozhodli sa pre použitie časti jeho mena „STAFFY“ a odtlačku laby, ktoré tvoria zverejnené označenie. Vo vyjadrení uviedli, že nepoužili logo obchodnej spoločnosti Jack Wolfskin Austrüstung für Draussen GmbH & Co. KGaA. Navyše obrazový prvok zvieracej laby je bežne používaný na celom svete (napr. ako logo veterinárnej ambulancie, na krmivách pre zvieratá, organizáciami zaoberajúcimi sa ochranou zvierat, ako logá na odevoch), a teda ide o prvok, ktorý je všeobecne známy a v tomto prípade ide o symbol, ktorého autor nie je známy a nie je ním ani namietateľ, ktorého obrazový prvok navyše obsahuje aj zvieracie pazúry a je graficky rozdielne spracovaný.

Prihlasovatelia uviedli, že hlavným prvkom zverejneného označenia je slovný prvok „STAFFY“, ktorý ako prvý upúta pozornosť spotrebiteľa, a preto nepovažujú porovnávané označenia za vzájomne zameniteľné, navyše ochranná známka je vnímaná ako celok, nie iba ako časť grafického spracovania - obrazový prvok zvieracej laby.

Prihlasovatelia uviedli, že prihlásené tovary zverejneného označenia v triede 18 sú zamerané na potreby pre zvieratá, kým prihlásené tovary v triede 25 sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu len doplnkové, keďže prihlasovatelia sa zaoberajú predovšetkým tovarom určeným pre zvieratá, a preto aj keď sú porovnávané tovary zapísané pre rovnaké triedy, sú prihlásené tovary zamerané na rozdielnu klientelu, a teda prihlasovatelia nie sú si vedomí vytvárania konkurencie a poškodenia komerčných záujmov namietateľa.

V závere prihlasovatelia uviedli, že nesúhlasia s podanými námietkami namietateľa a nesúhlasia so zamietnutím zápisu prihlášky ochrannnej známky  **STAFFY**, POZ 400-2019 pre tovary v triede 18 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb do registra ochranných známok.


Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.


Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky  **STAFFY**, číslo spisu POZ 400-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 21.02.2019 prihlasovateľmi Ing. Vladimírom Kozubom a Ing. Luciou Kozubovou, Bukureštská 12, 040 13 Košice - mestská časť Sídliisko Ťahanovce, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 02.04.2019 pre tovary v triedach 3, 18, 24, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Jack Wolfskin Ausrüstung für Draussen GmbH & Co. KGaA, Jack

Wolfskin Kreisel 1, D-65510 Idstein/Taunus, Nemecko je majiteľom ochrannej známky EÚ , č. 009274648 s právom prednosti od 27.07.2010, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 3, 6, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 39, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené okrem iných tried aj pre nasledovné tovary, ktoré boli napadnuté námietkami:

v triede 18 – „kožené vôdzky; prikrývky na kone; náhubky; obojky pre zvieratá; prikrývky pre zvieratá; postroje pre zvieratá; ohlávky; plážové tašky; kabelky; podložky pod jazdecké sedlá; oblečenie pre zvieratá chované v domácnosti“,

v triede 25 – „čiapky; pulóvre; ponožky; košele; nohavice; šatky, šály; vesty; legíny; sukne; športové tričká, dresy; bundy; tričká; športové tielka“.

Staršia ochranná známka je zapísaná okrem iných aj pre tovary:

v triede 18 – „leather and imitations of leather; Goods made from leather and imitations of leather (included in class 18); Cases, in particular travelling bags; Bags, included in class 18, briefcases, holdalls, sports bags, carrier bags and shoulder bags; Travel pouches, carrier bags and packs; Pouches of leather for packaging (included in class 18); Waist pouches; Rucksacks and backpacks (for travel), daypacks (small rucksacks for day trips); Shopping bags; Handbags; Toilet bags and wash bags; Towel bags; Papooses; School bags; School bags; Neck pouches, including for passports; Document cases and holders; Purses, pocket wallets, key wallets; Parasols and umbrellas; Walking sticks, Alpenstocks, Trekking poles; Saddlery

“(koža a koženka; tovary vyrobené z kože a imitácií kože (zahrnuté v triede 18); puzdrá, predovšetkým cestovné tašky; tašky zahrnuté v triede 18, aktovky, prenosné tašky, športové tašky, ochranné tašky, tašky cez plece; cestovné tašky, ochranné tašky a obaly; kožené tašky na balenie (zahrnuté v triede 18); ľadvinky; ruksaky a batohy (na cestovanie), malé ruksaky (na každodenné použitie); nákupné tašky; kabelky; toaletné tašky a hygienické tašky; tašky s osuškou; vaky na nosenie detí; školské tašky (uvedené v zozname duplicitne); náprsné tašky určené aj pre cestovné pasy; puzdrá a obaly na doklady; peňaženky; vreckové peňaženky, kľúčanky; dáždnyky a slnečníky; vychádzkové palice, vychádzkové palice, horolezecké palice, trekingové palice; sedlárske výrobky).

v triede 25 – „*Clothing, footwear, headgear; Accessories for clothing (included in class 25), braces (suspenders), belts (clothing); Belt pouches for documents; Inner soles, Soles for footwear, Sleeping mask*“ (odevy, obuv, pokrývky hlavy; doplnky k odevom (zahrnuté v triede 25), traky (popruhy), opasky (odevy); puzdrá s opaskom na dokumenty; vnútorné podrážky, podrážky pre obuv, maska na spanie).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary „*kožené vâdzky; prikrývky na kone; náhubky; obojky pre zvieratá; prikrývky pre zvieratá; stroje pre zvieratá; ohlávky; podložky pod jazdecké sedlá*“ v triede 18 zverejneného označenia sú predmety, tovary používané len v súvislosti so zvieratami, avšak ide o tovary, ktoré môžu byť vyrobené z kože alebo z imitácií kože, a preto sú prihlásené tovary zhodné s tovarmi „*tovary vyrobené z kože a imitácií kože*“ zapísanými v triede 18 staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*plážové tašky; kabelky*“ v triede 18 zverejneného označenia sú taktiež zhodné so zapísanými tovarmi „*tašky; kabelky*“ v triede 18 staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*čiapky; pulóvre; ponožky; košele; nohavice; šatky, šály; vesty; legíny; sukne; športové tričká, dresy; bundy; tričká; športové tielka*“ v triede 25 a „*oblečenie pre zvieratá chované v domácnosti*“ prihlásené v triede 18 zverejneného označenia sú zhodné s tovarmi „*odevy*“ zapísanými v triede 25 staršej ochrannej známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 400-2019)

Staršia ochranná známka (OZ č.009174648)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové označenie čiernobielej farby tvorené slovným prvkom „STAFFY“ napísaným graficky upravenými veľkými tlačenými písmenami, pred ktorým je umiestnený obrazový prvok - odtlačok zvieracej laby, jemne naklonenej doprava a vsadenej do kruhu.

Staršia ochranná známka je tvorená obrazovým prvkom - odtlačkom zvieracej laby s pazúrmí, výrazne nakloneným doprava.

Z **vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia s obrazovou staršou ochrannou známkou. Zverejnené označenie tvorí slovný prvok „STAFFY“, umiestnený síce až za obrazovým prvkom, avšak svojou veľkosťou a grafickým spracovaním tvorí dominantný prvok zverejneného označenia a prednostne upúta pozornosť spotrebiteľa. Obrazový prvok staršej ochrannej známky je tvorený odtlačkom zvieracej laby, ktorá je v porovnaní s obrazovým prvkom, tiež odtlačkom zvieracej laby zverejneného označenia viac realistická a obsahuje aj pazúry. Porovnávané označenia sú vzhľadom na odtlačok zvieracej laby podobné, avšak len v nízkej miere.

Vzhľadom na to, že staršia ochranná známka je tvorená výlučne obrazovým prvkom je nutné konštatovať, že z **fonetického hľadiska** nie je možné vykonať porovnanie porovnávaných označení.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Staršia ochranná známka je tvorená len obrazovým prvkom - odtlačkom zvieracej laby. Zverejnené označenie taktiež obsahuje obrazový prvok - odtlačok zvieracej laby a navyše slovný prvok „staffy“, slovenským spotrebiteľom vnímaný predovšetkým ako fantastický prvok, aj keď nie je možné vylúčiť, že časť relevantnej verejnosti ho môže vnímať ako skratku plemena staffordšírskeho teriéra. Porovnávané označenia sú zo sémantického hľadiska podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámieny

Pravdepodobnosť zámieny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámieny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámieny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámieny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triede 18 a 25 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary určené. Tovarom, určeným pre zvieratá môže byť vzhľadom na ich druh a povahu venovaná priemerná až zvýšená miera pozornosti, ostatným dotknutým tovarom venujú spotrebiteľia priemerný stupeň pozornosti.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie podobnosti porovnávaných označení možno konštatovať, že z vizuálneho hľadiska bola zistená istá, aj keď skôr nižšia miera ich podobnosti, zo sémantického hľadiska boli označenia posúdené ako podobné. V oboch prípadoch bola ich podobnosť založená na podobnom obrazovom prvku - odtlačku zvieracej laby. Posúdenie fonetického hľadiska sa v tomto prípade neuplatnilo.

Zverejnené označenie je však tvorené nielen obrazovým prvkom - odtlačkom zvieracej laby, ktorého vnímanie spotrebiteľom je navyše v tomto prípade potlačené výrazným slovným prvkom „STAFFY“, ktorý prednostne upúta pozornosť spotrebiteľa, a ktorý možno považovať vo zverejnenom označení aj za prvok dominantný a rozlišujúci. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že ak je označenie tvorené obrazovým aj slovným prvkom, slovný prvok má zvyčajne výraznejší vplyv na vnímanie spotrebiteľa, ktorý nemá tendenciu označenia analyzovať a opisovať ich obrazové zložky, keďže jednoduchšie je pre neho odkazovať na označenia prostredníctvom ich slovných prvkov.

Na základe porovnania kolíznych tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku a prihlásených pre zverejnené označenie je možné konštatovať, že boli posúdené ako zhodné. Zistená zhoda porovnávaných tovarov však nie je postačujúca na konštatovanie pravdepodobnosti zámenny, a to aj napriek tomu, že porovnávané označenia boli posúdené zo sémantického i vizuálneho hľadiska ako podobné, resp. v nízkej miere podobné, avšak k uvedenému konštatovaniu podobnosti označení z uvedených hľadísk úrad dospel len na základe obsiahnutého čiastočne podobného prvku - odtlačku zvieracej laby, ktorý však nemá vo zverejnenom označení rozhodujúce postavenie. Navyše, tento obrazový prvok je vo vzťahu ku kolíznym prihláseným tovarom „*kožené vâdzky; prikrývky na kone; náhubky; obojky pre zvieratá; prikrývky pre zvieratá; postroje pre zvieratá; ohlávky; podložky pod jazdecké sedlá; oblečenie pre zvieratá chované v domácnosti*“, ktoré sú výlučne určené len pre potreby zvierat prvkom s nízkou mierou rozlišovacej spôsobilosti.

Celkový odlišný dojem zo zverejneného označenia tak v mysli spotrebiteľa vytvára predovšetkým jeho dominantný slovný prvok „STAFFY“, a preto určitá podobnosť obrazových prvkov sporných označení nebude mať za následok vznik pravdepodobnosti ich zámenny. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri zohľadnení miery pozornosti, ktorú spotrebiteľ dotknutým tovarom venuje je tak nutné konštatovať, že na strane spotrebiteľskej verejnosti nemožno predpokladať, že by dochádzalo k zámene porovnávaných označení, resp. k vyvolaniu asociácie medzi nimi.

Vzhľadom na skutočnosť, že zákonné podmienky námietkového dôvodu uplatneného podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov nie sú naplnené, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

inventá Patentová a známková kancelária s. r. o.
Palisády 50
811 06 Bratislava 1

Ing. Vladimír Kozub
Bukureštská 12
040 13 Košice - mestská časť Sídliisko Ťahanovce

Ing. Lucia Kozubová
Bukureštská 12
040 13 Košice - mestská časť Sídliisko Ťahanovce