



Banská Bystrica 18. 2. 2020  
POZ 1240-2019/Z-57-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1240-2019 z 11.6.2019 prihlasovateľa Photoneo s. r. o., Jamnického 3, 841 05 Bratislava-Karlova Ves,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.10.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 1240-2019 je výlučne slovné označenie „MotionCam-3D“ prihlásené pre skupinu tovarov, ktorú môžeme charakterizovať ako rôzne druhy robotov a robotických zariadení v triede 7 medzinárodného triedenia ďalej pre tovary, ktoré môžeme súhrnne označiť ako elektronické zariadenia, detektory, senzory, počítačový softvér a počítačové programy, nosiče údajov, optické zariadenia, fotografické prístroje, kamery a iné zariadenia na zaznamenávanie zvuku a obrazu v triede 9 medzinárodného triedenia a tiež pre súvisiace služby so zameraním na počítačový hardvér a softvér prihlásené v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje druh, zameranie a charakter poskytovaných tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu prihlasovaného označenia „MotionCam-3D“, ktorý úrad posudzoval ako spojenie slovných prvkov „motion“, ktorý v preklade z anglického jazyka označuje „pohyb, podnet, chod (fungovanie), slovný prvok „cam“, ktorý v preklade z anglického jazyka označuje skratku slova kamera alebo jej hovorové pomenovanie a prvok „3D“ je označením pre trojdimenzionálny alebo trojrozmerný ako označujúci všetky dimenzie dĺžku, šírku a výšku niečoho (In: Slovník súčasného slovenského jazyka A-G

2006). Úrad posudzoval prihlasované označenie vo význame kamera zachytávajúca pohyb alebo objekty v pohybe v 3D rozmere.

S ohľadom na spotrebiteľskú verejnosť úrad konštatuje, že prihlasované označenie poskytuje jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované kamery zachytávajúce pohyb alebo budú poskytované iné tovary s využitím uvedeného druhu kamery napr. na priemyselných robotoch, senzoroch či detektoroch prípadne poskytované súvisiace softvérové služby zamerané na využitie takýchto kamier. Priemerným spotrebiteľom je bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný.

Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré je bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov a tým nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Prihlasované označenie je opisné, veď aj samotný prihlasovateľ charakterizuje tento produkt ako „**MotionCam-3D** je 3D kamera, schopná snímať objekty v pohybe s najvyšším rozlíšením a najvyššou presnosťou na svete.“ (In: <https://www.pcrevue.sk/a/BBW-2019--Spickove-3D-skenery-a-3D-kamery-Made-in-Slovakia>).

Opisné označenia sa vyznačujú nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Prihlasovateľ v rámci podania žiadosti o zápis označenia do registra ochranných známk doložil prílohu s uvedením dvoch internetových zdrojov ako doklad preukazujúci nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia. Uvedené zdroje dokumentujú ocenenie produktu prihlasovateľa na výstave v Štuttgarte, keď 6.11.2018 kamera získala cenu za inováciu VISION Award 2018 a tiež získanie platinovej ceny programu Vision Systems Design 2019 Innovators Awards. Uvedené zdroje úrad posúdil ako nedostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia. Pri posudzovaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho používaním na trhu, sa skúmajú a berú do úvahy viaceré faktory a to najmä: podiel označenia na trhu, intenzitu, rozsah a dĺžka používania tohto označenia, výška investícií vynaložených podnikom na jeho reklamu, veľkosť záujmovej skupiny, ktorá vďaka označeniu identifikuje tovar alebo službu ako pochádzajúcu od určitého podniku a pod. Prihlasovateľom uvedené internetové zdroje tieto údaje neposkytujú.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.12.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Photoneo s. r. o.  
Jammického 3

