



Banská Bystrica 7. 12. 2020  
OZ 237741/I-56-2020

## ROZHODNUTIE



Vo veci konania o vyhlásení ochrannej známky č. 237741 za neplatnú, majiteľa Ľudová strana Naše Slovensko, E. F. Scherera 4801/20, 921 01 Piešťany, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Ivanom Beličkom, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica (ďalej „majiteľ“), ktoré začal 24.8.2020 z vlastného podnetu Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“), rozhodol úrad podľa § 35 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**ochranná známka č. 237741 sa vyhlasuje za neplatnú.**

### Odôvodnenie:



Dňa 24.8.2020 úrad začal konanie o vyhlásení obrazovej ochrannej známky č. 237741 (ďalej „napadnutá ochranná známka“) za neplatnú z vlastného podnetu podľa § 35 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Konanie o vyhlásení napadnutej ochrannej známky za neplatnú bolo iniciované podnetom odboru odvolacích konaní úradu. Obsahom podnetu bola skutočnosť, že napadnutá ochranná známka je obrazová a v dominantnej pozícii obsahuje symbol dvojkríža v kruhu, pričom bolo zistené, že identický znak dvojkríža s dvomi rovnako dlhými rovnobežnými ramenami umiestnený uprostred kruhu, resp. kružnice ako jeden zo svojich hlavných symbolov používal v rámci svojej symboliky polovojenský poriadkový zbor známy pod názvom Hlinkova garda. Súčasne bolo v podnete poukázané na to, že úrad už v podobných prípadoch, (konania o POZ 2643-2016, POZ 2644-2016, POZ 2645-2016 a POZ 2646-2016), prihlášky ochranných známk obsahujúcich tento symbol zamietol.

Bolo zistené, že napadnutá obrazová ochranná známka je tvorená viacerými prvkami, okrem iného aj grafickým prvkom dvojkríža v kruhu. Identický znak dvojkríža ako jeden zo svojich hlavných symbolov používal v rámci svojej symboliky napr. na uniformách, odznakoch, rukávových páskach, tlačivách a pod, polovojenský poriadkový zbor známy pod názvom Hlinkova garda. Táto organizácia sa po vzniku prvej Slovenskej republiky 14.3.1939 aktívne podieľala na perzekúciách Čechov, Rómov, Židov a demokraticky zmýšľajúcich Slovákov, neskôr aj na deportáciách židovského obyvateľstva do koncentračných táborov a po porážke nacizmu bola rozpustená. Bolo konštatované, že skutočnosti ohľadne činnosti Hlinkovej gardy sú širokej verejnosti známe z rôznych zdrojov a napadnutá ochranná známka obsahujúca v dominantnej pozícii symbol, ktorý bol jedným z hlavných symbolov Hlinkovej gardy, bude nepochybne u dotknutej slovenskej verejnosti evokovať spojitosť s touto organizáciou a jej činnosťou.

S prihliadnutím na podobnosť napadnutej ochrannej známky so symbolikou Hlinkovej gardy a zahrnutím jedného z jej hlavných symbolov do nej, bolo uvedené, že napadnutú ochrannú známku je potrebné považovať za označenie, ktoré je spôsobilé poburovať a vyvolávať negatívne pocity v mysli slovenskej verejnosti.

Je preto vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil, resp. keďže takáto ochranná známka bola zapísaná do registra ochranných známk, aby ju vyhlásil za neplatnú v zmysle § 35 ods. 1 zákona o ochranných známkach z vlastného podnetu.

Súčasne potreba iniciovať toto konanie vychádzala z praxe úradu ohľadne posudzovania grafického symbolu rovnoramenného dvojkríža v kruhu, resp. v kružnici, kde úrad už v obdobných prípadoch právoplatne rozhodol o zamietnutí prihlášok ochranných známk.

S ohľadom na uvedené bolo konštatované, že napadnutá ochranná známka je tvorená označením spôsobilým poburovať a vyvolávať negatívne pocity v mysli slovenskej verejnosti, a teda ide o označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Listom úradu z 24.8.2020 bol majiteľ napadnutej ochrannej známky oboznámený so začatím konania o vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú z vlastného podnetu a bol vyzvaný, aby sa k zisteným skutočnostiam v stanovenej lehote vyjadril. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k uvedeným skutočnostiam nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie bola majiteľovi preukázateľne doručená 31.8.2020. Majiteľ sa do uplynutia stanovenej lehoty vo veci vyhlásenia napadnutej ochrannej známky za neplatnú nevyjadril.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 35 ods. 1 zákona o ochranných známkach úrad vyhlási ochrannú známku za neplatnú, ak v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo v konaní z vlastného podnetu zistí, že neboli splnené podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa predpisov platných v čase jej zápisu.

Podľa § 35 ods. 5 zákona o ochranných známkach sa na ochrannú známku, ktorá bola vyhlásená za neplatnú, hľadí ako keby k jej zápisu do registra nedošlo.



V konaní o vyhlásení ochrannej známky č. 237741 za neplatnú bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa Ľudová strana Naše Slovensko, E. F. Scherera 4801/20, 921 01 Piešťany s právom prednosti od 10.7.2012 bola 13.8.2014 zapísaná do registra pre tovary a služby v triedach 16, 25, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Napadnutá ochranná známka bola do registra ochranných známk zapísaná 13.8.2014, preto je nutné otázku splnenia zákonných podmienok zápisu do registra preskúmať a posúdiť podľa vtedy platného zákona, t. j. podľa zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa do registra nezapíše označenie, ak je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Pojmy verejný poriadok a dobré mravy nie sú v Slovenskej republike výslovne definované žiadnou právnou normou. Verejný poriadok možno charakterizovať ako písané a nepísané pravidlá správania sa, ktorých rámec je stanovený zákonnou úpravou, dobrými mravmi a zvyklosťami. Z charakteristiky verejného poriadku potom vyplýva, že dobré mravy sú obsahom verejného poriadku a rozumieme nimi nepísané všeobecne spoločensky uznávané pravidlá konania (pravidlá morálneho charakteru). Účelom výhrady verejného poriadku a dobrých mravov je zamedzenie poskytnutia zákonnej ochrany označeniam, ktoré by svojím obsahom, formou alebo posolstvom narúšali základné morálne princípy.





Pri posudzovaní rozporu označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známk s verejným poriadkom a dobrými mravmi je potrebné preskúmať samotné označenie, tzn. či je objektívne spôsobilé vyvolávať v mysli spotrebiteľskej verejnosti negatívne pocity alebo reakcie, a nie úmysel prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel poburovať, šokovať alebo pôsobiť vulgárne. Vo všeobecnosti platí, že zo zápisu do

registra ochranných známkov sú podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach vylúčené označenia obsahujúce napríklad rasistické, nacistické, pornografické či pohoršujúce prvky a pod.

Napadnutá ochranná známka je obrazová, sivo-biela a tvorená obrazovým prvkom dvojkríža v bielej farbe, okolo ktorého sú do kruhu medzi dvomi sústrednými kružnicami umiestnené slovné prvky „ĽUDOVÁ STRANA NAŠE SLOVENSKO“ napísané štandardným písmom veľkej abecedy v bielom vyhotovení. Uvedené prvky sú umiestnené na sivom kruhovom pozadí. Grafický prvok dvojkríža pozostáva z dvoch rovnako dlhých vodorovných ramien, ktoré sú rovnako vzdialené od temena a päty kríža. Grafický prvok dvojkríža predstavuje vzhľadom na jeho umiestnenie a veľkosť ústredný a vizuálne dominantný prvok napadnutej ochrannej známky, ktorý prednostne upúta pozornosť spotrebiteľov. Napadnutá ochranná známka bola zapísaná pre tovary v triede 16 a 25 a pre služby v triedach 35 a 41, ktoré sú určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, zahŕňajúcej celú slovenskú spoločnosť.

Znak dvojkríža s dvomi rovnako dlhými rovnobežnými ramenami umiestnený uprostred kruhu, resp. kružnice, ako jeden z hlavných symbolov používal v rámci svojej symboliky polovojenský poriadkový zbor známy pod názvom Hlinkova garda v období rokov 1938 až 1945, kde sa tento symbol uplatňoval na uniformách, odznakoch na čiapke a opasku, rukávových páskach, tlačivách a pod. Hlinkova garda bola zriadená v rámci Hlinkovej slovenskej ľudovej strany ako pomocný orgán štátnych úradov, k jej oficiálnemu založeniu došlo na valnom zhromaždení klubu Hlinkovej mládeže 28.7.1938. Hlinkova garda sa po vzniku prvej Slovenskej republiky 14.3.1939 aktívne podieľala na perzekúciách Čechov, Rómov, Židov a demokraticky zmýšľajúcich Slovákov, neskôr aj na deportáciách židovského obyvateľstva do koncentračných táborov. Počas Slovenského národného povstania sa úderné a pohotovostné oddiely Hlinkovej gardy priamo podieľali na trestných výpravách a akciách po boku nemeckých jednotiek proti povstalcov a civilnému obyvateľstvu. Porážkou nacizmu bola Hlinkova garda rozpustená, jej predstavitelia a aktívni prívrženci boli väčšinou postavení pred súdy. V zmysle nariadenia Slovenskej národnej rady č. 33 z 15.5.1945 o potrestaní fašistických zločincov, okupantov, zradcov a kolaborantov a o zriadení ľudového súdnictva boli osoby, ktoré sa podieľali na aktivitách Hlinkovej gardy, kvalifikované ako kolaboranti a odsúdené na trest odňatia slobody do 30 rokov.

Rovnoramenný dvojkríž v kruhu, resp. v kružnici používaný Hlinkovou gardou, tzv. gardistický dvojkríž, bol súčasťou jej nasledovných symbolov:

vlajka Hlinkovej gardy		zástava Hlinkovej gardy	
			
pracka vychádzkovej uniformy Hlinkovej gardy	odznak na čiapke Hlinkovej gardy	členská knižka	
			
orlica Hlinkovej gardy	Hlinkova mládež (znak s orlicou)	Hlinkova mládež (symbol)	
			

Pri porovnaní napadnutej ochrannej známky s predmetnými symbolmi používanými Hlinkovou gardou je zjavné, že napadnutá ochranná známka v sebe zahŕňa identický symbol dvojkríža v kruhu, ktorý je súčasťou a spoločným prvkom symbolov Hlinkovej gardy. Hoci je v napadnutej ochrannej známke tento symbol doplnený o slovné prvky „LUDOVÁ STRANA NAŠE SLOVENSKO“, tieto sú v porovnaní s obrazovým prvkom kríža menšie a je nespochybniteľné, že symbol dvojkríža v kruhu v nej predstavuje vizuálne dominantný prvok. Čo sa týka farebnosti, ako je zrejmé z uvedených vyobrazení, Hlinkova garda používala symbol dvojkríža v kruhu v rôznom vyhotovení, preto jeho farebné sivo-biele vyhotovenie nespôsobuje odlišné vnímanie tohto symbolu a nijako nevyklučuje podobnosť so symbolikou Hlinkovej gardy.

Možno konštatovať, že skutočnosti ohľadne činnosti Hlinkovej gardy sú verejnosti známe z rôznych zdrojov (vzdelávanie v školách, literatúra, médiá a iné) a rovnako tak je známa aj uvedená symbolika Hlinkovej gardy, napr. z dobových fotografií, literatúry, vrátane školských učebníc, z múzejných expozícií, z rôznych dokumentárnych a vojnových filmov, článkov, publikácií, ale aj s ohľadom na pripomínanie si zločinov z obdobia druhej svetovej vojny v médiách (napr. pri príležitosti osláv ukončenia druhej svetovej vojny, osláv Slovenského národného povstania či pri výročiach iných udalostí z obdobia druhej svetovej vojny).

Vzhľadom na nepochybne zločinecký charakter pôsobenia Hlinkovej gardy a jej účasti na terore a zločinoch páchaných na slovenskom obyvateľstve počas druhej svetovej vojny, s prihliadnutím na podobnosť napadnutej ochrannej známky so symbolikou Hlinkovej gardy a zahrnutím jedného z jej hlavných symbolov, znaku dvojkríža v kruhu, resp. v zdvojenom kruhu, do nej, je potrebné napadnutú ochrannú známku považovať za označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a to aj napriek tomu, že tento symbol je v ochrannej známke doplnený o ďalšie slovné prvky identifikujúce majiteľa. Napadnutá ochranná známka obsahujúca v dominantnej pozícii symbol, ktorý bol jedným z hlavných symbolov Hlinkovej gardy, bude nepochybne u slovenskej verejnosti evokovať spojitosť s touto organizáciou a jej činnosťou, ktorá smerovala k potlačovaniu ľudských práv a slobôd, teda hodnôt, ku ktorým sa Slovenská republika v súčasnosti hlási. Slovenská republika je súčasťou západného civilizačného okruhu a dodržiava a ctí tunajšie zažitie konvencie, preto nie je možné očakávať, že označeniu tvoriacemu napadnutú ochrannú známku, ktoré môže byť spotrebiteľskou verejnosťou považované za útočiace na zaužívané morálne hodnoty, bude poskytnutá verejnoprávna ochrana.

Úrad, ako ústredný orgán štátnej správy, a teda jeden z garantov určitého štandardu dodržiavania morálnych pravidiel v zmysle mravnej dimenzie slovenskej spoločnosti, nemôže pripustiť, aby register obsahoval označenia, ktoré môžu byť z morálneho hľadiska rizikové. Zistené skutkové okolnosti prípadu sú natoľko závažné, že je vo verejnom záujme, aby úrad napadnutú ochrannú známku vyhlásil z vlastného podnetu za neplatnú v zmysle § 35 ods. 1 zákona o ochranných známkach.

Potreba iniciovať toto konanie vyplynula z praxe úradu ohľadne posudzovania grafického symbolu rovnoramenného dvojkríža v kruhu, resp. v kružnici. Úrad už v obdobných prípadoch, a to konkrétne v konaniach o prihláškach ochranných známk č. spisu POZ 2643-2016, POZ 2644-2016, POZ 2645-2016 a POZ 2646-2016 v roku 2019 právoplatne rozhodol o ich zamietnutí. Predmetom uvedených prihlášok ochranných známk boli označenia tvorené grafickým symbolom rovnoramenného dvojkríža, okolo ktorého boli do kruhu medzi dvomi sústrednými kružnicami umiestnené slovné prvky „KOTLEBA LUDOVÁ STRANA NAŠE SLOVENSKO“, teda šlo o takmer rovnaké, resp. veľmi podobné označenia s označením, ktoré je predmetom napadnutej ochrannej známky. Predmetné prihlášky ochranných známk boli zamietnuté práve z dôvodu naplnenia absolútnej zápisnej výluky podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona o ochranných známkach, t. j. z dôvodu, že prihlásené označenia boli v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi, pretože v nich bol v dominantnom postavení obsiahnutý symbol dvojkríža v kruhu, ktorý takýmto spôsobom ako jeden z hlavných symbolov používala Hlinkova garda.

S ohľadom na uvedené je potrebné konštatovať, že napadnutá ochranná známka bola do registra ochranných známk zapísaná v rozpore s ustanovením § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, keďže je tvorená označením spôsobilým poburovať a vyvolávať negatívne pocity v mysli slovenskej verejnosti, čím je odôvodnené jej vyhlásenie za neplatnú v zmysle § 35 ods. 1 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Vladimír Hardoň  
podpredseda

Doručiť:

Ing. Ivan Belička  
Švermova 21  
974 04 Banská Bystrica