



Banská Bystrica 17. 12. 2020
POZ 2102-2020/Z-549-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2102-2020 z 27.9.2020 s názvom „GIGANT“ prihlasovateľa Mareka Valachoviča, Továrenská 786/55, 908 01 Kúty 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.10.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „*kovové skleníky; prenosné skleníky z kovu na domáce využitie; kovové konštrukcie prenosných skleníkov; kovové skleníkové rámy*“ v triede 6, „*prenosné skleníky (nekovové); skleníkové rámy (nekovové); prefabrikované skleníky, nie z kovu; modulárne skleníky, nie z kovu; polykarbonátové skleníky*“ v triede 19 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 8.10.2020 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „**GIGANT**“ je tvorené jediným slovným prvkom, pričom v prípade neživotného podstatného mena okrem iného znamená „*objekt obrovských rozmerov, kolos*“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad vyvodil, že označenie „GIGANT“ len jednoducho opisuje účel, zameranie a charakter (iné vlastnosti) tovarov prihlásených v triedach 6 a 19, ktoré predstavujú výrobky – skleníky.

Z toho je zrejmé, že označenie „GIGANT“ je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov, ktorí v tomto prípade predstavujú užívateľskú verejnosť na území Slovenskej republiky zameranú na oblasť poľnohospodárstva a záhradníctva, len jednoduchú informáciu o tom, že predmetné tovary – skleníky sú svojím účelom a charakterom zamerané na pestovanie plodín vo veľkom rozsahu, keďže pojem „gigant“ (objekt obrovských rozmerov) poukazuje na veľkorozmerné vyhotovenia skleníkov.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.12.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Marek Valachovič
Továrenská 786/55
908 01 Kúty 1