



Banská Bystrica 16. 12. 2020

POZ 2111-2020/Z-545-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2111-2020 z 28.9.2020 prihlasovateľa Jazykový mentoring s.r.o., Jána Švermu 1178/12, 958 01 Partizánske 1, ktorého v konaní zastupuje Stentors advokátska kancelária s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava-Staré Mesto,

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.10.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie **Cesta samouka** prihlásené pre homogénnu skupinu služieb, ktoré možno súhrne označiť za služby z oblasti vzdelávania a organizovania s tým súvisiacich podujatí a zábavy (trieda 41), s tým súvisiaci softvér, počítačové programy, hardvér a rôzne vyučovacie prístroje a zariadenia (trieda 9), ďalej pre súvisiacu reklamu a služby obchodnej povahy (trieda 35) a technickú podporu v podobe prenosu dát, rozhlasového a televízneho vysielania, t. j. služby telekomunikačnej povahy (trieda 38).

Úrad poukázal na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, podľa ktorého za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok práve z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovanej službe a tovarom. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „Cesta samouka“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností služieb a tovarov (ich účelu, zamerania, obsahu), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Pri odôvodnení svojho stanoviska sa úrad opiera o význam slov, ktoré tvoria prihlásené označenie. Slovo „cesta“ okrem iného znamená postup, spôsob konania a podobne a slovo „samouk“ znamená – kto sa učí, učil sám, náturista (In.: krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003). V tejto súvislosti úrad vo výsledku prieskumu vysvetlil, že relevantnú verejnosť v prípade označenie **Cesta samouka** predstavujú bežní občania Slovenskej republiky, ktorí z rôznych dôvodov uprednostňujú získavanie vedomostí samostatne, slobodne, nezávisle, t. j. samoukovia. Takýto občania sú riadne informovaní, primerane pozorní a obozretní a preto im je celkový význam označenia **Cesta samouka** zrejmý už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistia, že ide o služby a tovary z oblasti vzdelávania, ktoré je zamerané na spôsoby, postupy, metódy vhodné pre samoukov. Samoukovia prirodzene vzhľadom na povahu samovzdelávania využívajú všetky dostupné prostriedky, ktoré im pomôžu zvýšiť efektivitu osvojovania si vedomostí a zručností vlastnými silami, bez toho aby museli dlhodobo navštevovať oficiálne vzdelávacie inštitúcie. Označenie **Cesta samouka** ako celok teda poskytuje samoukom len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby a tovary im pomôžu získať zručnosti, ktoré môžu trvale využívať pri systematickom samovzdelávaní.

Na základe uvedených skutočností úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že označenie **Cesta samouka** je len slovným spojením tvoreným výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností služieb a tovarov (ich účelu, zamerania, obsahu). To znamená, že relevantná verejnosť bude označenie **Cesta samouka** v súvislosti so vzdelávaním a na to určeným softvérom, hardvérom, a vyučovacím prístrojmi a s tým súvisiacim organizovaním podujatí rôznej povahy a súvisiacou reklamou a službami obchodnej povahy a tiež technickej podpory v podobe prenosu dát, rozhlasového a televízneho vysielania, t. j. službami telekomunikačnej povahy, vnímať len ako jednoduchú informáciu o vlastnostiach takto označených služieb a tovarov. Avšak relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe výlučne slovného označenia **Cesta samouka** nebude schopná určiť obchodný pôvod služieb a tovarov. Inak povedané, prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištingtívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami a tovarmi, ale nebude schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby a tovary pochádzajú. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad vo výsledku prieskumu dospel k záveru, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb a tovarov.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.12.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

#### Doručiť:

Stentors advokátska kancelária s.r.o.  
Hodžovo námestie 2A  
811 06 Bratislava-Staré Mesto