



Banská Bystrica 30. 10. 2020
POZ 1631-2020/Z-471-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1631-2020 z 27.7.2020 prihlasovateľa TRIGON PRODUCTION, s.r.o.,
Hríbová 9, 821 05 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov
v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.8.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie **O LIEČIVEJ VODE** prihlásené pre homogénnu skupinu služieb v oblasti tvorby televíznych a rozhlasových programov, vydateľských služieb, a súvisiaceho vzdelávania a organizovania podujatí a služieb zábavy (trieda 41) a tiež pre súvisiace telekomunikačné služby (trieda 38), reklamu a obchodné služby (trieda 35) a pre rôzne nosiče údajov (trieda 9).

Úrad poukázal na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, podľa ktorého za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. V tejto súvislosti úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že označenie O LIEČIVEJ VODE (ďalej len „prihlásené označenie“ alebo („predmetné označenie“) nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných znáмок práve z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Za príčinu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad označil skutočnosť, že predmetné označenie je tvorené výlučne slovným údajom „O LIEČIVEJ VODE“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností (obsahu a zamerania) tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných znáмок.

Úrad vo výsledku prieskumu vysvetlil, že relevantnej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavujú bežní občania Slovenskej republiky, ktorí sú riadne informovaní, primerane pozorní a obozretní, je celkový význam

predmetného označenia zrejmy už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistí, že takto označené nosiče údajov, televízne a rozhlasové programy, vzdelávanie, vydavateľská činnosť a súvisiace vysielanie (telekomunikačné služby), reklama a obchod ako aj služby podpornej a propagačnej povahy z oblasti organizovania rôznych podujatí a zábavy sú svojim obsahom zamerané na tematiku zdraviu prospešného nápoja, ktorý je v obchodnom styku nazývaný „liečivá voda“. Podľa § 2 ods. 4 dvadsiatej piatej hlavy Potravinového kódexu sa za liečivú vodu považuje zdravotne neškodná voda z podzemného zdroja, ktorá vzhľadom na svoje chemické zloženie a fyzikálne vlastnosti má pre ľudské zdravie preukázateľné prospešné účinky.

Uvedené skutočnosti viedli úrad k záveru, že relevantná verejnosť bude označenie „O LIEČIVEJ VODE“ v súvislosti s nosičmi údajov, televíznymi a rozhlasovými programami, vzdelávaním, vydavateľskou činnosťou a súvisiacim vysielaním (telekomunikačné služby), reklamou, obchodom s nosičmi údajov ako aj službami podpornej a propagačnej povahy z oblasti organizovania rôznych podujatí a zábavy, vnímať len ako jednoduchú informáciu o vlastnostiach (obsahu a zameraní) tovarov a služieb. Avšak relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe výlučne slovného označenia „O LIEČIVEJ VODE“ nie je schopná určiť obchodný pôvod tovarov a služieb. Inak povedané, prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.10.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
TRIGON PRODUCTION s.r.o.
Hríbová 9
821 05 Bratislava 2