



Banská Bystrica 19. 10. 2020
POZ 419-2020/Z-441-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 419-2020 z 18.2.2020 prihlasovateľa MŠ Consulting, s.r.o., Budovateľská 29, 821 08 Bratislava-Ružinov, torého v konaní zastupuje Navrat & Partners, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 31.7.2020 (ďalej „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie Garni Hotel Prievozská prihlásené pre služby *“organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); informácie o možnostiach zábavy; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; poskytovanie informácií o možnostiach rekreácie”* v triede 41 a *“ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; samoobslužné jedálne; prenájom prechodného ubytovania; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; bary (služby); rezervácie ubytovania v hoteloch; rezervácie prechodného ubytovania; prenájom prednáškových sál; recepcné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov)”* v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu v prvom rade vysvetlil charakter nárokovovaných služieb a označil ich za homogénnu skupinu *služieb v oblasti ubytovania a stravovania* v triede 43 a s tým súvisiace služby bežne poskytované v priestoroch ubytovacích zariadení, ktoré možno hromadne označiť za *organizovanie kongresov, kultúrnych a vzdelávacích podujatí, služby týkajúce sa zábavy a rekreácie* v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V ďalšej časti výsledku prieskumu úrad poukázal na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, podľa ktorého za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. V tejto súvislosti úrad uviedol, že z prieskumu prihláseného označenie vyplynulo, že ide o označenie, ktoré nespĺňa

podmienky pre zápis do registra ochranných známk práve z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „Garni Hotel Prievozská“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností služieb (ich druhu, zamerania a zemepisného pôvodu), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Úrad vo výsledku prieskumu upriamil pozornosť na význam výrazu „Garni Hotel“, ktorý označuje ubytovacie zariadenie kategórie hotel, ktoré poskytuje hosťom rozsah služieb stanovený pre príslušnú triedu hotela, ale s rozsahom stravovania obmedzeným spravidla na podávanie raňajok (In.: § 4 ods. 2 vyhlášky č. 277/2008 Z. z. - Vyhláška Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried). K výrazu „Prievozská“ úrad dodal, že ide o názov známej ulice v Bratislave.

Na základe spomenutých skutočností úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný, primerane pozorný a obozretný, je celkový význam označenia „Garni Hotel Prievozská“ zrejmý už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistí, že prihlasovateľ poskytuje ubytovanie, stravovanie a súvisiace služby v hoteli kategórie „garni“ situovanom na Prievozskej ulici. K tomuto tvrdeniu úrad poznamenal, že prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Z uvedených dôvodov úrad vo výsledku prieskumu dospel k záveru, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Pre úplnosť svojej argumentácie úrad vo výsledku prieskumu zdôraznil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.10.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Navrat & Partners, s.r.o.
Žilinská 7028/1
811 05 Bratislava-Staré Mesto