



Banská Bystrica 5. 10. 2020

POZ 2606-2018/Z-430-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2606-2018 z 30.11.2018 prihlasovateľa DOUVE, s.r.o., Vlčia Dolina 958/9, 049 25 Dobšiná, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto,

sa čiastočne zamieta pre tovary „ryby“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

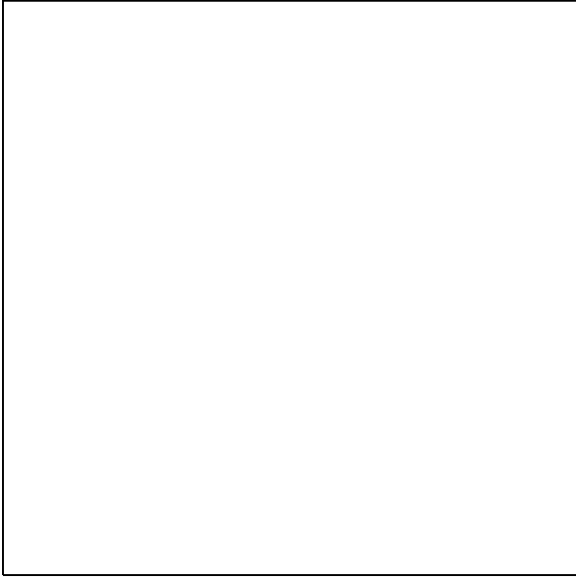
podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných znáмок pre tovary „mäso, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a varené ovocie a zelenina; ovocné rôsoly, džemy, kompóty; vajcia; mlieko a mliečne výrobky; potravinárske oleje a tuky“ v triede 29, „káva, čaj, kakao a kávové náhradky; ryža; tapioka a ságo; múka a obilninové výrobky; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med, melasový sirup; droždie, prášky do pečiva; soľ; horčica; ocot; omáčky (chut'ové prísady); koreniny; konzumný ľad“ v triede 30, „poľnohospodárske a záhradnícke výrobky, výrobky lesného a rybného hospodárstva (surové, nespracované); zrná a semená (surové, nespracované); čerstvé ovocie a zelenina; čerstvé bylinky; živé rastliny a kvety; osivá, sadenice a hl'uzy plodín; živé zvieratá; krmivo a nápoje pre zvieratá; slad“ v triede 31 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.11.2019 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2606-2018 je obrazové označenie



„DOVUE, s.r.o.“. Úrad zobral túto informáciu na vedomie, avšak je potrebné pre informáciu prihlasovateľa uviesť, že zmenu obchodného mena v systémovej databáze úradu je možné vykonať až po podaní priamej žiadosti o zmenu obchodného mena zo strany prihlasovateľa.

Pokiaľ ide o úradom vytknuté zápisné prekážky prihláseného označenia, prihlasovateľ v úvodnom argumente uviedol, že podľa jeho názoru aj vo vzťahu k namietnutej časti tovarov sú splnené všetky zákonné podmienky pre zápisnú spôsobilosť predmetného označenia. Zadeklaroval, že vyobrazenie jeleňa, kačice, kravy a sliepky v krúžku „je akýmsi symbolom ako aj logom, nie však výlučným a jediným, pod kategóriu ktorú sa môžu zaradiť tradičné potraviny. Je však oprávneným použitým symbolom, cez ktorý je možné zaradiť takto špecifikované živočíchy ako za symbol tradičných potravín“. Prihlasovateľ v súvislosti s úradom vytýkanou klamlivosťou predmetného označenia vo vzťahu k tovarom „ryby“, rozvinul svoju argumentáciu bližšou analýzou štyroch vyššie uvedených živočíchov. Uviedol, že vo vnútri predmetného označenia sú zobrazené jeleň, kačica, sliepka a krava, tzn. živočíchy, ktoré sa chovajú predovšetkým na potravinárske a gastronomické účely, pri ktorých nie je možné vylúčiť, že spracovaním ich jednotlivých častí pri príprave potravín a/alebo jedál a/alebo výrobkov z nich, nebudú obsahovať alergény – ako napr. ryby. Tiež dodal, že ryby sú pre kačicu aj zdrojom obživy, preto nie je možné vylúčiť, že ryby a/alebo častice z nich sa budú nachádzať aj v tele kačice. Toto tvrdenie prihlasovateľ doložil prílohou, ktorá predstavuje fotografiu obalu mliečného výrobku „Pribináček“, na ktorom okrem uvedených komponentov je informácia, že „môže obsahovať ryby a škrupinové plody“.

Úrad, reagujúc na vyššie uvedenú snahu prihlasovateľa, spočívajúcu v jeho deklarovaní zaručeného obsahu rýb v dotknutých potravinárskych výrobkoch uvádza, že na základe minimálneho obsahu rýb, uvažovaného ako stopové množstvo nežiadúcich alergénov v týchto výrobkoch, ktorých podstata je úplne odlišná od povahy rýb či rybích produktov, vôbec nie je možné eliminovať riziko klamlivosti, či uvedenia spotrebiteľa do omylu ohľadom skutočnej a zároveň prevažujúcej povahy týchto výrobkov. Spotrebiteľ na základe jednoznačného zobrazenia jeleňa, kačice, kravy a sliepky bude podľa obalu daných výrobkov očakávať potraviny s prevažným obsahom produktov pochádzajúcich zo spracovania spomínaných štyroch živočíchov. To znamená, že ak by spotrebiteľ po rozbalení takto označeného potravinárskeho výrobku zistil, že ide o ryby, niet pochýb o tom, že by bol uvedený do omylu, resp. cítil by sa oklamáný. Z toho dôvodu poukázanie prihlasovateľa na zanedbateľný a navyše nežiadúci obsah rýb v produktoch pochádzajúcich zo spracovania spomínaných štyroch živočíchov, nemohlo prispieť k vylúčeniu úradom vytýkanej klamlivosti prihláseného označenia vo vzťahu k tovarom „ryby“.

Prihlasovateľ v záverečnej časti svojej odpovede z 22.1.2020 zanalyzoval významový obsah slovného spojenia „tradičné potraviny“. Uviedol, že slovné označenie „tradičné potraviny“ predstavuje vžitú, zaužívanú, osvedčenú potraviny s výživnou hodnotou pre telo, resp. pre zdravie a správny vývoj človeka. Tiež dodal, že takýto zdroj vhodnej obživy pochádza aj z tradičnej zveriny, ktorými sú sliepka, jeleň, kačica a krava, z ktorej sa vyrábajú tradičné jedlá a/alebo výrobky, predovšetkým aj cez ich mäso a mäsové výtlačky z nich a pod. Na základe tejto analýzy prihlasovateľ skonštatoval, že aj tieto štyri živočíchy je možné zaradiť pod tradičné potraviny, pričom ich zobrazenie, spolu s ostatnými obrazovými prvkami je „správnym zobrazením“ pre dotknuté tovary, a to aj z pohľadu podnikateľskej činnosti, ktorú prihlasovateľ má zapísanú v obchodnom registri, čo prihlasovateľ doložil aj výpisom z obchodného registra.

Úrad v nadväznosti na vyššie uvedenú analýzu slovného spojenia „tradičné potraviny“ zo strany prihlasovateľa iba konštatuje, že táto analýza ako možný argument nijako nevysvetľuje, neobjasňuje, a tým ani nevracia úradom vyvedenú klamlivosť predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom „ryby“. To znamená, že nemá žiadny vplyv na prekonanie zápisných prekážok predmetného označenia vo vzťahu k tejto časti prihlasovaných tovarov z titulu § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností vyplýva, že prihlasované obrazové označenie „Tradičné potraviny“ nie je možné zapísať do registra ochranných známkov pre vyššie namietnutú časť tovarov, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní

riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o.
Šoltésovej 14
811 08 Bratislava-Staré Mesto