



Banská Bystrica 5. 10. 2020  
POZ 753-2020/Z-425-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 753-2020 z 2.4.2020 prihlasovateľa AENEA s.r.o., Zelená 273/36, 079 01 Veľké Kapušany (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.4.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 753-2020 je výlučne slovné označenie „Ekoholik“ prihlásené pre tovary „kozmetické prípravky; čistiace prípravky; pracie prostriedky“ v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

**Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 29.4.2020** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených tovaroch, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných tovarov prihlasovateľa v triede 3, ktoré predstavujú *kozmetické prípravky; čistiace prípravky; pracie prostriedky*, od rovnakých tovarov iných osôb. Úrad v liste konštatoval, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduché oznámenie, resp. informáciu o tom, že ide o tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímajúcich sa vo vysokej miere o životné prostredie (o ekologickú stránku produktov), t.j. že predmetné tovary sú vysoko ekologické (nezaťažujú, neohrozujú a chránia životné prostredie). Príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, nie ako označenie konkrétneho výrobcu či poskytovateľa tovarov. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

**Dňa 18.5.2020 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa** so správou úradu, v ktorom uviedol, že jeho spoločnosť sa dlhoročne zaoberá výrobou prírodných a organických kozmetických výrobkov a prípravkov pre ekologickú domácnosť. Predmetné označenie predstavuje názov obchodnej značky produktov, ktoré vyrába, a ktoré sú špecifické svojím ekologickým rozmerom. Ďalej podotkol, že vo všetkých

fázach jeho výrobných procesov je zohľadnená ochrana životného prostredia. Spotrebitelia sa vracajú k výrobkom prihlasovateľa aj kvôli tomu, že zdieľajú jeho filozofiu a rozhodujú sa pre nákup prírodných, organických a ekologických výrobkov, ktoré v ich bežných životoch splnia svoj účel a pritom šetria prírodu a jej zdroje. Výrobky označené predmetným označením sú charakteristické minimálnou úrovňou toxicity, teda sú vhodné i pre použitie v domácnosti s ekologickým septikom, ktorému neškodí, sú plnené v plne recyklovateľných obalových materiáloch a formulované najmä v koncentrovanej podobe, vďaka čomu dokážu znížiť spotrebu daného výrobku a eliminovať množstvo zbytočného odpadového obalového materiálu. Prihlasovateľ súhlasil s názorom úradu, že predmetné označenie je tvorené zloženým slovom, ktorého prvá časť „eko-“ sa významovo viaže k prírode, životnému prostrediu a ekológii ako takej, pričom jeho druhá časť „-holik“ predstavuje silný vzťah, závislosť k predmetu alebo veci, ktorá je vyjadrená prvou časťou tohto zloženého slova, t.j. výrazom „eko-“. Slovenčina pozná viaceré výrazy s použitím časti „-holik“ (alkoholik, vorkoholik, ..), avšak neexistuje výraz „Ekoholik“, z čoho podľa prihlasovateľa vyplýva, že predmetné označenie je originálne. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že prihlásené tovary „kozmetické prípravky; čistiace prípravky; pracie prostriedky“ ponúkané pod predmetným označením sú na prvý pohľad jasne rozlíšiteľné a identifikovateľné svojím charakterom a v súlade s úradom konštatoval, že ide o tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímavých sa vo vysokej miere o životné prostredie (o ekologickú stránku produktov), t.j. že predmetné tovary sú vysoko ekologické (nezaťažujú, neohrozujú a chránia životné prostredie). Podľa prihlasovateľa je úlohou každého subjektu označiť svoje výrobky tak, aby mohli byť už zo samotného názvu, resp. dizajnu týchto výrobkov jasne identifikovateľné všetky potrebné náležitosti a informácie, vrátane názvu obchodnej značky, loga, konkrétneho názvu a určenia výrobku, atď. Podotkol, že na svojich výrobkoch uvádza ako výrobcu názov svojej spoločnosti (AENEA s.r.o.). Prihlasovateľ ďalej vo svojom vyjadrení poukázal na označenia (bez uvedenia čísel zápisov, resp. čísel prihlášok ochranných známok), ktoré neobsahujú žiadne informácie o tovaroch, a ani o výrobcach, a napriek tomu sú registrované ako ochranné známky. Poukázal na označenie „Kvitok“ zapísané pre výrobky prírodnej kozmetiky, ktoré tvorí zdobenina v nárečí s významom „kvietok“, odkazujúca na kvitnúcu časť rastliny. Poukázal na označenie „Ecoheart“ zapísané pre výrobky určené pre ústnu hygienu (bambusové zubné kefky, zubné pasty, ústne vody), pri ktorom je možné taktiež očakávať istý typ ekologických výrobkov, pričom z tohto označenia nie je zrejмый výrobca, resp. distribútor takto označených tovarov. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že v segmente prírodnej a organickej kozmetiky existujú ďalšie ochranné známky, ktoré nenesú vo svojom názve žiadnu spojitosť s tovarmi, pre ktoré sú zapísané, rovnako, ako je to v prípade ochrannej známky „Ecoheart“. Ako príklady uvedeného poukázal na ochrannú známku „Ponio“, z ktorej znenia nedokáže spotrebiteľ jasne identifikovať typ ani charakter tovaru obchodného subjektu. Vzhľadom na to, že výraz „Ekoholik“ tvoriaci predmetné označenie sám o sebe evokuje u spotrebiteľa vzťah k ekológii, tak ako to bolo uvedené aj v liste úradu, má prihlasovateľ za to, že toto označenie má rozlišovaciu spôsobilosť. Podotkol, že predmetné označenie stelesňuje podstatu samotného výrobku. Toto označenie nie je hanlivé, zavádzajúce a ani vulgárne či urážlivé, ale pozitívne prezentuje a motivuje k ekologickému mysleniu, ktoré je v súčasnej dobe vzhľadom na stav životného prostredia nesmierne dôležité. V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení predložil nedatovaný list s deviatimi fotografiami výrobkov (pracích esencií, mydiel a osviežovačov interiéru), ktorých balenia obsahovali na etiketách slovný prvok „Ekoholik“ v štylizovanom písanom písme.

**Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie** z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené doklady, a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať akékoľvek označenie, ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, farby, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky, ak toto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť a zároveň je vyjadrené v registri úradu spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnu, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnu) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je nutné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa, s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb.

Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené výlučne zloženým slovom „Ekoholik“ v bežnom type písma, ktoré vzniklo spojením výrazu „eko-“ tvoriacim prvú časť zložených slov s významom 1. prostredie; 2. ekológia, ekologický (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005), t.j. *súvisiaci s ochranou prírody a starostlivosťou o životné prostredie*, resp. *neohrozujúci životné prostredie, vhodný z hľadiska životného prostredia* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda SAV, Bratislava, 2006) a výrazu „-holik“, ktorý tvorí druhú časť zložených slov s významom *závislý od niečoho (o človeku)* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005; Slovník slovenského jazyka. IV. S – U., SAV, Bratislava, 1964). Predmetné označenie tak ako celok možno vnímať ako označenie osoby, ktorá sa vo vysokej miere zaujíma o životné prostredie.

Vo všeobecnosti medzi relevantnou verejnosťou už niekoľko desaťročí pretrvávajúca trend zdravého životného štýlu, ktorý je okrem iného zameraný na produkty nepredstavujúce záťaž pre životné prostredie. Výrobcovia v súčasnosti ponúkajú širokú škálu svojich výrobkov vrátane ekologických alternatív, ktoré odrážajú dnešný obrovský trend smerom k netoxickému, zdravotne nezávadnému a ekologickému tovaru. Vzhľadom na daný trend, ktorý je v súčasnosti často propagovaný, sú výrobky špecifické svojím ekologickým rozmerom v čoraz väčšej obľube napriek ich vyššej cenovej náročnosti, pričom ich výberu práve z uvedených dôvodov kladie spotrebiteľ vyššiu pozornosť. Vychádzajúc z uvedených skutočností úrad konštatuje, že vo vzťahu k prihláseným tovarom „*kozmetické prípravky; čistiace prípravky; pracie prostriedky*“ v triede 3, bude priemerný spotrebiteľ, ktorého predstavuje široká verejnosť s priemerným stupňom pozornosti, reprezentovaná koncovými spotrebiteľmi týchto tovarov, prihlásené označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce spotrebiteľovi iba jednoduchú informáciu o povahe týchto tovarov a to, že ide o tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímavých sa vo vysokej miere o životné prostredie (o ekologickú stránku produktov), t.j. že predmetné tovary sú vysoko ekologické (nezaťažujú, neohrozujú a chránia životné prostredie). Túto skutočnosť, resp. uvedený význam prihláseného označenia nakoniec potvrdil aj prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 18.5.2020.



Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že prihlásené označenie je vo vzťahu k nárokoványm tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré spotrebiteľ nebude vnímať ako údaj o obchodnom pôvode tovarov. Svojím obsahom nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary ním označované, a aby bol spotrebiteľ schopný na jeho základe identifikovať, že takéto tovary poskytuje konkrétna osoba, resp. odlišiť tovary jednej osoby od tovarov inej osoby, čím je daná existencia absolútnej zápisnej výlučky podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Úrad považuje za potrebné vyjadriť sa aj k tvrdeniu prihlasovateľa, že prihlásené tovary, ponúkané pod týmto označením, sú aj vďaka predmetnému označeniu na prvý pohľad spotrebiteľmi jasne rozlíšiteľné a identifikovateľné svojím charakterom, a to ako tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímavých sa vo vysokej miere o životné prostredie, teda že ide o vysoko ekologické tovary nezaťažujúce, neohrozujúce a chrániace životné prostredie. Je potrebné zdôrazniť, že ochranné známky nemôžu byť tvorené výlučne informáciami o charaktere nimi označovaných tovarov v zmysle ako sa to snažil prezentovať prihlasovateľ, keďže ich základnou funkciou je schopnosť identifikácie obchodného pôvodu takto označených tovarov. Práve schopnosť označenia rozlíšiť rovnaké tovary a služby pochádzajúce od rôznych subjektov na trhu je jednou zo základných podmienok, aby označenie mohlo byť zapísané ako ochranná známka. Slovné označenia, ktoré len priamo informujú o povahe, resp. charaktere tovarov, nemožno považovať za označenia, ktoré by boli schopné individualizovať takto označené tovary, t.j. za označenia, ktorým by bolo možné priznať rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle zákona o ochranných známkach.

Taktiež je potrebné uviesť, že nie je nutné, aby označenia tvoriace ochrannú známku obsahovali konkrétne informácie o ich majiteľoch, tak ako to prezentuje prihlasovateľ vo svojom vyjadrení. Je úplne postačujúce, keď prihlásené označenie je svojou formou a obsahom originálne do takej miery, že jeho osobité znaky sú schopné individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť týmto označením označované.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že v slovenskom jazyku sa nachádzajú viaceré výrazy s použitím časti „-holik“ (alkoholik, vorkoholik, ..), avšak nie výraz „Ekoholik“, a preto by malo byť predmetné označenie originálne, úrad uvádza nasledujúce. Z pohľadu relevantného spotrebiteľa neexistuje badateľná odchýlka medzi predmetným označením a slovnými prvkami z ktorých je toto označenie zložené. Význam pojmu ktorý tvoria, je pre daného spotrebiteľa zrejmy už na prvý pohľad, a to napriek tomu, že tento pojem nie je v jazyku často používaný (nevyskytuje sa bežne v slovníkoch slovenského jazyka a v lexikónoch). Je potrebné podotknúť, že jazyk nie je uzavretým systémom, ale neustále sa vyvíja. Ako v iných jazykoch, aj v slovenskom jazyku vznikajú nové slová, a to buď preberaním slov z iných jazykov alebo tvorením nových termínov z už existujúcich slov, pričom nie je možné, aby všetky používané slová boli obsiahnuté v slovníkoch slovenského jazyka. To však neznamená, že spotrebiteľ význam takýchto slov nebude poznať, teda, že takéto označenia bude vo vzťahu k tovarom a službám považovať za fantazijné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení taktiež poukázal na označenia „Kvitok“, „Ecoheart“ a „Ponio“, ktoré mali byť zapísané ako ochranné známky, pričom neuviedol čísla zápisu týchto ochranných známok. Úrad prieskumom zistil, že na zápis do registra ochranných známok SR bolo prihlásené slovné označenie „Ecoheart“ (prihláška ochrannej známky POZ 2774-2018) a dve obrazové označenia obsahujúce slovný prvok „Ponio“

(prihláška obrazovej ochrannej známky POZ 354-2015 „“ a prihláška obrazovej ochrannej známky POZ 1595-2015 „“). Súčasne úrad uvedeným prieskumom nezistil, že by na zápis do registra ochranných známok SR bolo prihlásené označenie obsahujúce slovný prvok „Kvitok“. Úrad však musí konštatovať, že všetky prihlasovateľom uvedené označenia práve kvôli tomu, že neobsahujú žiadne informácie o tovaroch, resp. službách pre ktoré sú zapísané, tak ako to uviedol aj prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, majú rozlišovaciu spôsobilosť, na rozdiel od prihláseného označenia, ktoré iba jednoducho a priamo informuje spotrebiteľa o tom, že ide o tovary, ktoré sú určené pre ľudí zaujímavých sa vo vysokej miere o životné prostredie - ekoholikov. Prihlasovateľom uvedené označenia predstavujú vo vzťahu k príslušným tovarom a službám pre ktoré sú zapísané fantazijné označenia, keďže obsahujú ďalšie rozlišujúce prvky (ako „-heart“ [„srdce“] v prípade označenia „Ecoheart“), resp. nesúvisia s tovarmi a službami, pre ktoré boli zapísané (POZ 354-2015 a POZ 1595-2015 –slovný prvok označení „Ponio“ nijako nesúvisí s *kozmetickými výrobkami a výrobkami v oblasti čistenia, bielenia a prania, službami balenia a skladovania, službami starostlivosti o hygienu a krásu, poľnohospodárskymi, záhradníckymi a lesníckymi službami*).

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené. V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok predložil spolu so svojím vyjadrením zo dňa 18.5.2020 list s fotografiami výrobkov. Na doloženom nedatovanom liste sa nachádza deväť fotografií výrobkov (pracích esencií, mydiel a osviežovačov interiéru), ktorých balenia obsahujú na etiketách slovný prvok „Ekoholik“ v štylizovanom písanom písme, so začiatočným písmenom „E“ v netradičnom vyhotovení. Uvedený doklad neobsahuje označenie v prihlásenej podobe (t.j. výlučne slovné označenie „Ekoholik“

v bežnom písme), nie je datovaný, a preto ani neosvedčuje žiadne reálne používanie prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky. Z predloženého dokladu nie je ani možné vyvodit' používanie predmetného označenia prihlasovateľom, keďže sa na ňom nenachádzajú údaje zhodné s údajmi prihlasovateľa predmetnej prihlášky ochrannej známky. Tento dôkaz ako taký nemá žiadnu výpovednú hodnotu.

Úrad musí konštatovať, že z predloženého dokladu nie je možné určiť, či si relevantná spotrebiteľská verejnosť dokáže spojiť tovary ponúkané pod predmetným označením s osobou prihlasovateľa, alebo inak povedané, či relevantná verejnosť dokáže identifikovať obchodný pôvod týchto tovarov. Predložený doklad nijakým spôsobom nepreukazuje tú skutočnosť, v akom rozsahu relevantná spotrebiteľská verejnosť reálne predmetné tovary pod prihláseným označením využívala pred podaním prihlášky ochrannej známky, nepreukazuje ani podiel v akom bolo prihlásené označenie zastúpené na trhu a či toto označenie relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma ako ochrannú známku alebo len ako jednoduchú informáciu o charaktere prihlásených tovarov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľom predložené preukazné materiály, bez ďalších relevantných dôkazových materiálov, neosvedčujú také používanie prihláseného označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti a nárokoványm tovarom, na základe ktorého by bolo možné konštatovať prekonanie absolútnych zápisných výluk vyplývajúcich z § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

AENEA s.r.o.  
Zelená 273/36  
079 01 Velké Kapušany