



Banská Bystrica 28. 9. 2020  
POZ 894-2020/Z-399-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 894-2020 z 27.4.2020 prihlasovateľa Široký Marián, Jána Palárika 459/5, 962 23 Očová, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Igor Demčák, advokát, Justičná 8, 080 01 Prešov 1,

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.7.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa

§ 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 10.7.2020 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary *Neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; prípravky na čistenie; umývacie prípravky na osobnú hygienu (deodoranty); neliečivé umývacie prípravky na osobnú hygienu* v triede 3, *„Hygienické výrobky na lekárske použitie; dezinfekčné prípravky; dezinfekčné prípravky na hygienické použitie; dezinfekčné mydlá“* v triede 5, a služby *„Maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3 a 5 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3 a 5 tohto zoznamu prostredníctvom internetu; reklama; marketing; obchodné sprostredkovateľské služby; online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; obchodný manažment; obchodná administratíva“* v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že predmetné označenie tvorené červeným osemuholníkom s vonkajším bielym a červeným lemovaním, vo vnútri ktorého je slovný prvok „STOP“ v štandardnom type veľkého tlačenej písma bielej farby, umiestnený centricky nad obrazovým prvkom bielej siluety bežného tvaru vírusu ako celok, bez akýchkoľvek ďalších rozlišovacích prvkov, vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom v triedach 3 a 5, ktoré

možno hromadne označiť ako *toaletné, čistiace dezinfekčné a hygienické prípravky a obchodným, reklamným, marketingovým a sprostredkovateľským službám* v triede 35, s nimi spojenými, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a iných vlastností prihlásených tovarov. Uvedené vyplynulo z toho, že slovný prvok označenia „STOP“ vyjadruje *výzvu na zastavenie, resp. odstránenie niečoho* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003) a obrazový prvok siluety vírusu nie je ničím nezvyčajný alebo originálny, pretože takéto vyobrazenie vírusu je v spojitosti so situáciou pandémie ochorenia COVID-19 bežne prezentované verejnosti prostredníctvom médií, informačných materiálov alebo letákov v rámci preventívnych opatrení, a široká verejnosť je tak dostatočne oboznámená s významom takéhoto obrazového prvku. Grafický prvok tvoriaci pozadie slovného a obrazového prvku označenia (osemuholníkový podklad červenej farby s bielym a červeným lemovaním), nemá v predmetnom označení žiadne prekvapujúce, nezvyčajné alebo originálne vlastnosti a bude jednoducho vnímaný len ako zvýraznenie opisnej informácie vychádzajúcej zo slovného prvku označenia „STOP“. Motív grafického prvku (osemuholníkový podklad červenej farby s bielym a červeným lemovaním) v kombinácii so slovným prvkom „STOP“ je verejnosti dobre známy



a zaužívaný vzhľadom na jeho všeobecne známe a bežné používanie ako symbolu len, v oblasti cestného značenia.

Úrad ďalej uviedol, že označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje široká verejnosť zaujímajúca sa o tovary v oblasti hygieny, čistenia a dezinfekcie, len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované produkty, ktoré ničia alebo zastavujú vírusy, či zabraňujú ich šíreniu. Celkové grafické vyobrazenie označenia, ako aj jeho jednotlivé prvky, len potvrdzuje a zdôrazňuje opisný charakter prihláseného označenia. Grafická úprava slovného a obrazového prvku označenia, spočívajúca v ich umiestnení nad sebou, je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlasovanému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov.

Úrad konštatoval, že vzhľadom na uvedené je predmetné označenie vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a k nim pripojeným službám označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.9.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Igor Demčák, advokát  
Justičná 8

