



Banská Bystrica 22. 9. 2020

POZ 35-2020/Z-379-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 35-2020 z 2.10.2018 prihlasovateľa Reckitt & Colman (Overseas) Hygiene Home Limited, 103-105 Bath Road, Slough, Berkshire SL1 3UH, Veľká Británia, ktorého v konaní zastupuje ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o., Patentová, známková a právna kancelária, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava 2 (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.4.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 35-2020 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „BOTANICAL ORIGIN“ prihlásené pre tovary „*univerzálne čistiace prípravky na domáce, komerčné, priemyselné a inštitucionálne použitie; čistiace prípravky na toalety, vane, drezy a podlahy; čistiace prípravky na kuchynské a kúpeľňové povrchy; jednorazové utierky napustené čistiacimi látkami na použitie v kúpeľniach a kuchyniach; leštiace prípravky na kuchynský riad a na sklo; čistiace prípravky na rúry; prípravky na čistenie varných dosiek; čistiace prípravky na sklokeramické a kuchynské povrchy; čistiace prípravky na sklo a kovy; prípravky na čistenie okien; bieliace prípravky a iné pracie prostriedky, v tuhej, tekutej alebo gélovej forme; pracie prostriedky; prípravky na čistenie koberec; prípravky na odstraňovanie vodného kameňa a hrdze (pre domácnosť); aviváže; detergenty a aditíva na pranie bielizne; prípravky na odstraňovanie škvŕn; prípravky na zvyšovanie vône; prípravky na predpieranie a uvoľňovanie škvŕn; škrob; modridlo na bielizeň, svetlička; bieliace prípravky a iné prostriedky na umývanie riadu; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; prípravky na čistenie, osviežovanie, a deodorizovanie umývačiek riadu; prostriedky na oplachovanie; prípravky na čistenie a odmasťovanie umývačiek riadu; prísady na odstraňovanie vodného kameňa a proti hrdzi na domáce použitie; prípravky na umývanie riadov; všetky uvedené tovary s dezinfekčnými alebo bez dezinfekčných prísad; mydlá; detergenty; prípravky na odstraňovanie hrdze; prípravky na odstraňovanie mastnoty; prípravky na uvoľňovanie odtoku v drezoch a umývadlách; prípravky na ochranu pred vápennými usadeninami (vodným kameňom), hrdzou alebo mastnotou“ v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).*

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 22.4.2020 uviedol, že vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom v triede 3, ktoré možno hromadne označiť ako prípravky na čistenie,

pranie, leštenie, bielenie, prevoňanie, odmasťovanie, abrazívne prípravky, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, obsahu, povahy a ostatných vlastností prihlásených tovarov. Označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované produkty, ktoré majú rastlinný pôvod, resp. nejakým spôsobom súvisia s rastlinami (napr. obsahujú zložky s rastlinným pôvodom, atď.). Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorá je vzhľadom na povahu tovarov tvorená širokou verejnosťou s priemerným stupňom pozornosti, by takto označené tovary neidentifikovala ako pochádzajúce od určitého podnikateľa, ale by ich spájala výlučne s vlastnosťami (charakterom, obsahom, povahou) predmetných tovarov a táto skutočnosť by bola rozhodujúca pri kúpe týchto tovarov.

Dňa 29.6.2020 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa so správou úradu, v ktorom uviedol, že predmetné označenie nemá žiadny bezprostredný a ani opisný význam v súvislosti s prihlásenými tovarmi. Predmetné označenie podľa prihlasovateľa v súvislosti s prihlásenými tovarmi iba evokuje vágnu a sugestívnu správu, ktorá vyvoláva čerstvý, prírodný a zemský pocit. V zmysle rozsudku Všeobecného súdu EÚ vo veci T-458/05 označenia, ktoré len naznačujú alebo evokujú vlastnosti tovarov alebo služieb, nie sú považované za opisné. Prihlasovateľ súhlasil s názorom úradu, že výraz „botanical“, obsiahnutý v predmetnom označení, má v slovenskom jazyku doslovný význam „rastlinný, botanický, vzťahujúci sa na rastliny alebo jej časti“. Slovné spojenie „BOTANICAL ORIGIN“ preto možno preložiť vo význame „odvodený od rastliny“ alebo „mať pôvod/počiatok v rastline“. V tejto súvislosti zdôraznil, že výraz „BOTANICAL ORIGIN“ sa nepoužíva ako obchodné označenie pre žiadne zhodné alebo podobné tovary, a teda nepatrí ani medzi označenia, ktoré by mohli byť použité inými výrobcami ako zvyčajné výrazy na označenie prihlásených tovarov, ako sú prípravky na čistenie, leštenie, pranie, bielenie, prevoňanie a odmasťovanie. Priemerný spotrebiteľ za bežných okolností podľa prihlasovateľa nepredpokladá, že slovné spojenie „BOTANICAL ORIGIN“ je výrazom používaný v spojení s tovarmi v triede 3, pretože predmetné výrobky sú všeobecne známe ako chemické látky a obvykle nie sú vyrobené z rastlinných materiálov. Prihlasovateľ je toho názoru, že výraz tvoriaci predmetné označenie je ako celok vo vzťahu k prihláseným tvarom nepresný, pričom jeho význam zostáva v oblasti podnetu alebo náznaku. Opätovne podotkol, že neexistuje žiadny priamy vzťah ani súvis medzi prihláseným označením a tovarmi v triede 3, pričom ako príklad uviedol tovar „prípravok na oplachovanie“, ktorý podľa neho nemôže byť nikdy označený prihláseným označením. Ak by iní výrobcovia chceli podľa prihlasovateľa uviesť, že ich čistiace prípravky obsahujú rastlinné zložky, nevádzali by výraz „BOTANICAL ORIGIN“ (botanický zdroj), ale skôr spojenie „výrobok obsahuje rastlinné zložky“. Priemerný slovenský spotrebiteľ s predpokladanou nízkou úrovňou angličtiny nebude prihlásené označenie vnímať vo vzťahu k tovarom triedy 3 ako opisný výraz, pretože výrobky tohto druhu sú chemickými výrobkami a význam „botanický zdroj“ sa nedá s predmetnými výrobkami použiť. Výraz „BOTANICAL ORIGIN“ a ani slovenský ekvivalent „botanický pôvod/zdroj“ netvorí súčasť bežného, hovorového a už vôbec nie odborného jazyka používaného v súvislosti s prihlásenými tovarmi. Význam, ktorý možno pripísať prihlásenému označeniu, nezahŕňa žiadnu osobitnú vlastnosť dotknutých tovarov, ktorých najmä materiálové zloženie je úplne odlišné (ide o chemické látky), ako by mal naznačovať význam predmetného slovného spojenia. Prihlásené tovary sú určené na hromadnú spotrebu, pričom spotrebiteľia vynakladajú priemernú alebo nižšiu ako priemernú pozornosť pri ich výbere a kúpe. Prihlasovateľ je toho názoru, že označenie ako celok bude vnímané ako metafora, ktorá vykazuje dostatočnú originalitu a rezonanciu, čo uľahčuje zapamätanie. Anglické slovné spojenie tvoriace predmetné označenie môže podľa prihlasovateľa vyvolávať pre spotrebiteľa s nadpriemernou znalosťou anglického jazyka pri predpokladanej nižšej ako priemernej pozornosti posolstvo, ktoré naznačuje náladu čerstvosti alebo pocit prírody či zeme. Úmyslom prihlasovateľa bolo vytvoriť značku pre čistiace prípravky a iné tovary v triede 3, ktorá predstavuje trvalo udržateľnú voľbu (alternatívu) pre spotrebiteľov. Prihlásené označenie má skrytý význam a predstavuje šikovnú narážku na konkrétny aspekt značky, a to zameranie na zem a prírodu. Predmetné označenie neslúži na priame určenie charakteru, obsahu, povahy, účelu alebo inej vlastnosti prihlásených tovarov, keďže výrobky v triede 3 sa podľa prihlasovateľa nikdy nepovažujú za botanické alebo rastlinné. Prihlasovateľ ďalej podotkol, že slovné prihlášky ochranných známk pod predmetným označením boli zverejnené a následne zapísané do príslušných národných registrov vo Veľkej Británii, Austrálii a Španielsku, pričom pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia by mala byť zohľadnená aj jeho registrácia v krajinách, kde je úradným jazykom angličtina. Na záver svojho vyjadrenia prihlasovateľ skonštatoval, že predmetné označenie možno považovať za označenie majúce aspoň minimálnu rozlišovaciú spôsobilosť na základe originálneho a nezvyčajného spojenia s výrobkami v triede 3. Súčasne požiadal úrad, aby postúpil prihlásené označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 35-2020, na zverejnenie.

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené výlučne anglickým slovným spojením „BOTANICAL ORIGIN“, napísaným štandardným typom písma bez akýchkoľvek ďalších slovných alebo grafických prvkov. Slovný prvok „botanical“ možno preložiť do slovenského jazyka vo význame *botanický, rastlinný* (In.: PC Transaltor 2010.21) a slovný prvok „origin“ označuje v slovenskom jazyku *pôvod, zdroj* (In.: PC Transaltor 2010.21). Slovné označenie tak ako celok možno preložiť ako *rastlinný pôvod, rastlinný zdroj*, čo nakoniec vo svojej odpovedi potvrdil aj prihlasovateľ, keď uviedol, že slovenským ekvivalentom predmetného označenia je „botanický pôvod“, resp. „mať pôvod v rastline“.

Pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označení obsahujúcich cudzojazyčné slová tvoriace najmä základnú slovnú zásobu (predovšetkým vo svetových jazykoch) úrad postupuje s ohľadom na stále sa zvyšujúcu jazykovú vybavenosť obyvateľov Slovenska, súvisiacu so stále viac sa prehlbujúcimi vzťahmi so zahraničím, ako aj s členstvom v Európskej únii, ako keby išlo o označenie v slovenskom jazyku. Anglický jazyk patrí medzi najpoužívanejšie svetové jazyky a oba slovné prvky označenia („BOTANICAL“ a „ORIGIN“) určite nie sú spotrebiteľom neznáme (navyše anglický slovný prvok „BOTANICAL“ má obdobu v slovenskom jazyku v podobne znejúcom prídavnom mene „botanický“, t.j. súvisiaci s rastlinami). Preto je dôvodné konštatovať, že prihlásené označenie bude pre priemerného spotrebiteľa, ktorému sú nárokované tovary určené, zrozumiteľné práve vo vyššie uvedenom význame. Prihlásené označenie je tvorené z dvoch bežných, plnovýznamových anglických slov, ktoré v uvedenom poradí dávajú jasný a jednoznačný zmysel, a to aj spotrebiteľom s nižšou úrovňou angličtiny.

V predmetnom prípade ide o tovary nižšej cenovej úrovne určené na časté používanie, ktoré možno súhrnne označiť ako prípravky na čistenie, pranie, leštenie, bielenie, prevoňanie, odmasťovanie a abrazívne prípravky v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Vychádzajúc z uvedených skutočností úrad konštatuje, že vo vzťahu k týmto tovarom, bude priemerný spotrebiteľ, ktorého predstavuje široká verejnosť s priemerným stupňom pozornosti, prihlásené označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce spotrebiteľovi iba jednoduchú a priamu informáciu o charaktere, obsahu, povahe a ostatných vlastnostiach týchto tovarov, t. j. že pod týmto označením budú poskytované produkty, ktoré majú rastlinný pôvod, resp. obsahujú zložky s rastlinným pôvodom.

Napriek tomu, že prihlásené tovary obsahujú chemické látky, tak ako to tvrdí vo svojom vyjadrení prihlasovateľ, nie je možné vylúčiť ani možnosť, že predmetné tovary majú rastlinný pôvod, t. j. že sú vyrobené na rastlinnej báze, resp. obsahujú zložky rastlinného pôvodu. Vo všeobecnosti medzi relevantnou verejnosťou už niekoľko desaťročí pretrváva trend zdravého životného štýlu, ktorý je okrem iného zameraný na produkty nepredstavujúce záťaž pre životné prostredie. Výrobcovia v súčasnosti ponúkajú širokú škálu svojich výrobkov vrátane ekologických alternatív, ktoré odrážajú dnešný obrovský trend smerom k netoxickému, zdravotne nezávadnému a ekologickému tovaru. Prihlásené tovary (rôzne prípravky na čistenie, oplachovanie, pranie, leštenie, bielenie, prevoňanie, odmasťovanie, atď.) môžu obsahovať rôzne prírodné zložky rastlinného pôvodu, ako sú napr. rastlinné vône, biologicky odbúrateľné látky rastlinného pôvodu, rastlinné tenzidy, atď.

Súčasne nemožno očakávať od širokej spotrebiteľskej verejnosti, že by ovládala a poznala presné zloženia všetkých druhov prihlásených tovarov (rôznych čistiacich, pracích, bieliacich prostriedkov, atď.). Je nesporné, že priemerný spotrebiteľ je v súčasnosti konfrontovaný s reklamami, ktoré vyzdvihujú ekologické výhody, prírodné zloženie, šetrnosť k pokožke alebo ekologický charakter tovarov rovnakého druhu, ako sú prihlásené tovary. V tejto súvislosti výrobcovia často zdôrazňujú skutočnosť, že predmetné výrobky sú získané z prírodných látok na rastlinnej báze alebo ich obsahujú.

Uvedené potvrdzuje aj množstvo internetových stránok, na ktorých výrobcovia resp. predajcovia ponúkajú svoje tovary (rôzne prípravky na čistenie, pranie, leštenie, bielenie, odmasťovanie, atď.), pričom na nich zdôrazňujú tú skutočnosť, že predmetné výrobky sú získané z prírodných látok na rastlinnej báze alebo ich obsahujú. Napríklad na stránke <https://www.kamiko.sk/odporucame/eko-istiace-prostriedky/winnis-multiuso--ml-ekologick-prpravok-na-istenie-okien> je ponúkaný ekologický prípravok na čistenie okien, ktorý „*vd'aka svojmu zloženiu rastlinného pôvodu nevyvoláva alergické reakcie*“. Rovnako tak táto stránka ponúka prípravok na oplachovanie, pri ktorom je kladený dôraz na jeho rastlinný pôvod

<https://www.kamiko.sk/cistiace-prostriedky/na-umvanie-riadu/winnis-brillantante--l-na-oplachovanie-riadu>. Stránka <https://www.tech-masters.com/sk/vyrobok/techno-solv-eco#s5075> ponúka produkt „Techno Solv Eco”, pri ktorom je uvedené, že „ide o produkt so zložkou rastlinného pôvodu, ktorá sa používa na šetrné odmasťovanie, čistenie a odstraňovanie olejov, tukov, voskov, tlačiarenských farieb a nápisov po fixkách“. Stránka <https://www.kanpotreby.sk/product/sk/PULIRAPID-Legno-1000-ml> ponúka čistiaci prostriedok na nábytok „PULIRAPID Legno”, pri ktorom je uvedené, že „čistí, leští a ochraňuje všetky drevené povrchy (podlahy, stoly, pracovné plochy a pod.) vďaka špecifickému zloženiu s obsahom mydla rastlinného pôvodu“. Na stránke <https://www.biosante.sk/drogeria/pracie-a-cistiace-prostriedky/855-tekuty-praci-prostriedok-purenn-na-farebne-textilie-1l/> je ponúkaný tekutý prací prostriedok na textílie, obsahujúci okrem iného rôzne rastlinné zložky, ako napr. aniónové tenzidy, neiónové tenzidy, etanol rastlinného pôvodu. Predajca pri tomto výrobku ďalej uvádza, že výrobca (spoločnosť Purenn) „...vyrába ekologické prostriedky do domácnosti - na pranie aj upratovanie. Je to dokonalá synergia efektívnych čistiacich funkcií a prírodných rastlinných extraktov, ktoré nepredstavujú ohrozenie pre ľudí či životné prostredie a sú plne biologicky odbúrateľné. Purenn používa iba prírodné povrchovo aktívne látky, ktoré sú priamo zodpovedné za čistenie a umývanie“. Rovnako tak pri výrobku „AlmaWin bielidlo na báze kyseliny“ je deklarované, že ide o eko-certifikovaný, biologicky dobre odbúrateľný koncentrát, ktorý je tvorený prírodnými surovinami rastlinného alebo minerálneho pôvodu <https://www.biosante.sk/drogeria/pracie-a-cistiace-prostriedky/869-bielidlo-na-baze-kyselika-almawin-400g/>. Stránka <https://www.bioregal.sk/p/ecogenic-univerzalny-cistiaci-prostriedok-s-pomarancom-1l#> ponúka čistiaci prostriedok „ECOGENIC“, pri ktorom je uvedené, že tento výrobok má prírodné zloženie na rastlinnej báze. Súčasne sa tam nachádza informácia o rade umývacích, čistiacich a pracích prostriedkov „Ecogenic“, ktoré sú vyrobené z vybraných surovín rastlinného pôvodu. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že použitie slovného spojenia „rastlinný pôvod“ (resp. jeho anglickej alternatívy tvoriacej predmetné označenie) na tovaroch rovnakého charakteru ako sú prihlásené tovary (rôzne prípravky na čistenie, pranie, leštenie, bielenie, prevoňanie, odmasťovanie, atď.), nie je nijako nezvyčajné a relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie na prihlásených tovaroch vnímať ako odkaz na zloženie týchto tovarov alebo ich zložiek.

Súčasne je potrebné zdôrazniť, že pri určovaní opisnosti prihlásených označení nie je dôležité skutočné používanie či spôsob výroby predmetných tovarov vo vzťahu ku ktorým sa má označenie používať, ale je dôležitý spôsob akým bude toto označenie vnímané príslušnou spotrebiteľskou verejnosťou na predmetných tovaroch. Preto je veľmi nepravdepodobné, že by priemerný spotrebiteľ pri strete s označením „BOTANICAL ORIGIN“ na prihlásených tovaroch (rôznych prípravkoch na čistenie, pranie, leštenie, bielenie, prevoňanie, odmasťovanie, atď.), vykonával úplnú a dôkladnú analýzu skutočného zloženia týchto tovarov, ktorou by mohol zistiť, že takto označené tovary v skutočnosti neobsahujú žiadne látky rastlinného pôvodu, predtým, než by si vytvoril akékoľvek závery o zložení týchto tovarov. Namiesto toho bude okamžite vnímať predmetné označenie ako označenie poskytujúce konkrétnu a jasnú informáciu o zložení týchto tovarov, resp. ich zložiek, a to bez potreby vykonávania ďalších myšlienkových krokov.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že predmetné označenie sa nepoužíva ako obchodné označenie pre žiadne zhodné alebo podobné tovary, je potrebné uviesť, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma označenie ako dištinktívne, t. j. spôsobilé odlíšiť takto označené tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov na trhu. Absencia predchádzajúceho používania viacerými subjektmi nepredstavuje v tomto ohľade nevyhnutne údaj o takom vnímaní. Zo znenia § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach jednoznačne vyplýva, že je postačujúce, ak známka „môže slúžiť“ na pomenovanie vlastností výrobkov alebo služieb. Z tohto dôvodu považuje úrad uvedený argument prihlasovateľa za irelevantný.

Predmetné označenie môže z hľadiska prihlasovateľa taktiež vyvolávať posolstvo, ktoré naznačuje náladu čerstvosti, pocit prírody či zeme, avšak z hľadiska relevantnej spotrebiteľskej verejnosti (čo je tu jediné relevantné hľadisko) bude predmetné označenie na prihlásených tovaroch jednoznačne vnímané ako odkaz na zloženie týchto tovarov alebo jeho zložiek, ako to bolo uvedené vyššie, čo zakladá existenciu zápisnej prekážky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Čo sa týka ochranných známk „BOTANICAL ORIGIN“ na ktoré poukázal prihlasovateľ, a ktoré mali byť zverejnené a následne zapísané do príslušných národných registrov vo Veľkej Británii, Austrálii a Španielsku, je potrebné uviesť, že úradu nie sú známe okolnosti za akých mali byť predmetné známky zapísané do príslušných národných registrov (či napr. nebola preukázaná rozlišovacia spôsobilosť označení používaním vo vzťahu k zapísaným tovarom). Úrad musí taktiež podotknúť, že pri rozhodovaní o zápisnej spôsobilosti označení prihlásených na zápis do registra ochranných známk postupuje výlučne na základe zákona

o ochranných známkach a v jeho medziach, čo znamená, že pri výkone tejto pôsobnosti je úrad autonómny a nie je viazaný rozhodnutiami iných známkových úradov alebo inštitúcií v rovnakých či obdobných veciach.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad zotrváva na svojom stanovisku, že označenie „BOTANICAL ORIGIN“ vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o.
Záhradnícka 36
821 08 Bratislava 2

