



Banská Bystrica 21. 8. 2020

POZ 578-2020/Z-325-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 578-2020 z 8.3.2020 prihlasovateľa RNDr. Vladimír Topercer - KAMA-PRESS, Na úvratí 53, 821 04 Bratislava-Ružinov (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamieta

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.4.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 578-2020 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Senior magazín“ prihlásené pre tovary „periodiká“ v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovných prvkov „senior“ a „magazín“, pričom výraz „senior“ označuje okrem iného *staršieho človeka, dôchodcu* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005) a výraz „magazín“ má význam okrem iného *obrázkový časopis s pestrým obsahom* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 27.4.2020 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku vo vzťahu k prihláseným tovarom nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania, obsahu a charakteru prihlásených tovarov.

Predmetné označenie ako celok bude relevantnou verejnosťou, ktorú v tomto prípade tvorí široká verejnosť starších ľudí a dôchodcov, vnímané len ako odkaz na druh, charakter, zameranie, resp. obsah prihlásených tovarov v triede 16 - *periodík*. Úrad ďalej poznamenal, že dôležitým faktorom pri výbere tlačovín je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ posudzuje jeho obsah, resp. zameranie. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že pod týmto označením bude poskytovaný obrázkový časopis so zameraním na starších ľudí, dôchodcov, t.j. že motívom, obsahom periodickej tlače budú rôzne informácie, rady, príbehy, správy určené seniorom, resp. bude v nich zmapovaná problematika súvisiaca s túto sku-

pinu obyvateľstva. Úrad ďalej uviedol, že prihlásené označenie nie je svojím obsahom originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať prihlásené tovary a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný identifikovať osobu, ktorá tieto tovary poskytuje, resp. rozlíšiť tovary jednej osoby od tovarov inej osoby.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie „Senior magazín“ je ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom „*periodikám*“ v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.7.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

RNDr. Vladimír Topercer - KAMAPRESS
Na úvrati 53
821 04 Bratislava-Ružinov