



Banská Bystrica 22. 7. 2020

POZ 2482-2019/Z-299-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2482-2019 z 1.11.2019 prihlasovateľa Palírna U Zeleného stromu a.s., Drážďanská 14/84, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje Ing. Peter Hojčuš, Osuského 1A, 851 03 Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2482-2019 je slovné označenie **Česká žitná whisky**, ktoré je prihlásené pre tovary „*alkoholické nápoje (okrem piva); whisky*“ v triede 33 a pre služby „*podpora predaja (pre tretie osoby); reklama; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná administratíva; kancelárske práce; sprostredkovanie obchodu s alkoholickými nápojmi pre tretie osoby; maloobchodné služby s alkoholickými nápojmi okrem piva; veľkoobchodné služby s alkoholickými nápojmi okrem piva; sprostredkovanie dovozu a vývozu alkoholických nápojov okrem piva*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.5.2020 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že vo vzťahu k alkoholickým nápojom a k súvisiacim službám obchodnej a reklamnej povahy nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh a zemepisný pôvod tovarov a zameranie služieb. To znamená, že prihlásené označenie napĺňa podmienky odmietnutia jeho zápisu do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Úrad svoje stanovisko vo výsledku prieskumu odôvodnil tým, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označený nápoj má charakter whisky vyrobenej zo žita a pochádza z Česka. Vzhľadom na to, že whisky je liehový nápoj vyrobený z obilných zŕn, prívlastok „žitná“ len bližšie spresňuje druh obilia, z ktorého je tento liehový nápoj vyrobený.

Žito je v zmysle výkladu Krátkeho slovníka slovenského jazyka definované ako základná obilnina pestovaná pre zrno na výrobu múky (v záp. polovici Slovenska pšenica, vo vých. polovici raž). Z uvedeného vyplýva, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorá je v danom prípade tvorená širokou verejnosťou konzumujúcou alkoholické nápoje ako aj odborníkmi v oblasti výroby a predaja whisky, bude vnímať slovné označenie „Česká žitná whisky“ iba ako jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o už zmienených vlastnostiach tovarov a súvisiacich služieb.

Úrad tiež vo výsledku prieskumu poukázal na to, že prihlásené označenie neobsahuje okrem opisných slovných prvkov žiadny údaj, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov.

V závere výsledku prieskumu úrad zdôraznil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. S ohľadom na všetky skutočnosti uvedené vo výsledku prieskumu úrad skonštatoval, že skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.7.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Ing. Peter Hojčuš Patentová a známková kancelária
Osuského 1/A
851 03 Bratislava 5