



Banská Bystrica 17. 7. 2020  
POZ 271-2019/Z-294-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 271-2019 s názvom BARNEBAR champagne & vodka bar z 11.2.2019 prihlasovateľa PENSION SECURITY a.s., Michalská 14, 811 01 Bratislava 1, SK,

**sa čiastočne zamieta pre tovary „alkoholické nápoje okrem piva; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); víno; whisky“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,**

podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. g) a i) citovaného zákona

**a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známkov pre tovary „pivo“ v triede 32, „vodka“ v triede 33 a služby „výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov“ v triede 41 a „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 30.4.2020 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb,
- i) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré by bolo jeho používanie alebo zápis v rozpore s osobitným predpisom alebo v rozpore so záväzkami, ktoré vyplývajú Slovenskej republike alebo Európskej únii z medzinárodných zmlúv, týkajúcimi sa najmä ochrany označení pôvodu a zemepisných označení, tradičných pojmov pre víno a zaručených tradičných špecialít.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) poukázal na skutočnosť, že v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.1.2020 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „pivo“ v triede 32, „vodka; alkoholické nápoje okrem piva; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); víno; whisky“ v triede 33 a služby „výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov“ v triede 41 a „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných znáмок v zmysle § 5 ods. 1 písm. i) citovaného zákona, pretože obsahuje slovný prvok „champagne“, ktorým sa označuje víno s chránením označením pôvodu (PDO-FR-A1359). Názov „Champagne“ na území EÚ chráni a upravuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013<sup>1</sup> o ochrane zemepisných označení vín.

Pokiaľ ide o vína, podľa článku 102 ods. 1 uvedeného nariadenia sa musí zamietnuť zápis ochrannej známky obsahujúcej chránené označenie pôvodu (CHOP) alebo chránené zemepisné označenie (CHZO), ktoré nie je v súlade s dotknutou špecifikáciou výrobku, alebo na používanie ktorej sa vzťahuje článok 103 ods. 2 a ktoré sa týka výrobku patriaceho do jednej z kategórií uvedených v prílohe VII časti II, ak sa žiadosť o zápis ochrannej známky predloží po dátume predloženia žiadosti o ochranu označenia pôvodu alebo zemepisného označenia Komisii a ak sa označenie pôvodu alebo zemepisné označenie následne chráni.

Článok 103 ods. 2 uvedeného nariadenia stanovuje situácie, ktoré predstavujú porušenie práv vyplývajúcich z chránených zemepisných označení, pričom podľa odseku 2 písmena a) uvedeného nariadenia sú tieto označenia chránené pred akýkoľvek priamym alebo nepriamym obchodným používaním i) v prípade porovnateľných výrobkov, ktoré nie sú v súlade so špecifikáciou výrobku s chráneným názvom; alebo ii) ak sa takýmto používaním zneužíva dobré meno označenia pôvodu alebo zemepisného označenia.

Z uvedeného vyplynulo, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra pre prihlásené tovary v triede 33, ktorými sú vína a alkoholické nápoje obsahujúce víno.

Úrad taktiež uviedol, že prihlasovateľ v telefonickom rozhovore úradu oznámil, že súhlasí s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 271-2019. Taktiež oznámil úradu, že si podal novú prihlášku ochrannej známky so zhodným obrazovým označením, konkrétne prihlášku ochrannej známky POZ 737-2020.

Úrad ďalej poukázal na to, že na základe prieskumu novo podanej prihlášky ochrannej známky POZ 737-2020 opakovane pristúpil k prieskumu prihlášky ochrannej známky POZ 271-2019.

Úrad opakovane uviedol, že predmetné označenie vo vzťahu k tovarom „alkoholické nápoje okrem piva; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom); víno“ v triede 33 nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra, pretože obsahuje slovný prvok „champagne“, ktorým sa označuje víno s chránením označením pôvodu (PDO-FR-A1359). Názov „Champagne“ na území EÚ chráni a upravuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013 o ochrane zemepisných označení vín.

Úrad ďalej skonštatoval, že prihlásené označenie obsahuje taktiež slovo „vodka“, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením bude poskytovaný konkrétny druh tovaru, a to vodka (alkoholický nápoj z riedeného čistého liehu). Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 33 uvedené aj iné druhy tovarov, úrad uviedol, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „vodka“ len vodku, a nie iné druhy tovarov (napr. whisky).

Úrad zdôraznil, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

---

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

Na základe vyššie spomenutých skutočností úrad navrhol prihlasovateľovi upraviť zoznam tovarov a služieb na znenie:

32 - Pivo.

33 - Vodka; alkoholické nápoje okrem piva a vína; vopred pripravené miešané alkoholické nápoje (nie s pivom a vínom).

41 - Výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov.

43 - Dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 7.7.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

PENSION SECURITY a.s.  
Michalská 14  
811 01 Bratislava 1